

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: 25P/99/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2625207216  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Guček  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2025:2625207216.1

## Uznesenie

Okresný súd Senica vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: A. B., nar. XX.X.XXXX a C. B., nar. X.XX.XXXX, obaja bytom ako matka, deti rodičov: D. B., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom B. XXX, t.č. bytom E. B., F. G. XX/XX, právne zastúpená: JUDr. Zuzana Medvecká, advokátka so sídlom Liptovský Mikuláš, Garbiarska 695 a A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H., I. D. XXXX/XX, o návrhu matky na zvýšenie výživného takto

### rozhodol:

Okresný súd Senica prenáša svoju príslušnosť na konanie vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: A. B., nar. XX.X.XXXX a C. B., nar. X.XX.XXXX na Okresný súd Liptovský Mikuláš, ktorému bude spis po právoplatnosti tohto rozhodnutia odstúpený na ďalšie konanie.

### odôvodnenie:

1. Dňa 2.10.2025 bol Okresnému súdu Senica doručený návrh matky na zvýšenie vyživovacej povinnosti otca k maloletým deťom A. a C. B. s účinnosťou od podania návrhu. Matka prostredníctvom svojej právnej zástupkyne súčasne navrhla preniesť príslušnosť na konanie vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti na Okresný súd Liptovský Mikuláš z dôvodu, že matka spolu s maloletými deťmi žije v okrese E. D. už viac ako päť rokov, deti tu majú detského lekára a navštevujú školské zariadenia, pričom súčasné bydlisko maloletých detí sa podľa vyjadrenia matky nebude meniť. Dodala, že otec nenamietal proti zmene bydliska detí, ku ktorej došlo už v čase rozvodového konania.

2. Lustráciou v súdnom registri súd zistil, že vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti A. B., nar. XX.X.XXXX a C. B., nar. X.XX.XXXX rozhodol Okresný súd Senica rozsudkom č.k. 6P/24/2020-25 zo dňa 8.7.2020, ktorým rozviedol manželstvo ich rodičov a zároveň schválil rodičovskú dohodu o úprave rodičovských práv a povinností na čas po rozvode manželstva. Týmto bola založená miestna príslušnosť Okresného súdu Senica na konanie vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti B..

3. Z príloh pripojených k návrhu mal súd preukázané, že obe maloleté deti majú hlásený trvalý pobyt na adrese B. XXX od 10.6.2020, uvedené bolo potvrdené aj lustráciou v Registri obyvateľov SR. Mal A. navštevuje od 1.9.2021 Základnú školu s materskou školou I. J. D. v E. B., mal C. je žiakom tejto školy od 1.9.2022. Obidve maloleté deti sú od 9.6.2020 v starostlivosti pediatričky D. D. K., ambulancia E. B..

4. Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) na konanie je miestne príslušný súd, o ktorom to ustanoví tento zákon.

5. Podľa § 5 CMP súd aj bez námietky skúma príslušnosť počas celého konania.

6. Podľa § 112 ods. 1, ods. 2 CMP na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom. Ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem

maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd; zmena bydliska maloletého z dôvodu umiestnenia maloletého v zariadení na základe rozhodnutia súdu podľa § 111 písm. l) až n) nie je dôvodom na zmenu miestnej príslušnosti súdu.

7. Ustanovenie § 112 ods. 1 CMP, ktoré upravuje tzv. výlučnú miestnu príslušnosť, vychádza z toho, že ochranu záujmu maloletého môže zabezpečiť najlepšie (najefektívnejšie) súd, ktorý sa nachádza v blízkosti maloletého. Bydliskom je nutné rozumieť miesto, v ktorom sa účastník zdržuje v úmysle trvale sa tam zdržovať. Bydliskom maloletého sa na základe uvedeného rozumie miesto, kde sa maloletý zdržuje z vôle zákonných zástupcov, na základe rozhodnutia súdu alebo na základe iných rozhodujúcich skutočností. Vo všetkých prípadoch však musí byť naplnený úmysel trvale sa tam zdržovať (uznesenie Krajského súdu v Prešove z 30. januára 2014, sp. zn. 20 Co P 26/2013). Ak je miestna príslušnosť súdu raz určená (pre prvý zásah súdu), zostáva tento súd aj naďalej miestne príslušným (tzv. zásada perpetuatio fori), čo však nie je vždy žiaduce, pretože v priebehu konania môže dôjsť k zmene okolností, podľa ktorých sa miestna príslušnosť súdu posudzuje (napr. zmena bydliska maloletého). Súd starostlivosti o maloletých má byť dieťaťu čo najbližšie, preto v záujme maloletého dieťaťa možno preniesť príslušnosť na iný súd, ktorý by bol príslušným, keby sa miestna príslušnosť posudzovala celkom nanovo. Civilný mimosporový poriadok v danom prípade pripúšťa výnimku zo zásady trvania založenej súdnej príslušnosti zakotvenej v § 36 ods. 2 CSP postupom podľa ustanovenia § 112 ods. 2 CMP.

8. Vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti A. B., nar. XX.X.XXXX a C. B., nar. X.XX.XXXX bola založená miestna príslušnosť Okresného súdu Senica, ktorý rozhodoval o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom v konaní o rozvod manželstva vedenom pod sp. zn. 6P/24/2020. Už počas tohto konania sa matka s deťmi odsťahovala do obce B., ktorá sa nachádza v obvode Okresného súdu Liptovský Mikuláš. V súčasnosti bývajú na adrese F. G. XX/XX F. E. B. s úmyslom zdržiavať sa tu trvale. Matka, ktorej boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti, v mieste bydliska pracuje a maloleté deti tu navštevujú základnú školu a majú svojho všeobecného lekára. Súd má za to, že vzhľadom na zmenu bydliska maloletých detí, ktorá má trvalý charakter, je v ich záujme prenesenie príslušnosti na súd, ktorý je maloletým deťom najbližšie. Na základe vyššie uvedeného súd preniesol svoju príslušnosť na konanie podľa § 112 ods. 2 CMP na Okresný súd Liptovský Mikuláš, v obvode ktorého majú maloleté deti v súčasnosti bydlisko.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2, § 357 CSP).