

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 7T/18/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5624010257  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Klukoš  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5624010257.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

sp. zn. 7T/3/2023

Samosudca Okresného súdu Liptovský Mikuláš JUDr. Branislav KLUKOŠ vydáva podľa § 353 ods. 1  
Trestného poriadku

### rozhodol:

sp. zn. 7T/3/2023

#### Obvinená

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom: D. XXXX/XX,  
XXX XX E. A.

#### uznáva sa za vinnú, že

dňa 28. 02. 2024 čase približne o 11.15 hod. vošla do predajne HM Tesco, Kamenné pole 4447/2, Liptovský Mikuláš, kde z regálu vzala balenie kapsúl na pranie značky Ariel care 60PD v hodnote 29,99 €, na ktorom prelepila čiarový kód tovaru, vložila ho do nákupného vozíka s ostatným tovarom, následne sa presunula k samoobslužným pokladniám, kde nablokovala a zaplatila len za časť tovaru, ktorý si vložila do nákupnej tašky, pričom toto balenie kapsúl značky Ariel care 60PD nenablokovala, vložila si kapsule do tašky k ostatnému nákupu a následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia tohto tovaru, čím spôsobila poškodenie spoločnosti TESCO STORES, a. s., so sídlom Cesta na Senec 2, Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 31321828 škodu odcudzením vo výške 29,99 € a skutku sa dopustila napriek tomu, že dňa 21. 08. 2023 jej bola za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, spáchaný formou krádeže, v blokovom konaní, číslo bloku 2200506962 uložená pokuta vo výške 30 €.

#### t e d a

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, hoci bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

#### č í m s p á c h a l a

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona

#### Za to sa

## o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov, výkon ktorého jej súd podľa § 49 ods. 1 Trestného zákona podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona jej určuje skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste, ktorým bol obvinenej trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 3T/10/2024 zo dňa 21.02.2024, právoplatným 16.03.2024 uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace, výkon ktorého bol podľa § 49 ods. 1 Trestného zákona podmiennečne odložený a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona bola určená skúšobná doba 1 (jeden) rok, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

### **Poučenie:**

sp. zn. 7T/3/2023

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u prečinov uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.