

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 11Pc/3/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8325202438
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Obušeková
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2025:8325202438.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné, sudkyňou JUDr. Danielou Obušekovou, v právnej veci navrhovateľky/ oprávnenej na výživne: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXXX/XXX, XXX XX E., proti odporcovi/povinnému na platenie výživného: F. D. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX B. E. XXX, v konaní o zrušenie vyživovacej povinnosti, takto

rozhodol:

I. Súd z r u š u j e vyživovaciu povinnosť otca F. D. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. E. XXX, voči navrhovateľke A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXXX/XXX, XXX XX E., určenú rozsudkom Okresného súdu Humenné č. k. 11Pc/24/2020-219 zo dňa 19.04.2021.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa návrhom podaným na tunajšom súde dňa 18. 09. 2025 domáhala, aby súd zrušil vyživovaciu povinnosť určenú rozsudkom Okresného súdu Humenné č. k. 11Pc/24/2020-219 zo dňa 19.04.2021.

2. V návrhu uviedla, že od posledného rozhodnutia súdu došlo na jej strane k podstatnej zmene pomerov. Dňa 25.08.2025 úspešne ukončila vysokoškolské štúdium na Ekonomickej univerzite v Bratislave, čím získala titul Ing. Ukončením štúdia nadobudla schopnosť samostatne sa živiť a trvalo uhrádzať všetky svoje osobné potreby a náklady. Týmto dňom pominul zákonný dôvod na to, aby jej odporca naďalej poskytoval výživné.

3. Navrhovateľka k návrhu zároveň predložila Potvrdenie Ekonomickej univerzity v Bratislave o ukončení štúdia.

4. Z rozsudku Okresného súdu Humenné č. k. 11Pc/24/2020-219 zo dňa 19.04.2021 vyplýva, že súd odporcovi zvýšil vyživovaciu povinnosť pre navrhovateľku zo sumy 59,75 Eur mesačne na sumu 150,00 Eur mesačne.

5. Z Potvrdenia Ekonomickej univerzity v Bratislave o ukončení štúdia zo dňa 25.08.2025 vyplýva, že navrhovateľka na uvedenej škole ukončila II. stupeň štúdia (inžiniersky) dňa 25.08.2025.

6. Z lustrácie v Sociálnej poisťovni vyplýva, že navrhovateľka je toho času od 01.06.2025 zamestnaná v Generali Poisťovňa, pobočka poisťovne z iného členského štátu.

7. Podľa § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ako „zákon o rodine“), plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

8. Podľa § 157 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), rozsudok vo veciach výživného možno na návrh zmeniť alebo zrušiť, ak sa zmenia pomery.

9. Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

10. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že navrhovateľka ukončila vysokoškolské štúdium dňa 25.08.2025, čo vyplýva z predloženého potvrdenia o ukončení štúdia vydaného Ekonomickou univerzitou v Bratislave. Z lustrácie Sociálnej poisťovne súd zistil, že navrhovateľka je vedená ako zamestnanec a je za ňu odvádzané poistné na sociálne poistenie, čo potvrdzuje, že je v pracovnom pomere. Uvedené skutočnosti potvrdila a uviedla vo svojej výpovedi aj samotná navrhovateľka priamo na pojednávaní dňa 14.10.2025. Na základe týchto skutočností súd dospel k záveru, že na strane navrhovateľky došlo k podstatnej zmene pomerov. Navrhovateľka je objektívne schopná sama sa živiť, a teda už nie je odkázaná na výživu zo strany svojich rodičov. Vyživovacia povinnosť rodiča voči dieťaťu preto zanikla zo zákona v okamihu, keď dieťa nadobudlo schopnosť samostatne si zabezpečiť výživu vlastnou prácou a príjmom.

11. Z uvedených dôvodov súd návrhu navrhovateľky v celom rozsahu vyhovel a rozhodol, že vyživovaciu povinnosť otca k plnoletému dieťaťu zrušil tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozsudku.

12. O trovách konania súd rozhodol podľa § 57 CMP, v zmysle ktorého súd môže o trovách konania v mimosporových konaniach rozhodovať výlučne len na návrh, pričom v tomto konaní nárok na ich náhradu si neuplatnil žiaden z účastníkov konania.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne prostredníctvom Okresného súdu Humenné na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí – odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsah odvolateľ rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť (odvolacie dôvody) len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia

vo veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny, podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.