

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 1P/14/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8621200784
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Keselicová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2021:8621200784.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, sudkyňa JUDr. Jana KESELICOVÁ, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa D. T., nar. XX.X.XXXX, bytom S. XXX, XXX XX E., zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, o návrhu navrhovateľov Bc. A. H., nar. XX.X.XXXX, bytom R., R. XXX XX <<https://najdipsc.zones.sk/PS%B> a O.. A. H., nar. XX.X.XXXX, bytom R. XXX/XX, XXX XX J. J. R., o zverenie maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti a zrušenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Zveruje maloletú D. T., nar. XX.X.XXXX do pestúnskej starostlivosti manželov O.. A. H., nar. XX.X.XXXX a Bc. A. H., nar. XX.X.XXXX.

II. Matka maloletej E. T., nar. XX.X.XXXX je povinná prispievať na výživu maloletej D. T., nar. XX.X.XXXX sumou 30% zo sumy minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku, ktoré je povinná zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce sociálnych vecí a rodiny H..

III. Otec maloletej I. T., nar. XX.X.XXXX je povinný prispievať na výživu maloletej D. T., nar. XX.X.XXXX sumou 30% zo sumy minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku, ktoré je povinný zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce sociálnych vecí a rodiny H..

IV. Ruší rozsudok Okresného súdu Svidník, č. k. 4P/65/2020-20 zo dňa 29.9.2020, ktorým bola maloletej D. T., nar. XX.X.XXXX nariadená ústavná starostlivosť.

V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia sa návrhom podaným na súde dňa 20.5.2021 domáhali zverenia maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti a zrušenia ústavnej starostlivosti.

-2- 1P/14/2021

2. Svoj návrh odôvodnili tým, že majú záujem stať sa pestúnmi maloletej D. T., nar. XX.XX.XXXX, ktorá im bola na základe neodkladného opatrenia Okresného súdu vo Svidníku, uznesením č.k. 5P/10/2021-8 zo dňa 13.4.2021 zverená do ich starostlivosti. Ako žiadatelia o náhradnú rodinnú starostlivosť sú zapísaní v zozname osôb na určenom ÚPSVR Prešov, ktorí majú záujem stať sa náhradnými rodičmi a spĺňajú pre túto funkciu všetky podmienky. Sú manželmi 5 rokov. Po niekoľko ročnom neúspechu o biologické dieťa sa rozhodli darovať ich lásku a domov dieťaťu, ktorému to nebolo umožnené. Po absolvovaní prípravy a všetkých náležitosti žiadaných ÚPSVaR boli zapísaní do zoznamu žiadateľov o osvojenie, resp. pestúnsku starostlivosť dňa 27.5.2019. Bývajú v novostavbe rodinného domu, ktorý

sa skladá zo šiestich, plne zariadených obytných izieb. Obytná plocha domu je cca 200m². Obaja pochádzajú z kompletnej rodiny. Obaja majú dvoch starších súrodencov. Všetci už majú vlastné rodiny. Vzťahy v rodine majú bezproblémové a radi sa navštevujú. A. pracuje od r. 2009 do súčasnosti v stavebnej firme I. a.s., v ktorej je členom predstavenstva a pracovná pozícia je vedúci oddelenia prípravy pozemných stavieb. Priemerný mesačný príjem je viac ako 1800 € netto. A. pracuje od r. 2014 do súčasnosti pre ŽSR OR Košice na pracovnej pozícii referentka. Priemerný mesačný príjem je viac ako 740 € netto. Po vydaní rozhodnutia ÚPSVaR Prešov o nadviazaní osobného vzťahu s mal. D. sa uskutočnila prvá interakcia dňa 10.02.2021, kedy sa zoznámili. Z ich strany to bola láska na prvý pohľad a interakcia prebiehala v milom a priateľskom duchu. Získali potrebné informácie o doterajšom živote mal. D.. Na záver tejto interakcie prejavili vážny záujem o mal. D. a o ďalšie možné kontakty s ňou. Ďalšie interakcie prebehli v dňoch 22.2.2021 a 1.3.2021 oba tieto stretnutia boli veľkým prínosom v ich zblížovaní sa s D.. Už na prvej interakcii ju obaja mohli zobrať na ruky. Na žiadnom stretnutí sa ich nebáľa, ba práve naopak, bola veselá, hrala sa s nimi s hračkami, či knihami. Na tretej interakcii ju aj bez akýchkoľvek problémov kŕmili obedom. Na základe Uznesenia o neodkladnom opatrení ju dňa 19.04.2021 pracovníčky Centra pre deti a rodinu Svidník doviezli k nim domov. Tento deň sa navždy zapíše do ich srdca, pretože od toho momentu sa ich domom rozlieha dennodenne detský smiech, ako i trčovanie a všetky činnosti, ktoré dieťa v jej veku vykonáva v prirodzenom prostredí, kde sa cíti doma. Očakávali po odchode pracovníčok plač, ale žiadny neprišiel. D. sa s radosťou hrala v novej detskej izbe, ktorú pre ňu pripravili a je tomu tak dodnes. Manžel chodí do práce a navrhovateľka je aktuálne s mal. D. na materskej dovolenke. Každý večer zaspáva a ráno vstáva v ich prítomnosti oboch a šťastnejšie tri osoby v takých momentoch nenájdeme. Spolu s nimi sa z D. teší aj ich veľká rodina, s ktorou sa postupne zoznamuje a kde bola prijatá ostatnými členmi rodiny s láskou a túžbou po spoznaní nového člena rodiny. Ich životným poslaním a zároveň aj cieľom je z D. vychovávať a následne vychovať morálne dobrého, čestného a milujúceho človeka založeného na princípoch tradičnej kresťanskej rodiny. A oni, ako jej rodičia urobia pre to všetko, čo bude v ich silách, aby jej odovzdali všetko nielen hmotné, ale i nehmotné, ktoré si so sebou prinášajú do života a ktoré sú ochotní odovzdávať ich D..

3. Predmetom konania bolo zverenie mal. D., nar. XX.X.XXXX do pestúnskej starostlivosti a zrušenie ústavnej starostlivosti.

4. Z rozsudku Okresného súdu Svidník, č.k. 4P/65/2020-20 zo dňa 29.9.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.11.2020 a vykonateľnosť dňa 21.11.2020 súd zistil, že maloletej D. T., nar. XX.X.XXXX bola nariadená ústavná starostlivosť, ktorá bola vykonávaná v Centre pre deti a Rodiny Svidník, Partizánka 306/6, 089 01 Svidník. Rodičia maloletej boli zaviazaní prispievať výživným v minimálnej zákonnej výške.

-3- 1P/14/2021

5. Uznesením č.k. 5P/10/2021-8 zo dňa 13.4.2021 súd nariadil neodkladné opatrenie tak, že maloletú D. T., nar. XX.X.XXXX odovzdal do starostlivosti manželov O.. A. H., nar. XX.X.XXXX a Bc. A. H., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom R. XXX/XX, XXX XX R..

6. Zo správy z úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov zo dňa 28.5.2021 súd zistil, že manželia O.. A. H., nar. XX.X.XXXX a Bc. A. H., nar. XX.X.XXXX splnili ustanovené predpoklady na vykonávanie pestúnskej starostlivosti. Obaja sú odhodlaní poskytnúť maloleťmu dieťaťu láskavé a stabilné výchovné rodinné prostredie. U maloleťmu dieťaťa je potrebné naďalej uspokojovať jeho bio-psycho-sociálne potreby, zabezpečiť fyzickú a citovú blízkosť a bezpečie, preto navrhli, aby súd vyhovel návrhu o zverenie mal. D. T. do pestúnskej starostlivosti manželov H..

7. Podľa § 44 ods. 1 Zákona o rodine, náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

8. Podľa § 44 ods. 2 Zákona o rodine, náhradná starostlivosť, na ktorej základe vznikajú vzťahy medzi maloletým dieťaťom a inou osobou, môže vzniknúť len rozhodnutím súdu a jej obsah tvoria práva a povinnosti vymedzené zákonom alebo súdnym rozhodnutím.

9. Podľa § 44 ods. 4 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o tom, ktorý zo spôsobov náhradnej starostlivosti zvolí, vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa.

10. Podľa § 48 ods. 1 Zákona o rodine, ak rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa a ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o jeho zverení do pestúnskej starostlivosti fyzickej osoby, ktorá má záujem stať sa pestúnom a spĺňa ustanovené predpoklady (ďalej len „pestún“).

11. Podľa § 48 ods. 3 Zákona o rodine, maloleté dieťa možno zveriť do spoločnej pestúnskej starostlivosti aj manželom. Pri zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti jednému z manželov je potrebný písomný súhlas druhého manžela. Súhlas nie je potrebný, ak manželia nežijú v domácnosti, ak druhý manžel nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu alebo ak je zadováženie súhlasu spojené s ťažko prekonateľnou prekážkou.

12. Podľa § 50 ods. 1 Zákona o rodine, pestún je povinný vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia a je povinný najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak pestún predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

-4- 1P/14/2021

13. Podľa § 50 ods. 5 Zákona o rodine, počas výkonu pestúnskej starostlivosti rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú svoje rodičovské práva a povinnosti len v rozsahu, v akom nepatria pestúnovi. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do pestúnskej starostlivosti. Ak sa s pestúnom nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo pestúna súd.

14. Podľa § 51 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné maloletého dieťaťa zvereného do pestúnskej starostlivosti poukazovali počas trvania pestúnskej starostlivosti, najdlhšie však do dosiahnutia plnoletosti dieťaťa, úradu práce, sociálnych vecí a rodiny; po dovŕšení plnoletosti dieťaťa sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa.

15. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

16. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

17. Z vykonaného dokazovania, predovšetkým z vyššie citovanej správy z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Bardejov a vylúchom účastníkov konania, mal súd za preukázané, že manželia O.. A. H., nar. XX.X.XXXX a Bc. A. H., nar. XX.X.XXXX splnili ustanovené predpoklady na vykonávanie pestúnskej starostlivosti. Obaja sú odhodlaní poskytnúť maloletému dieťaťu láskavé a stabilné výchovné rodinné prostredie. Manželia H. žijú v novopostavenom rodinnom dome, v časti U. J.. Rodinný dom je kompletne zariadený, pozostáva z piatich izieb. O.. A. H. je zamestnaný, pracuje na pozícii vedúceho prípravy pozemných stavieb vo firme I., a. s. a jeho manželka Bc. A. H. pracuje na pozícii referentky ŽSR OR Košice. Biologickí rodičia maloletej neprejavili žiadny záujem o maloletú. Matka maloletej je vo vysokom štádiu tehotenstva s ôsmim dieťaťom.

18. Rodičia maloletého dieťaťa sú naďalej jeho zákonnými zástupcami a plnenie vyživovacej povinnosti je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým dieťa nie je schopné samé sa živiť. Súd uložil rodičom druhým a tretím výrokom rozsudku platiť výživné v minimálnom zákonnom rozsahu 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa na Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Poprad.

19. Vzhľadom na tú skutočnosť, že súd zveril maloletú do pestúnskej starostlivosti manželov H., IV. výrokom rozsudku zrušil nariadenú ústavnú starostlivosť.

20. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

P O U Č E N I E : Odvolanie sa podáva lehote 15dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci

-6- 1P/14/2021

(zákon č. 65/2001 Z.z. o správe a vymáhaní súdnych pohľadávok v znení neskorších predpisov).