

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 22Ek/2146/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6125364474
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Gálfyová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6125364474.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: JUDr. Ján Vajda, advokát so sídlom Štefánikova 209/9, 029 01 Námestovo, IČO: 35 674 504, proti povinnému: A. B., XX.X.XXXX, trvalé bydlisko C. XXX/XX, XXX XX D., o vymoženie pohľadávky vo výške 923,31 EUR s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **z a m i e t a**.
- II. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 23.7.2025 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 923,31 EUR s príslušenstvom na základe exekučného titulu - rozsudku Krajského súdu Žilina sp. zn. 7Co/1/2015 zo dňa 27.5.2015, vykonateľného dňa 23.7.2015.

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

4. Podľa § 48 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína na návrh.

5. Podľa § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu môže návrh podať aj Justičná pokladnica.

6. Podľa § 48 ods. 3 Exekučného poriadku písm. g), návrh na vykonanie exekúcie sa podáva príslušnému súdu a musí obsahovať označenie vymáhaného nároku; ak ide o nárok na peňažné plnenie, s rozdelením na istinu, opakujúce sa príslušenstvo pohľadávky, kapitalizované príslušenstvo pohľadávky, zmluvnú pokutu, trovy exekúcie oprávneného.

7. Podľa § 48 ods. 3 Exekučného poriadku písm. e) označenie exekučného titulu, na základe ktorého možno viesť exekúciu, z ktorého vyplýva oprávnenie podať návrh na vykonanie exekúcie voči povinnému; ak ide o právne nástupníctvo, opis skutočností, z ktorých právne nástupníctvo vyplýva.

8. Súd skúmal predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, vrátane správnosti označenia vymáhaného nároku uplatneného v návrhu na vykonanie exekúcie v nadväznosti na citované ustanovenie § 48 ods. 3 písm. e) Exekučného poriadku.

9. Z obsahu v návrhu označeného a predloženého exekučného titulu súd zistil, že oprávnenému nevyplýva z daného exekučného titulu oprávnenie podať návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému, nakoľko osoba exekučne pasívne legitimovaná vo výrokovej časti rozsudku je rozdielna ako povinný označený v návrhu. Nakoľko sa jednalo o odstrániteľnú vadu návrhu na vykonanie exekúcie, súd vyzval oprávneného výzvou zo dňa 20.8.2025 doručenou oprávnenému dňa 4.9.2025 na opravu predloženého návrhu, t. j. na doplnenie rozsudku Okresného súdu Námestovo č. k. 9C/49/2011-195, nakoľko v jeho výrokovej časti je formulovaná povinnosť odporcu I (povinného). Na základe žiadosti oprávneného o predĺženie lehoty zo dňa 24.9.2025 súd predĺžil stanovenú lehotu do 3.10.2025. Oprávnený v stanovenej ani v predĺženej lehote opravu súdu nepredložil.

10. Vzhľadom na uvedené súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s § 48 ods. 3 písm. e) Exekučného poriadku a nakoľko absentoval exekučný titul na plnenie požadovaného nároku, v súlade s ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol.

11. Oprávnený si v návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil náhradu trov exekúcie v celkovej sume 29,30 Eur. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal, a to z dôvodu, že konanie trpí vadou, pre ktorú poverenie nemohlo byť vydané, resp. nemal ju od koho žiadať, nakoľko do vydania poverenia je oprávnený jediným účastníkom exekučného konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.