

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 2Tos/86/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121010252
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Janík
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2021:3121010252.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu JUDr. Jozefa Janíka a sudcov JUDr. Petra Tótha a JUDr. Michala Antalu v trestnej veci odsúdeného H. T., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom H., na neverejnom zasadnutí dňa 13. júla 2021 prejednal sťažnosť prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín zo dňa 29. apríla 2021, sp. zn. 6Pp/60/2021 a takto

rozhodol:

Podľa § 194 ods. 1 Tr. por. napadnuté uznesenie sa zrušuje.

odôvodnenie:

Okresný súd Trenčín uznesením zo dňa 29. apríla 2021, sp. zn. 6Pp/60/2021, podľa § 415 ods.1 Tr. por. s použitím § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. podmienčne prepustil odsúdeného H. T. z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 0T/44/2020 zo dňa 30.12.2020 a určil odsúdenému skúšobnú dobu vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Proti uvedenému uzneseniu podal ihneď po jeho vyhlásení, teda v zákonnej trojdňovej lehote, sťažnosť prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín (ďalej len prokurátor) v neprospech odsúdeného. Prokurátor poukázal na obsah a závery hodnotenia Ústavu pre výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, podľa ktorej odsúdený H. T. len čiastočne preukázal splnenie podmienok na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Poukázal na to, že odsúdený bol spolu štyrikrát súdne trestaný. Mal za to, že v prípade odsúdeného H. T. nebol naplnený jeden zo základných cieľov trestu, ktorým je individuálne prevenčné pôsobenie. Navrhol, aby krajský súd sťažnosťou napadnuté uznesenie okresného súdu zrušil a zároveň podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona návrh odsúdeného H. T. o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody ako nedôvodný zamietol.

Krajský súd na podklade sťažnosti, ktorá mu bola spolu so spisom predložená dňa 28. júna 2021, preskúmal na neverejnom zasadnutí dňa 13. júla 2021 v zmysle § 192 ods. 1 Tr. por. správnosť výroku napadnutého uznesenia, ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že napadnuté uznesenie je potrebné zrušiť.

Z revízného princípu uvedeného v ustanovení § 192 ods. 1 Tr. por. vyplýva, že nadriadený súd rozhoduje vždy na základe skutkového a právneho stavu, ktorý tu je v čase jeho rozhodovania a ktorý sa prípadne líši od stavu, ktorý bol daný v čase vydania napadnutého uznesenia. Tak je tomu aj v posudzovanom prípade. Z obsahu spisu totiž vyplýva, že odsúdený H. T. vykonal uložený trest a dňa 27.06.2021 bol prepustený na slobodu. Táto okolnosť, ku ktorej došlo ešte pred rozhodnutím krajského súdu o podanej sťažnosti, preto spôsobuje bezpredmetnosť prvostupňového neprávoplatného rozhodnutia o zamietnutí návrhu odsúdeného o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Krajský súd vzhľadom na uvedené dôvody svoje rozhodnutie obmedzil len na zrušenie napadnutého uznesenia postupom podľa § 194 ods. 1 Tr. por., pretože ďalšie rozhodovanie v posudzovanej veci neprichádza do úvahy.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.