

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 1Nt/33/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5725010583  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2025:5725010583.1

## Uznesenie

Predseda senátu Okresného súdu Martin Mgr. Róbert Veterník dňa 15.10.2025 v Martine takto

### rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 469 Tr. por. s použitím § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. a s použitím § 92 ods. 4 Tr. zák. ods. A. B., nar. XX.XX.XXXX v Martine, trvale bytom C. D. XXXX/XX, D., t. č. bytom E. X, F., okr. D.,

z a h l a d z u j e odsúdenie

rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 27.04.2016 sp. zn. 2T/95/2015, ktorým mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky so zaradením na jeho výkon do I. nápravno-výchovnej skupiny, z výkonu ktorého bol odsúdený uznesením Okresného súdu Žilina zo dňa 29.06.2016 sp. zn. 1PP/5/2016 podmienene prepustený s ustanovenou skúšobnou dobou v trvaní 2 roky, pričom odsúdený sa osvedčil v skúšobnej dobe podmienene prepustenia, a ďalej trest prepadnutia veci, ktorý odsúdený vykonal dňa 27.06.2016 a peňažný trest vo výmere 1 000,- €, ktorý odsúdený vykonal dňa 18.04.2017.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák. sa hľadá na páchatela, ako by nebol odsúdený.

### odôvodnenie:

Odsúdený A. B. podal na tunajšom súde žiadosť o zahľadanie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 27.04.2016 sp. zn. 2T/95/2015.

Súd šetrením v registri trestov zistil, že odsúdený nemá zahladené odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 27.04.2016 sp. zn. 2T/95/2015, ktorým mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky so zaradením na jeho výkon do I. nápravno-výchovnej skupiny, z výkonu ktorého bol odsúdený uznesením Okresného súdu Žilina zo dňa 29.06.2016 sp. zn. 1PP/5/2016 podmienene prepustený s ustanovenou skúšobnou dobou v trvaní 2 roky, pričom odsúdený sa osvedčil v skúšobnej dobe podmienene prepustenia, a ďalej trest prepadnutia veci a peňažný trest vo výmere 1 000,- €.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadanie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zák. doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienične prepusteného a podmienične prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienične prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Vzhľadom na ustanovenie § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. v spojení s ustanovením § 92 ods. 4 Tr. zák. súd ustálil, že v trestnej veci Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/95/2015 odsúdený vykonal trest prevyšujúci 1 rok a neprevyšujúci 5 rokov, a to v dĺžke skutočného vykonaného trestu 1 rok 7 mesiacov a 1 deň (s ohľadom na započítanie doby väzby v tejto trestnej veci od 30.07.2004 do 01.03.2006 uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 19.05.2016 sp. zn. 2T/95/2015), preto na zahľadanie tohto odsúdenia je potrebné splnenie podmienky viesť riadny život po dobu piatich rokov po skutočnom výkone tohto trestu odňatia slobody. Vzhľadom na podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uznesením Okresného súdu Žilina zo dňa 29.06.2016 sp. zn. 1PP/5/2016 doba piatich rokov, ktorá sa skúma u odsúdeného, či viedol nepretržite riadny život, je doba od 29.06.2016 do 29.06.2021, pričom táto doba už uplynula a túto dobu súd preto v súvislosti so zahladením odsúdenia u odsúdeného aj skúmal.

Súd ďalej skúmal vykonanie ďalších dvoch uložených trestov, a to peňažného trestu a trestu prepadnutia veci a zo spisu Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/95/2015 zistil, že oba tresty sú už vykonané, a to trest prepadnutia veci dňa 27.06.2016 a peňažný trest vo výmere 1 000,- € dňa 18.04.2017 (peňažný trest odsúdený zaplatil v dvoch splátkach – v sume 280,- € dňa 12.07.2016 a v sume 720,- € dňa 18.04.2017). Vo vzťahu k týmto dvom uloženým trestom dochádza k ich zahladeniu ich vykonaním (§ 92 ods. 2 Tr. zák.), nakoľko sa však odsúdenému uložilo viac trestov popri sebe a jeden z nich je trest odňatia slobody podľa § 92 ods. 1 Tr. zák., možno odsúdenie zahliadiť až po tom, ako uplynie doba na zahľadanie trestu odňatia slobody podľa § 92 ods. 1 Tr. zák. (§ 93 ods. 2 a contrario Tr. zák.).

Z odpisu z Registra trestov GP ako aj z aktualizovaných lustrácií vyplynulo, že odsúdený sa v uvedenej dobe nedopustil ďalšej trestnej či inej protiprávnej činnosti, zo správy o povesti vyplynulo, že odsúdený momentálne býva v podnájme na adrese E. X, F., od polovice júla 2025 je evidovaný na UPSVaR Martin, predtým sa 17 rokov zdržiaval v Anglicku, kde pracoval, nadmerné užívanie alkoholu nebolo zistené.

Vzhľadom na doposiaľ uvedené predseda senátu konštatuje, že u odsúdeného sú splnené všetky zákonné podmienky pre zahľadanie odsúdenia Okresným súdom Martin sp. zn. 2T/95/2015.

S poukazom na uvedené skutočnosti súd preto podľa § 470 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 469 Tr. por. s použitím § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. uvedené odsúdenie zahliadil.

V súlade s § 93 ods. 1 Tr. zák. predseda senátu konštatoval pri zahladení odsúdení, že sa na páchatela v trestnej veci uvedenej vo výroku tohto uznesenia hľadí, ako by nebol odsúdený. K nastúpeniu právnych účinkov tohto uznesenia dôjde dňom nadobudnutia jeho právoplatnosti.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline. Sťažnosť má odkladný účinok.