

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 33PP/17/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8125011392  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Šuťak  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2025:8125011392.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov, samosudcom JUDr. Petrom Šuťakom, na verejnom zasadnutí dňa 15. októbra 2025, takto

### rozhodol:

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 2 Tr. poriadku s použitím § 66 ods. 1 Tr. zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. XX, okr. E., t.č. vo výkone trestu v ÚVV a ÚVTOS Prešov, podmienene pr e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Špecializovaného trestného súdu - pracovisko F. F. E.. XX/X/XXXX zo dňa 27.05.2020 vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov a rozsudkom Okresného súdu Prešov E.. XX/X/XXXX zo dňa 20.05.2022 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove XXX/XX/XXXX G. dňa 17.08.2022 vo výmere 5 (päť) rokov.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona u r č u j e skúšobnú dobu podmienenečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona n a r i a d ť u j e probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zákona, ods. 4 písm. k) Tr. zákona u k l a d á zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok a povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo preukázateľne sa uchádzať o zamestnanie.

### odôvodnenie:

Odôvodnenie

Dňa XX.XX.XXXX bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného A. B. o podmienenečné prepustenie, ktorým odsúdený žiadal podmienenečne prepustiť, nakoľko je presvedčený, že svoje polepšenie preukázal. Uviedol, že ihneď po prepustení má zabezpečenú dobrú prácu aj bývanie.

Rozsudkom Špecializovaného trestného súdu Pezinok, pracovisko F. F. E.. XX X/XXXX zo dňa 27.05.2020 v spojení s uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky E.. XXX X/XXXX zo dňa 08.12.2021 bol odsúdený A. B. uznaný vinným z prečinu násilia proti skupine obyvateľov podľa § 359 ods. 1 , ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona a zato mu súd uložil úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov.

Rozsudkom Okresného súdu Prešov E. XX/X/XXXX zo dňa 20.05.2022 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. G. XXX/XX/XXXX zo dňa 17.08.2022 bol odsúdený A. B. uznaný vinným zo zločinu ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. Trestného zákona a zato mu súd uložil trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov nepodmienečne a trest prepadnutia veci.

Z hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že odsúdený A. B. je slobodný, bezdetný. Odsúdený bol doposiaľ trinásťkrát súdne trestaný. V súčasnosti vykonáva štvrtý trest odňatia slobody. Menovaný bol do výkonu väzby predvedený dňa 23.12.2021 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na trestu odňatia slobody Prešov, ktorú vykonával v štandardnom režime. V uvedenom ústave mal správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni, v dodržiavaní právnych predpisov sa nedostatky nevyskytli. Pracovne zaradený počas výkonu väzby nebol. Sociálny kontakt udržiaval s primárnou rodinou prostredníctvom korešpondencie. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný nebol. Od 01.03.2022 vykonával trest odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica – Kráľová (ďalej len „ústav Kráľová“). Po absolvovaní pobytu v nástupnom oddiele bol v rámci vnútornej diferenciacie ústavu zaradený do výchovného kolektívu s „C“ diferenciaciou skupinou v strednom stupni stráženia. Adaptácia menovaného na podmienky výkonu trestu bola na požadovanej úrovni, príkazy a nariadenia príslušníkov plnil. Zásady osobnej ako aj kolektívnej hygieny mal osvojené. O príkladnom správaní svedčí kladne ladený poznatok zo dňa 01.10.2022 za zodpovedné plnenie upratovacích prác a disciplinárna odmena – pochvala za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení aktivít súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného. S poukazom na príkladný prístup odsúdeného k plneniu povinností, bola menovanému dňa 18.10.2022 zmenená diferenciacia skupina z „C“ na „B“ v strednom stupni stráženia. Po zmene diferenciacie skupiny menovaný pokračoval v žiadúcom správaní, ústavný poriadok a časový harmonogram dňa odsúdeného naďalej dodržiaval. Menovaný bol od 01.02.2023 do 30.05.2023 pracovne zaradený ako manipulačný robotník na pracovisku Zedko hala situovanom mimo ústav a zaoberajúcom sa recykláciou elektronického odpadu. Dňa 31.1.2023 a 14.4.2023 evidujeme v informačnom systéme zboru kladne ladené poznatky za všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného a slušného vystupovania voči príslušníkom zboru a plnenia pracovných povinností. Následne dňa 04.05.2023 mu bola príslušným pedagógom udelená disciplinárna odmena – pochvala z dôvodu pozitívnych výsledkov dosahovaných pri plnení pracovných povinností. Z poznatkov evidovaných v dostupnej pedagogickej dokumentácii možno konštatovať, že odsúdený si nie vždy plnil svoje povinnosti na požadovanej úrovni a dňa 24.05.2023 mu bol zaznamenaný negatívne ladený poznatok za nedodržiavanie slušného správania a vystupovania. Vplyvom pedagogického pôsobenia postupne došlo k stabilizácii správania sa u odsúdeného, keď dňa 18.10.2023 mu bol zaznamenaný kladný poznatok za upratovanie ubytovne odsúdených. Odsúdený vo voľnom čase sledoval televíziu, hrával šach, dámu, počúval ústavne rádio a zúčastnil sa aj celoústavných kvízov. Odsúdený sa pomerne pravidelne zúčastňoval edukačných aktivít zameraných na prevenciu závislostí a iných patologických javov v spoločnosti. Sociálny kontakt udržiaval s matkou a blízkou rodinou formou korešpondencie a telefonovania. V ústave Kráľová bol menovaný dvakrát disciplinárne odmenený a disciplinárne potrestaný nebol. Dňa 31.10.2023 bol menovaný Okresným súdom Banská Bystrica pod spis. G. XXX/XX/XXXX preradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Dňa 15.11.2023 bol odsúdený premiestnený do oddelenia výkonu trestu v E. Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Po absolvovaní pobytu v nástupnom oddiele bol zaradený do výchovného kolektívu s „B“ diferenciaciou skupinou. Adaptácia odsúdeného na tunajšie podmienky výkonu trestu odňatia slobody prebehla bez negatívnych javov, správanie a vystupovanie má na požadovanej úrovni, časový harmonogram dňa a poriadok v osobných veciach dodržiava. Postupom času sa vyskytlo mierne zaváhanie v správaní menovaného, keď dňa 04.04.2024 evidujeme v informačnom systéme zboru negatívny poznatok za neplnenie pracovných povinností a príkazov príslušníka. Vplyvom režimového a pedagogického pôsobenia sa jeho správanie postupne stabilizovalo a dňa 12.12.2024 a dňa 18.05.2025 mu boli udelené disciplinárne odmeny – pochvaly, za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení aktivít súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného a účasť na resocializačnom a výchovno-vzdelávacom programe Finančná gramotnosť, ktorej bol členom v období od 18.10.2024 do 16.05.2025. Odsúdený naďalej prejavuje žiadúce správanie a dňa 13.08.2025 mu bol zaznamenaný kladný poznatok za čistiace a upratovacie práce v priestoroch oddelenia výkonu trestu. V rámci edukácie a resocializácie sa zúčastňoval organizovaných prednášok a besied na rôzne spoločenské témy. Do organizovaných aktivít v rámci kultúrno – osvetovej činnosti sa pravidelne zapája. Voľný čas trávi sledovaním televízneho vysielania, počúvaním ústavného rozhlasu, hraním spoločenských hier a čítaním dostupnej literatúry. Pracovne zaradený nie je z dôvodu nedostatku

pracovných miest. Vonkajšie vzťahy naďalej udržiava s blízkou rodinou formou kontaktných návštev, telefonicky a korešpondenciou. Doposiaľ nebol disciplinárne potrestaný a disciplinárne odmenený bol štyrikrát. Resocializačná prognóza je u menovaného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Jeho postoj voči spáchanej trestnej činnosti je formálne kritický. Odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu. Lehota na podmienené prepustenie je aktuálne u odsúdeného dodržaná. Vzhľadom na vyššie uvedené riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov odporučil podmienené prepustenie odsúdeného s určením primeranej skúšobnej doby a s odporúčením nariadenia probačného dohľadu. Vzhľadom na identifikáciu rizikových faktorov, ktoré boli primárnou príčinou vedúcou k spáchaniu trestnej činnosti, v prípade podmieneného prepustenia odporúčať uloženie primeraných obmedzení a povinností spočívajúcich v povinnosti zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie a v povinnosti spočívajúcej v príkaze osobne alebo verejne sa ospravedlniť poškodenému. V zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku sa pripojil k žiadosti odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Odsúdený A. B. na verejnom zasadnutí uviedol, že na svojej žiadosti trvá. Je presvedčený, že sa polepšil a doposiaľ vykonaný trest je pre neho postačujúci. Po prepustení by chcel ísť so švagrom do H.. Bývať bude na adrese trvalého bydliska.

Podľa § 415 ods. 2 Tr. poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody osoby odsúdenej za zločin po výkone jeho polovice súd rozhoduje len na návrh riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom trest vykonáva.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmienené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienené prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona, pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmienenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieneným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému predpísaná polovica z uloženého trestu odňatia slobody uplynula dňa 01.09.2025, teda spĺňa formálny predpoklad podmieneného prepustenia. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu, plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, poukazujúc pritom na jeho hodnotenie, že odsúdený vo výkone trestu bol šesťkrát disciplinárne odmenený a nebol nikdy disciplinárne potrestaný. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom, čím bol podľa názoru súdu naplnený aj materiálny predpoklad. Aj riaditeľ konštatoval splnenie podmienok pre podmienené prepustenie, odporučil prepustenie s probačným dohľadom a primeranými obmedzeniami a povinnosťami.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmienené prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 5 rokov, pretože takúto skúšobnú dobu, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného. Zároveň preto spolu so skúšobnou dobou na dovŕšenie nápravy pri podmienenom prepustení považoval súd za potrebné a dôvodné pôsobiť na odsúdeného po dobu dvoch rokov aj probačným dohľadom a súčasne za účelom dosiahnutia jeho zaradenia do spoločnosti mu uložil povinnosť v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo sa o to aspoň preukázateľne uchádzať a obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok, čo podľa názoru súdu eliminuje opakovanie páchania trestnej činnosti.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život, súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmienené odpusteného trestu odňatia slobody.

**Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.

Okresný súd Prešov,  
dňa 15. októbra 2025