

Súd: Okresný súd Malacký
Spisová značka: 1T/38/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1624010264
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Miková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2025:1624010264.10

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacký samosudkyňou JUDr. Veronikou Mikovou, v trestnej veci obžalovanej A. B., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 15. októbra 2025 v Malackách, takto

rozhodol:

Obžalovaná:
A. B., C. B., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom E. F. XXX/X, G.,

sa uznáva vinnou, že

dňa 16.01.2024 v čase okolo 14.40 h viedla, ako vodič osobné motorové vozidlo značky Volkswagen Touareg striebornej farby, EČV: B. H., v obci Zohor, po ulici Lábska, a to aj napriek tomu, že mala vedomosť o tom, že jej bol Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 2, sp. zn. OT 32/2023 zo dňa 27.1.2023, právoplatný dňa 27.1.2023, uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlo na 2 roky, ako aj rozhodnutím ODI v Malackách, pod číslom konania ORP-P-282/MA-ODI2-2022, zo dňa 28.09.2022, právoplatné dňa 11.01.2023, ktorým jej bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 24 mesiacov, ďalej rozhodnutím ODI v Malackách, pod číslom konania ORP-P-306/MA-ODI2-2022, zo dňa 9.12.2022, právoplatným dňa 26.1.2023, ktorým jej bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 4 roky,

t e d a

marila výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonávala činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu alebo iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l a

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje:

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s poukazom § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona a § 38 ods. 2 Trestného zákona, na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd obžalovanej výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje obžalovanej skúšobnú dobu vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 61 ods.1, ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 43 Trestného zákona, súd obžalovanej ukladá ďalší trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor, obžalovaná a obhajkyňa sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať odvolanie, alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku). Odvolanie má odkladný účinok. V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť voči ktorým výrokom rozsudku odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.