

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 30PPOm/1/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5725202749  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavla Vicová  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2025:5725202749.2

## Rozhodnutie

Okresný súd Martin vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B. C., narodená XX.XX.XXXX, dieťa matky: D. E., narodená XX.XX.XXXX, t.č. bytom A. X, F. a otca: F. C., narodený XX.XX.XXXX, t.č. bytom F., v konaní začatom z úradnej moci na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny F. na nariadenie neodkladného opatrenia a nariadenie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

U k l a d á povinnosť rodičom o d o v z d a ť maloletú A. B. do starostlivosti Reedukačného centra G. F., H. X, XXX XX G. F., IČO: 00 16 32 95.

Neodkladné opatrenie platí na čas najdlhšie do uplynutia 6 mesiacov od jeho nariadenia.

Obmedzenie času trvania neodkladného opatrenia neplatí, ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia je začaté konanie vo veci samej.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 14.10.2025 o 14:40 hod. bolo na tunajší súd doručené podanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, ktorým Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Martin (ďalej len „ÚP“) navrhol nariadiť neodkladné opatrenie a začať konanie o nariadenie výchovného opatrenia, ktorým súd uloží povinnosť matke maloletej odovzdať maloletú do dočasnej starostlivosti Reedukačného centra G. F..

Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletá žije v spoločnej domácnosti so svojou matkou a nevlastným bratom, je žiačkou 8. ročníka na základnej škole I. D. F.. Maloletá je v evidencii sociálneho kurátora od dňa 23.06.20022, kedy boli upovedomení o procesných úkonoch 00 PZ Martin - východ vo veci prečinu krádeže, kde maloletá vystupovala ako podozrivá. V januári 2023 bola rodina odporučená na spoluprácu s Referátom poradenskopsychologických služieb, ktorá bola v apríli 2023 ukončená, nakoľko rodina s RPPS nespocovala. Dňa 15.03.2023 bolo ÚP doručené oznámenie z Mestskej polície mesta Martin, že maloletá sa dopustila priestupku proti majetku a následne dňa 18.03.2023 bol ÚP doručený úradný záznam z Oddelenia železničnej polície PZ Vrútky, že maloletá si chcela spraviť selfie na koľajisku a musel byť odstavený celý vlak. Na základe vyššie 30PPOm/1/2025 2

uvedených skutočnosti bola rodina odporučená v apríli 2023 na spoluprácu s Centrom pre deti a rodiny F.. Voči maloletej bolo podané trestné oznámenie vo veci nebezpečného vyhrážania sa a následne bolo ÚP Obvodným oddelením PZ Martin - východ doručené oznámenie o spáchaní priestupku maloletou proti majetku. Na pohovore ÚPSVR Martin, OSPODaSK. rodičia uviedli, že s dcérou majú výchovné problémy – nerešpektuje ich, je drzá, nedodríava stanovené pravidlá rodiny. Taktiež aj v Základnej škole I. D. F. uvádzali problémové správanie u maloletej, kedy svojim nevhodným správaním provokovala spolužiakov aj pedagógov. Vyvolávala zbytočné konflikty, fyzicky napadla spolužiaka, narúša vzťahy v triede, odmietala pracovať a pod.

Z uvedeného dôvodu bola maloletá Uznesením Okresného súdu Martin, č.k. 17P/44/2023 - 14, zo dňa 28.08.2023 o nariadení neodkladného opatrenia umiestnená v Diagnostickom centre J., kde bola prijatá dňa 04.09.2023, s cieľom vykonania odbornej diagnostiky u maloletej. Počas umiestnenia mala maloletá problém s dodržiavaním pravidiel zariadenia, ale aj v domácom prostredí u matky, kde sa podľa jej vyjadrení nevhodne správala a nerešpektovala ju. Cítila alkohol z maloletej počas jej pobytu v domácom

prostredí. Následne bol ÚP dňa 16.01.2024 doručený podnet, kde maloletá mala fyzicky napadnúť dcéru oznamovateľky. Na základe záverečnej správy z diagnostického pobytu bolo odporúčanie dislokačnej komisie umiestnenie maloletej v Reedukačnom centre K.. Na základe Uznesenie Okresného súdu Martin, č.k. 9P/15/2024, vykonateľné dňa 06.02.2024, právoplatným dňa 14.03.2024 bola maloletá umiestnená do Reedukačného centra L. XX, XXX XX K.. Rozsudkom Okresného súdu Martin, bolo maloletej následne uložené výchovné opatrenie zo dňa 25.03.2024, č.k. 9P/15/2024 - 50, právoplatným dňa 16.04.2024. Maloletá bola prijatá do zariadenia dňa 08.02.2024. Počiatočná adaptácia maloletej prebehla s problémami, pomerene dlho si zvykala na nové prostredie. Pravidlá zariadenia dodržiavala, ale v zákulisí intrigovala, vyvolávala nepokoje a vyhrážala sa bitkou. V budovaní sociálnych vzťahov mala výrazné problémy. Počas umiestnenia letné prázdniny trávila v domácnosti matky, kde došlo k hospitalizácii maloletej v dôsledku intoxikácie alkoholom. Hospitalizácia maloletej bola od 29.07.2024 do 31.07.2024 v UN Martin. Maloletej bola ÚPSVR Martin, OSPODaSK odporučená spolupráca s RPPS, avšak zúčastnila sa len jedného sedenia a ďalej prestala spolupracovať. Nakoľko u maloletej bola naďalej potrebná dôsledná kontrola v správaní a reedukačný proces nebol ukončený, Reedukačné centrum Bankov odporúčalo pokračovať v reedukačnom procese. Vzhľadom k tomu bolo maloletej na základe Rozsudku Okresného súdu Martin, č. k. 9P/172/2024 - 66, zo dňa 06.02.2025, právoplatné dňa 21.03.2025, nariadené opakované výchovné opatrenie.

Opakované výchovné opatrenie bolo ukončené dňa 21.09.2025 a maloletá bola vrátená späť do domáceho prostredia k matke. Následne dňa 23.09.2025 bola rodina prostredníctvom ÚPSVR Martin, OSPODaSK odporučená na spoluprácu s Centrom pre deti a rodiny Necpaly za účelom pomoci a podpory pri usmerňovaní správania maloletej po návrate z reedukačného centra, predchádzanie rizikového správania u maloletej v školskom a domácom prostredí a zabezpečenie riadnej starostlivosti rodičov o maloleté dieťa. Dňa 14.10.2025 bol ÚP zo strany OR PZ Martin, odbor kriminálnej polície upovedomený o spáchaní závažného trestného činu maloletou, ktorého sa menovaná dopustila, kedy mala poškodenej dať facu a následne opakovane do nej kopla, vulgárne jej nadávala a vyhrážala sa ďalšou bitkou. Následne 30PPOm/1/2025 3

bolo ÚP Okresnou prokuratúrou Martin zaslané Uznesenie o začatí trestného stíhania za zločin vydierania spáchaného formou spolupáchateľstva. Vzhľadom k závažnej vzniknutej situácii a na základe odporúčania Okresnej prokuratúry Martin a Okresného riaditeľstva PZ Martin, odbor kriminálnej polície bol ÚP dožiadaný o neodkladné riešenie situácie maloletej a to umiestnením maloletého dieťaťa do reedukačného zariadenia. Maloletá sa nachádza v domácom prostredí necelý mesiac od ukončenia pobytu v reedukačnom zariadení a v tak krátkom čase sa dopustila závažného trestného činu a protispoločenského konania. V dôsledku čoho má ÚP za to, že maloletá nie je schopná v domácom prostredí primeraného sociálneho správania a je potrebné a v najlepšom záujme maloletej, aby bola čo najskôr umiestnená v reedukačnom zariadení na výkon rozhodnutia súdu.

2. Uznesením č.k. 30PPOm/1/2025-7 zo dňa 15.10.2025 súd začal konanie o nariadení neodkladného opatrenia a nariadení výchovného opatrenia z úradnej moci.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 365 ods. 1 CMP, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne, najdlhšie na šesť mesiacov, zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. Obmedzenie času trvania neodkladného opatrenia neplatí, ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia je začaté konanie vo veci samej, ak bolo do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby zverené maloleté dieťa bez sprievodu alebo ak nebolo možné v lehote šiestich mesiacov zlúčiť maloletého cudzinca s jeho rodinou.

5. Podľa § 365 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

6. Podľa § 365 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

7. Podľa § 365 ods. 4 CMP, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka.

8. Podľa § 329 ods. 1 CSP zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

9. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.  
30PPOm/1/2025 4

10. Pri rozhodovaní o dôvodnosti neodkladného opatrenia súd nevyhnutne riešil otázku potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa. Vychádzal pritom nielen z tvrdení ÚP, ale tiež zo svojej vedomosti o maloletej v konaniach, ktoré boli vedené na tunajšom súde č.k. 9P/172/2024, č.k. 9P/15/2024 a č.k. 17P/44/2023. Naposledy súd o maloletej rozhodol rozsudkom č.k. 9P/172/2024-66 zo dňa 6.2.2025, právoplatný a vykonateľný dňa 21.3.2025 tak, že maloletú odňal rodičom a nariadil jej na zabezpečenie odbornej pomoci pobyt v Reedukačnom centre v Košiciach. Išlo o opakované výchovné opatrenie, ktoré skončilo dňa 21.9.2025. Maloletá sa v krátkom čase po návrate do domáceho prostredia dopustila závažnej trestnej činnosti a bolo voči nej začaté trestné stíhanie pre zločin vydierania spáchaného formou spolupáchateľstva. Z uvedeného mal súd za preukázané, že pobyt v domácom prostredí nie je pre maloletú motivujúci a nad správaním maloletej nie je kontrola zo strany rodičov.

11. Súd zhodnotením všetkých skutočností nemal pochybnosti o potrebe dočasnej úpravy a mal osvedčené skutočnosti pre nariadenie neodkladného opatrenia. Pri svojom rozhodovaní mal na zreteli ako prvoradé hľadisko záujem maloletého dieťaťa. Naliehavosť situácie videl v tom, že správanie maloletej vykazovalo zlepšenie len počas pobytu v reedukačnom zariadení a počas pobytu maloletej v domácom prostredí je jej správanie protispoločenské. Negatívne prejavy maloletej v správaní je možné ovplyvniť práve v režimovom zariadení. Po stabilizácii dieťaťa v reedukačnom centre bude zvolený najvhodnejší ďalší postup v starostlivosti o maloletú, rešpektujúc jej najlepší záujem.

12. Podanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Martin bolo Okresnému súdu Martin doručené dňa 14.10.2025 o 14:40 hod. Okresný súd Martin v zmysle § 365 ods. 2 CMP v zákonom určenej lehote, t.j. do 24 hodín od doručenia návrhu vo veci, rozhodol.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Martin.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, uvedenie spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak sa jedná o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých podľa § 370 a nasl. CMP.

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.