

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 15P/82/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8725203449
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Soliarová
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2025:8725203449.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, sudkyňa JUDr. Dagmar Soliarová, vo veci starostlivosti o mal. dieťa: A. B., nar. X.X.XXXX, bytom u matky, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad, dieťa rodičov: matka C. B., nar. XX.X.XXXX, bytom D., E. XXX/XX a otec F. B., nar. X.X.XXXX, bytom G., H. XXXX/XXX, právne zastúpený JUDr. Michalom Petríkom, LL.M., advokátom, Poprad, Dostojevského 12, v konaní začatom na návrh matky o úpravu rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

I.

Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu v nasledovnom znení:

M e n í s a rozsudok Okresného súdu Poprad č. k. 14P/128/2018 - 31 zo dňa 16.10.2018 tak, že z v y š u j e výživné zo strany otca pre maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, zo sumy 130,- eur mesačne na sumu 270,- eur mesačne, počnúc dňom 01.10.2025, ktoré je o t e c p o v i n n ý platiť matke vždy do 15. dňa v mesiaci vopred.

Dlžné výživné za obdobie od 01.10.2025 do 31.10.2025 spolu vo výške 140,- eur je o t e c p o v i n n ý zaplatiť matke do 05.11.2025.

II.

V p r e v y š ť u j ú c e j časti súd konanie z a s t a v u j e.

III.

Ž i a d e n z ú č a s t n í k o v n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podľa § 221 C.s.p., písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo to ustanovuje tento zákon.

2. Po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa účastníci konania vzdali práva podať proti tomuto rozsudku odvolanie, preto v súlade s ust. § 221 C.s.p. v spojení s ust. § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje odôvodnenie.

3. O trovách konania rozhodol podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa tohto práva po vyhlásení rozsudku vzdali písomne do zápisnice o pojednávaní (§ 368 CSP).

Proti tomuto rozsudku v časti výroku o schválení dohody rodičov nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie. (§ 122 CMP).

Ak povinnosť uvedená vo výrokovej časti tohto rozsudku nebude plnená dobrovoľne, môže oprávnený podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok). Ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Podľa § 44 CMP, rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.