

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 13PPOm/5/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125207996
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Pravda
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2125207996.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, v náhradnej osobnej starostlivosti C. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. B. XXXX/X, F., t.č. bytom C. XX, G. H. I., dieťa rodičov: matka J. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. K. XXXX/XX, F., a otec L. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., t.č. bytom M. A. XX, F. (u L. N.), o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Neodkladným opatrením nariaďuje, aby bol maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX dočasne zverený do starostlivosti matky J. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. K. XXXX/XX, F..

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany a sociálnej kurately sa návrhom doručeným súdu dňa 14.10.2025 domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd maloletého dočasne zverí do starostlivosti matky.

2. Návrh odôvodnil tým, že maloletý bol rozsudkom Okresného súdu Trnava č.k. 21P/13/2023-168 zo dňa 19.09.2023 zverený do náhradnej osobnej starostlivosti C. D., kde sa doposiaľ nachádza. Aktuálne na Okresnom súde Trnava prebiehajú dve konania o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti, konanie vedené pod sp. zn. 13P/100/2025 začaté na návrh matky dieťaťa a konanie vedené pod sp. zn. 13P/107/2025 začaté na návrh náhradnej matky. Dňa 14.10.2025 kontaktoval navrhovateľa riaditeľ základnej školy, ktorú maloletý navštevuje s tým, že maloletý prišiel do školy na tvári celý podriapaný, pričom uvedené mu mala spôsobiť matka náhradnej matky. Navrhovateľ hneď navštívil základnú školu maloletého, kde bolo rozhovorom s maloletým zistené, že dňa 13.10.2025 sa maloletý poťahoval so synom náhradnej matky L.. L. mal maloletému pri obede robiť zle, mal mu dávať nákrčník, čo sa ale maloletému nepáčilo, a tak chtiac nechtiac mal poškrabávať maloletého L. pri oku. Keď prišli domov náhradná matka na maloletého kričala. Dnes ráno, keď maloletý vstal a prišiel do kuchyne, matka náhradnej matky prišla k nemu, poškrabala ho na tvári a krku, a následne sa mala opýtať: „Tebe sa to páči?“. Maloletý mal škrabance na tvári a pravej strane krku. Náhradná matka mala byť prítomná počas incidentu, avšak na konanie svojej matky nezareagovala žiadnym spôsobom, len sa prizerala. Okrem uvedeného incidentu maloletý uviedol, že v domácnosti náhradnej matky dostáva „pohlavky“ s otvorenou rukou na zadnú časť krku. Dostáva ich aj L., ale on viac. Je to zakaždým, keď spraví niečo zlé, napríklad keď sa s L. sáču, alebo nechtiac vyleje vodu. „Pohlavky“ dostáva od kedy chodí do domácnosti matky. Na otázku navrhovateľa, či sa mu deje v živote i niečo dobré, jednoznačne a hneď odpovedal, že dobré veci sú, že chodí k mamine. Vzhľadom na uvedené sa navrhovateľ, riaditeľ školy, psychologička školy a sociálny pracovník OT CDR Pečeňady zhodli, že maloletý sa nemôže vrátiť do náhradného prostredia. Je viac ako pravdepodobné, že syn náhradnej matky povie doma ako maloletý chodil do riaditeľne a preto navrhovateľ nevie predpokladať, aká situácia v náhradnej rodine nastane. Keďže matka maloletého sa zmobilizovala a všetky kroky navrhovateľa v poslednom období smerujú k návratu maloletého do starostlivosti matky, žiadali aby súd rozhodol navrhovaným spôsobom. K návrhu boli pripojené fotografie maloletého dieťaťa so škrabancami na krku a tvári.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 365 ods. 1 až 3 CMP, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

6. Ako vyplýva z citovaných zákonných ustanovení, zmyslom neodkladného opatrenia je neodkladná úprava pomerov medzi účastníkmi a zabránenie ďalšiemu zhoršovaniu ich postavenia. Z neodkladného charakteru vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné na vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Pri vydaní neodkladného opatrenia účastníci nemusia byť vypočutí. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je nevyhnuté, aby v návrhu na jeho nariadenie boli opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. Účelom inštitútu neodkladného opatrenia je riešiť urgentné situácie vyžadujúce okamžitý zásah súdu, v ktorých by odklad riešenia do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej spôsobil ujmu na právach niektorej z dotknutých účastníkov. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení vo veciach starostlivosti o maloleté dieťa je pritom pre súd rozhodujúcim hľadiskom, ovplyvňujúcim jeho rozhodnutie, záujem maloletého dieťaťa.

7. Preskúmaním podaného návrhu a príloh mal súd osvedčené, že zdravie a priaznivý vývoj maloletého sú vážne ohrozené, čo zakladá dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 365 ods. 1 CMP, preto návrhu vyhovel a neodkladným opatrením nariadil, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti matky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava (§ 357 písm. d) CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a to ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 a 2 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením, ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené (§ 365 ods. 3 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods. 1 CMP).