

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4Ek/430/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120249429
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Grocká
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6120249429.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, so sídlom Šumperská 1, 971 01 Prievidza, IČO: 30794536, proti povinnému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., XXX XX C., o vymoženie výživného, vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Marcel Kroupa, so sídlom exekútorského úradu D. XXX/X, XXX XX B., pod sp. zn. 316EX 124/20, o námietkach oprávneného proti výzve na úhradu trov súdneho exekútora, takto

rozhodol:

I. Súd v y h o v u j e námietkam oprávneného proti výzve na úhradu trov súdneho exekútora.

II. Súd v r a c i a výzvu na úhradu trov exekútora sp. zn. 316EX 124/20 zo dňa 02.10. 2025 vydanú súdnym exekútorom: JUDr. Marcel Kroupa na prepracovanie.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 04.03.2020 domáhal od povinného vymoženia výživného na podklade exekučného titulu – rozsudku Okresného súdu Prievidza č. k. 8P/15/2019 – 70, zo dňa 01.08.2019, vykonateľný dňa 12.08.2019 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie poveril dňa 24.03.2020 vykonaním exekúcie súdneho exekútora: JUDr. Marcel Kroupa, so sídlom exekútorského úradu D. XXX/X, XXX XX B., ktorý ju vedie pod sp. zn. 316EX 124/20 (ďalej len „súdny exekútor“).

3. Súdny exekútor vydal dňa 02.10.2025 upovedomenie o zastavení exekúcie a výzvu na zaplatenie náhrady výdavkov, ktorým zastavil exekúciu podľa § 61n ods. 1 písm. d) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) z dôvodu, že pri exekúcii vedenej na majetok povinného ako fyzickej osoby sa do piatich rokov od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku nepodarilo zistiť majetok alebo príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekútora. Upovedomením o zastavení exekúcie zároveň súdny exekútor vyzval oprávneného na úhradu trov exekútora v celkovej výške 73,80 EUR. Upovedomenie o zastavení exekúcie bolo doručené oprávnenému dňa 02.10.2025. Námietky oprávneného proti výzve na úhradu trov exekútora boli doručené súdnemu exekútorovi dňa 03.10.2025. Súd v tomto bode konštatuje, že námietky oprávneného boli podané v zákonnej 15-dňovej lehote podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku.

4. Dňa 06.10.2025 bolo súdu doručené prostredníctvom súdneho exekútora podanie oprávneného, ktoré súd posúdil ako námietky proti výzve na úhradu trov súdneho exekútora. V predmetnom podaní oprávnený uviedol nasledovné: „Súdny exekútor v predmetnej veci vydal dňa 02.10.2025 Upovedomenie, že exekúcia sa zastavuje v zmysle § 61n ods.1 písm. d) Exekučného poriadku z dôvodu, že pri exekúcii vedenej na majetok fyzickej osoby sa do 5 rokov od začatia exekúcie nepodarilo zistiť majetok alebo príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekútora. Zároveň vyzval oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov vo výške 73,80 EUR. Predmetom vymoženia exekúcie 316EX 124/20 je výživné pre maloleté deti E. v rámci náhradnej osobnej starostlivosti na účet ÚPSVR Prievidza uplatnené do zániku NOS, ktorá je vedená

na podklade vykonateľného exekučného titulu – rozsudku Okresného súdu Prievidza č.k. 8P/15/2019 zo dňa 01.08.2019, vykonateľného dňa 12.08.2019. Povinnému bola vyživovacia povinnosť určená súdom pre maloleté deti v náhradnej starostlivosti v zmysle § 45 ods.8 zák. č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podľa znenia ktorého s účinnosťou od 01.04.2017 (druhá veta odseku) má úrad práce, sociálnych vecí a rodiny právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene. Výživné vymáhané v predmetnej exekúcii je teda pohľadávkou dieťaťa, nie označeného oprávneného, ktorý je platobným miestom pre zaplatenie výživného na maloleté deti, preto súdny exekútor nesprávne vyzval oprávneného na úhradu trov exekútora zastavenej podľa § 61n ods.1 písm. d) Exekučného poriadku, ktoré má v zmysle §199c ods.1 druhá veta Exekučného poriadku platiť súd. Oprávnený má za to, že Upovedomenie s výzvou pre oprávneného bolo vydané v rozpore s Exekučným poriadkom, keďže súdny exekútor zastavil exekúciu pre nemajetnosť povinného a zároveň si uplatňuje náhradu výdavkov od oprávneného, hoci pri zastavení exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa podľa § 61n ods.1 písm. d) Exekučného poriadku platí trovy exekúcie súd, preto navrhuje súdu napadnuté Upovedomenie zrušiť alebo vrátiť výzvu na úhradu trov exekútora exekútorovi na prepracovanie.“

5. Súdny exekútor predložil námietky oprávneného súdu na rozhodnutie, k dôvodom obsiahnutých v námietkach oprávneného sa nevyjadril.

6. Podľa § 61n ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak pri exekúcii vedenej na majetok fyzickej osoby sa do piatich rokov od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku nepodarilo zistiť majetok alebo príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekútora.

7. Podľa § 61n ods. 3 Exekučného poriadku, ak je dôvod na zastavenie exekúcie v celosti, v upovedomení o zastavení exekúcie podľa odseku 1 exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov (§ 198 ods. 2). Upovedomenie o zastavení exekúcie spolu s výzvou na zaplatenie náhrady výdavkov doručí exekútor účastníkom konania.

8. Podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku, ak ide o dôvod zastavenia exekúcie podľa odseku 1 písm. c) až e) a g), môže účastník konania do 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podať u exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora. Námietky spolu s napadnutým upovedomením o zastavení exekúcie a výzvou na úhradu trov exekútora predloží exekútor bezodkladne súdu na rozhodnutie. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie. Ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručí exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie súdu.

9. Podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený. Ak ide o exekúciu na vymoženie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa, platí trovy exekúcie zastavenej podľa § 61n ods. 1 písm. d) súd.

10. Súd preskúmal tvrdenia oprávneného, ktoré uviedol v podaných námietkach a dospel k záveru, že námietky oprávneného smerujú výlučne proti výzve na úhradu trov súdneho exekútora vo výške 73,80 Eur, pričom súd uvádza, že námietky oprávneného sú dôvodné. Podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený, pričom ak ide o exekúciu na vymoženie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa, platí trovy exekúcie zastavenej podľa § 61n ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku súd. Z obsahu exekučného titulu (na podklade ktorého exekúcia prebieha) vyplýva, že oprávnený sa domáha vymoženia pohľadávky od povinného, ktorá predstavuje výživné pre maloleté deti. Súd preto konštatuje, že súdny exekútor nesprávne, v rozpore s ustanovením § 199c ods. 1 Exekučného poriadku, zaviazal na úhradu paušálnej náhrady výdavkov oprávneného.

11. Vzhľadom na vyššie uvedený skutkový a právny stav veci súd námietkam oprávneného proti výzve na úhradu trov exekútora s poukazom na § 61n ods. 4 predposledná veta Exekučného poriadku vyhovel a výzvu na úhradu trov exekútora sp. zn. 316EX 124/20 zo dňa 02.10.2025 vrátil exekútorovi na prepracovanie, tak aby vo výzve na úhradu trov exekútora zohľadnil ustanovenie § 199c ods. 1 posledná veta Exekučného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.