

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 12P/44/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4225200835
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Konkolovská
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2025:4225200835.11

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno sudkyňou JUDr. Adrianou Konkolovskou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.X.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: matka – A. C. D., nar. X.XX.XXXX, bytom B. XX/XX, B., v konaní zast.: Dr. jur. Zita A. C., advokátka, so sídlom Dunajské nábrežie č. 14, Komárno a otec – E. B., nar. XX.X.XXXX, bytom B. F. XXX/XX, B., v konaní zast.: JUDr. Lívia Kňazíková, advokátka, so sídlom Nám. M R Štefánika č. 6, Komárno, v konaní o návrhu na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu,

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu v zmysle, ktorej sa styk otca s maloletou: A. B., nar.: 13.3.2018 upravuje tak, že otec je oprávnený sa s maloletou stretávať každý nepárny týždeň od piatka od 15:00 hod. do pondelka do 08:00 hod. nasledujúceho párneho týždňa a každý párny týždeň od stredy od 15:00 hod. do štvrtka do 8:00 hod.

Matka je povinná dieťa pripraviť a odovzdať ho otcovi v mieste svojho bydliska alebo v školskom zariadení.

Otec je povinný dieťa matke riadne a včas vrátiť v mieste bydliska matky alebo v školskom zariadení.

Výživovacia povinnosť otca na maloletú sa zvyšuje zo sumy 150,-Eur mesačne na 230,-Eur mesačne, počnúc od 1.4.2025, ktoré výživné je splatné vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletého dieťaťa.

Zaostalé splatné výživné na maloletú za obdobie od 1.4.2025 do 30.9.2025 vo výške 280,- Eur je otec povinný uhradiť spolu s bežným výživným v mesiaci október 2025.

Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Komárno, č. k. 12P/14/2023-61 zo dňa 4.5.2023.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Na Okresný súd Komárno podala matka maloletého dieťaťa dňa 25.3.2025 návrh na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností. Matka vo svojom návrhu uviedla, že rozsudkom Okresného súdu Komárno č.k. 12P/14/2023 - 61 zo dňa 04.5.2023 súd schválil rodičovskú dohodu, v zmysle ktorej je otec povinný platiť výživné na mal. mesačne vo výške 150,- Eur, počnúc od 01.01.2023. Výživné je splatné vždy do 20-teho dňa, toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletého dieťaťa. Ďalej okrem iného súd rozhodol tak, že upravil styk otca s maloletou a to tak, že otec je oprávnený stykať s maloletým dieťaťom každý druhý, tretí a štvrtý víkend od soboty od 9:00 hod. do nedele do 18:00 hod.,

a každý týždeň v stredu od 15:00 hod. do 18:00 hod. Matka ďalej uviedla, že nakoľko sa otec dlhodobo neangážuje v starostlivosti o dieťa a nevyužíva súdom stanovený styk, je potrebné túto úpravu zmeniť a zároveň zvýšiť výživné, pretože všetky náklady na starostlivosť nesie výlučne matka.

2. Matka na informatívnom stretnutí rodičov dňa 9.10.2025 uviedla, že trvá na svojom návrhu a žiada upraviť styk otca s maloletou a to tak, že otec bude oprávnený stretávať sa s maloletou každý nepárny týždeň v mesiaci od piatka od 15:00 hod. do pondelka do 08:00 hod. nasledujúceho párneho týždňa a každý párny týždeň od stredy od 15:00 hod. do štvrtka do 8:00 hod, sviatky a prázdniny budú realizovať na základe vzájomnej dohody a taktiež žiada zvýšiť výživné zo sumy 150,-Eur na sumu na sumu 230,-Eur počnúc od 1.4.2025 pričom zaostalé výživné v sume 280,-Eur uhradí otec naraz spolu s bežným výživným. Momentálne je zamestnaná ako učiteľka na Základnej škole G. H. I. J. A. s čistým mesačným príjmom 1000,-Eur+ PND. Býva v rodinnom dome s jej partnerom a s dcérou. Na uvedenej adrese plánujú zotrvať aj v budúcnosti, resp. dlhodobo. Partner matky je zamestnaný v Maďarsku ako mechanik s čistým mesačným príjmom 1100,-Eur. Náklady na bývanie sú réžia 250,-Eur a hypotéka 500,-Eur pričom tieto výdavky si delia s partnerom na polovicu. Výdavky na maloletú sú ošatenie, obuv, drogéria, strava 250,-Eur mesačne, lieky, vitamíny 30,-Eur mesačne, ŠKD 20,-Eur, sporenie 50,-Eur, základná umelecká škola polrok 70,-Eur a ďalšie bežné výdavky primerané veku maloletej. Má ďalšie výdavky: telefón 23 eur, benzín 200-250,-Eur, poistenie na auto 96,-Eur ročne, strava, ošatenie, obuv, drogéria 350,-Eur mesačne, autoservis a údržba 220,-Eur ročne, lieky, vitamíny 20,-Eur, daň za komunálny odpad cca 35 eur ročne. Výživné platí otec maloletej pravidelne. Nad rámec bežného výživného neprispieva. Na mimoriadnych výdavkoch sa podieľa iba matka. S dcérou sa otec maloletej stretáva pravidelne. V styku otcovi maloletej s dcérou nebráni. Komunikácia s otcom maloletej ohľadom maloletej je troška lepšia.

3. Otec na informatívnom stretnutí rodičov dňa 09.10.2025 uviedol, že súhlasí s návrhom a žiadam upraviť styk tak, že bude oprávnený stretávať sa s maloletou každý nepárny týždeň v mesiaci od piatka od 15:00 hod. do pondelka do 08:00 hod. nasledujúceho párneho týždňa a každý párny týždeň od stredy od 15:00 hod. do štvrtka do 8:00 hod, sviatky a prázdniny budú realizovať na základe vzájomnej dohody a taktiež súhlasí so zvýšením výživného zo sumy 150,-Eur na sumu 230,-Eur od 1.4.2025 pričom zaostalé výživné v sume 280,-Eur zaplatí naraz spolu s bežným výživným v mesiaci október 2025. Je zamestnaný ako mestský policajt pre Mesto Komárno s čistým príjmom cca 1200-1300,-Eur. Býva v 4 izbovom byte sám. Náklady na bývanie má poplatky SBD 152,- Eur, splátka hypotéky na bývanie 162,-Eur, elektrina 19,- Eur, plyn 14,- Eur mesačne, káblová televízia 20,-Eur, internet 20,-Eur, komunálny odpad 39,- Eur ročne, poistenie bytu ročne 31,84,- Eur. Má ďalšie výdavky na poistenie motorového vozidla ročne 124,22,- Eur, sporenie 35,- Eur mesačne, daň za nehnuteľnosť 40,47,- Eur, pohonné hmoty 150,-Eur, životné poistenie 40,73,- Eur mesačne, strava, ošatenie, obuv, drogéria a mobil spolu vo výške 250,-Eur, výživné vo výške 200,-Eur ktoré platil v tejto výške od júna 2025. Výživné platí pravidelne. Nad rámec bežného výživného neprispieva. Na mimoriadnych výdavkoch sa nepodieľa lebo o nich nemal vedomosť. S dcérou sa stretáva pravidelne. Matka maloletej mu v styku s dcérou nebráni. Komunikácia s matkou maloletej ohľadom maloletej sa zlepšila.

4. Dňa 9.10.2025 sa na tunajšom súde uskutočnilo informatívne stretnutie rodičov. Na predmetnom stretnutí sa rodičia maloletého dieťaťa na zmene úpravy práv a povinností dohodli formou rodičovskej dohody, ktorú navrhujú súdom schváliť.

5. Kolízny opatrovník maloletých detí vyjadril súhlas s rodičovskou dohodou a navrhol jej schválenie súdom, nakoľko je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Zároveň kolízny opatrovník ospravedlnil svoju neúčast' na pojednávaní a súhlasil, aby sa pojednávanie uskutočnilo bez prítomnosti úradu.

6. Rodičia maloletého dieťaťa a tiež kolízny opatrovník maloletého dieťaťa sa na pojednávanie nedostavili, pričom na informatívnom stretnutí rodičov zobrali na vedomie termín pojednávania. Rodičia tiež uviedli, že v prípade, ak by sa nedostavili na pojednávanie, súhlasili, aby sa rozhodlo v ich neprítomnosti. Súd podľa § 180 CSP pojednával bez ich prítomnosti.

7. Súd zo súdneho spisu 12P/14/2023 zistil, že rozsudkom Okresného súdu Komárno č. 12P/14/2023-61 zo dňa 4.5.2023 súd schválil rodičovskú dohodu, v zmysle ktorej je otec povinný platiť výživné na mal. mesačne vo výške 150,- Eur, počnúc od 1.1.2023. Výživné je splatné vždy do 20-teho dňa, toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletého dieťaťa. Ďalej okrem iného súd rozhodol tak, že upravil styk otca s maloletou a to tak, že otec je oprávnený stykať sa maloletým dieťaťom každý druhý,

tretí a štvrtý víkend od soboty od 9:00 hod. do nedele do 18:00 hod., a každý týždeň v stredu od 15:00 hod. do 18:00 hod. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 17.5.2023 v časti rodičovskej dohody a 2.6.2023 v časti o náhrade trov konania.

8. Podľa § 122 CMP, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená odvolanie.

Podľa §36 ods. 1 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami.6) Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre mal. dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkové prosperu rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

9. Súd vo veci vykonal dokazovanie a to oboznámením sa s dohodou rodičov o úprave výkonu rodičovských práv a povinností uzatvorená zo dňa 9.10.2025 na informatívnom stretnutí rodičov u koordinátorky vyššej súdnej úradníčky JUDr. Ivany Mikušovej. Oboznámil sa prečítaním: spis Okresného súdu Komárno 12P/14/2023, SMS komunikácia rodičov, rodný list, ročné zúčtovanie preddavkov na daň matky mal. dieťaťa, detaily z platby č.l. 39-40, výpis z účtu č.l. 41 – 53, nájomná zmluva, poisťná zmluva, rozhodnutie ZŠ, potvrdenie o návšteve školy, záznam z prvého stretnutia rodičov zo dňa 25.6.2025, záznam z druhého stretnutia rodičov zo dňa 9.10.2025, dohoda rodičov zo dňa 9.10.2025.

10. Súd na základe vykonaného dokazovania schválil predloženú rodičovskú dohodu, nakoľko je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Tento názor zastával aj kolízny opatrovník, ktorý navrhol, aby súd rodičovskú dohodu schválil. Súd vychádzal zo skutkových tvrdení uvedených v zápisnici z výsluchov účastníkov konania u koordinátorky. Preto súd rozhodol tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku v časti rodičovskej dohody rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie (§ 122 CMP).

Proti tomuto rozsudku v časti rodičovskej dohody je Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno oprávnený podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Proti tomuto v rozsudku v časti o náhrade trov konania možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku/uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 CMP).