

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 8P/201/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6725203908  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2025:6725203908.1

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletú A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX, t.č. v ústavnej starostlivosti: E. F. G. A. H. I., so sídlom J. XXX, XXX XX I., zastúpená: Obec D. ako kolíznym opatrovníkom, dieťa matky: A. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. A., a otca: B. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e E. F. G. A. H. I., so sídlom J. XXX, XXX XX I., aby odovzdalo maloletú A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, do dočasnej starostlivosti – H. E. L., so sídlom M. XXX, XXX XX L., najdlhšie po dobu šiestich mesiacov od umiestnenia maloletého dieťaťa.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

III. Toto uznesenie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 14.10.2025 doručil navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen (ďalej len „ÚPSVaR“), tunajšiemu súdu návrh vo veci osobnej starostlivosti o maloletú, ktorým žiada o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd odovzdal mal. do dočasnej starostlivosti H. E. L., K. K. M. XXX, XXX XX L. (ďalej len „H. E.“).

2. ÚPSVaR v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia uviedol, že Mal. A. B. bola spoločne so súrodencami dočasne zverená do starostlivosti J. K. „A.“ N. O., na základe Uznesenia OS Zvolen o neodkladnom opatrení č.k. 8P/25/2017-12, právoplatným a vykonateľným dňa 11.12.2017. Maloleté deti C. mali nariadené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona č. 36/2005 Z.z o rodine, rozsudkom OS Zvolen č.k. 5P/71/2018, zo dňa 10.09.2018, právoplatným dňa 24.09.2018, ktoré sa realizovalo v E. F. G. A. H. I. (P. O. „E.“). Rozsudkom č.k. 5P/51/2019 zo dňa 16.04.2019, právoplatným dňa 02.05.2019 OS Zvolen nariadil u maloletých detí C.: B., nar. XX.XX.XXXX, J., nar. XX.XX.XXXX, Q., nar. XX.XX.XXXX, A. B., nar. XX.XX.XXXX a J., nar. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa realizuje v E. I., J. XXX. Uznesením OS Zvolen, č. k.8P/253/2024 zo dňa 04.12.2024, vykonateľným dňa 04.12.2024, súd nariadil E., aby odovzdalo mal. A. B. do dočasnej starostlivosti G. E. H., za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky najdlhšie po dobu 3 mesiacov od umiestnenia maloletej. Mal. A. B. bola v G. E. umiestnená od 08.01.2025 do 07.04.2025. Mal. A. B. bola v G. E. N. H. umiestnená od 08.01.2025 do 07.04.2025 za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky. Dňa 07.04.2025 sa mal. A. B. vrátila z G. pobytu, kde v záverečnej správe sa u mal. odporúčal návrat do E., v prípade opätovného zlyhania, resp. ťažkosti s usmerňovaním odporúčali umiestnenie v H. E.. Problémy v správaní sa začali u mal. A. B. po návrate z G. E. v máji 2025. U mal. A. B. ide o verbálne agresívne správanie voči iným deťom na skupine a vychovávateľom, vyhrážanie sa iným deťom, zastrašovanie, kričanie po deťoch. Mal. A. B. si odmieta plniť povinnosti, prejavuje sa u nej výrazné sebezpresadzovanie na úkor ostatných na skupine. Do voľno časových aktivít sa nezapája narúša chod skupiny a nespolupracuje. E. I. s

mal. A. B. spísalo dohodu o dodržiavaní pravidiel. Dohodu prehodnotili dňa 16.07.2025 a spísali ďalšiu dohodu. Po spísaní tejto dohody, mal. A. B. bola posmešná voči deťom aj vychovávateľom, hlučná, vulgárna, nespolupracujúca, narúša chod skupiny, na verejnosti je hlučná, agresívna. Svojoľne opúšťa skupinu. Dňa 23.09.2025 E. prehodnotilo aj s mal. A. B. situáciu. Dané dohody nevedli u mal. k žiadnym zmenám ani k náprave v jej správaní. Mal. A. B. sa ani po dodržiavaní odporúčaní a usmernení z G. F. nesocializovala a opätovne zlyháva, nerešpektuje žiadne pravidlá, svojim správaním inklinuje k nevhodným vzorcom správania, a tiež je nevhodným vzorom správania pre súrodencov aj pre ostatné deti na skupine. E. I. aj napriek využitiu odbornej pomoci, nedokáže mal. A. B. zabezpečiť odbornú pomoc bežnými postupmi a spôsobmi v otvorenom prostredí centra a správanie dieťaťa v takomto prostredí je ťažko ukorigovateľné a zvládnuteľné.

3. ÚPSVaR k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia priložil rodný list maloletého dieťaťa, oznámenie o zastupovaní detí, kópiu správy z E. I., súhlas s prijatím do H. a záverečnú správu z G. E..

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy vecí nevyplýva inak.

6. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

8. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

9. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

10. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

11. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

12. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

13. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

14. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

15. Podľa § 367 ods. 2 CMP, k súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

16. Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

17. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

18. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „ZoR“), k je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 neviedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

19. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

20. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

21. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných zákonných ustanovení. Po posúdení návrhu ÚPSVaR, ako aj predložených listinných dôkazov súd dospel k záveru, že návrh je dôvodný, nakoľko mal za osvedčené, že takéto rozhodnutie je za daného stavu naliehavé a je v záujme maloletého dieťaťa. Neodkladné opatrenie predpokladá osvedčenie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a potrebu neodkladnej úpravy pomerov. V danej veci podľa názoru súdu ÚPSVaR osvedčil potrebu neodkladnej úpravy pomerov u maloletého dieťaťa.

22. Súd mal za preukázané z predložených listinných dôkazov, že mal. napriek skutočnosti, že bola umiestnená do diagnostického centra na obdobie od 08.01.2025 do 07.04.2025 je v škole pri práci nesústredená nezvláda zadané pracovné úlohy, na skupine v E. odmieta robiť domáce úlohy, je nepripravená, a býva podráždená. Prejavuje sa u nej agresívne správanie voči ostatným deťom v skupine ako i pedagógom a narúša chod skupiny. Prevláda u nej sebaapresadzovanie voči ostatným. Napriek opakovaným dohodám s maloletou o dodržiavaní pravidiel E. ich maloletá odmieta dodržiavať a opakovane dohody porúša. V prípade opätovného zlyhania v správaní maloletej diagnostické centrum odporučilo pobyt v H. E.. Maloletá v správaní opakovane zlyháva, je nevhodným vzorom pre ostatné deti ako i pre svojich súrodencov. Vzhľadom na skutočnosť, že E. aj napriek využitiu odbornej pomoci, nedokáže maloletej zabezpečiť odbornú pomoc bežnými postupmi a spôsobmi v otvorenom prostredí centra, preto je u nej potrebné pokračovať v umiestnení v kontrolovaných podmienkach.

23. S prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti súd dospel k názoru, že v súčasnosti bude najprimeranejším riešením odovzdanie mal. do dočasnej starostlivosti H. E., keďže návrat mal. do domáceho prostredia, resp. zotrvanie v E. I. by v súčasnosti nebolo v jeho najlepšom záujme. Súd preto nariadil neodkladné opatrenie, ktorým sa mal. odovzdáva do dočasnej starostlivosti H. E. L., so sídlom M. XXX, XXX XX L..

24. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

25. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).