

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 17C/42/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6925203218
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Kvetková
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2025:6925203218.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou JUDr. Miroslavou Kvetkovou v právnej veci žalobcu: Slovenská televízia a rozhlas, IČO: 56 398 255, sídlom Mlynská dolina, Bratislava proti žalovanej: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXX o zaplatenie 80,02 Eur takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 60,32 Eur, pokutu vo výške 17,- Eur a náklady na vymáhanie vo výške 2,70 Eur, všetko do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobca m á voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenu súdu dňa 01.09.2025 sa žalobca domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 80,02 Eur z titulu úhrady za služby verejnosti a pokuty podľa zákona č. 340/2012 Z. z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení platnom do 30.06.2023 (ďalej len zákon č. 340/2012 o úhrade za služby verejnosti) a nákladov na vymáhanie. Žalobu odôvodnil tým, že žalovaný je zo zákona platiteľom úhrady za služby verejnosti vo výške 4,64 Eur mesačne podľa § 3 písm. a) zákona ako odberateľ elektriny na odbernom mieste A., C. XX/XX, EIC kód: 24ZVS00002072278. Žalovaný neuhradil za obdobie od 01.06.2022 do 30.06.2023 13 úhrad v celkovej výške 60,32 Eur. Podľa § 10 zákona je žalovaný povinný v prípade omeškania uhradiť i pokutu vo výške 17,- Eur. Žalobca vyzval žalovaného na zaplatenie dlžných úhrad a poštových výdavkov, žalovaný dlžné sumy nezaplatil do 30 dní od doručenia výzvy. Dlh žalovaného predstavuje dlžné úhrady v celkovej výške 60,32 Eur, pokutu vo výške 17,- Eur a poštovné vo výške 2,70 Eur.

2. Súd vyzval žalobcu, aby uviedol, za ktoré mesiace sa domáha náhrady úhrady za služby verejnosti a na čo boli započítané úhrady žalovaného, ktoré prevyšovali sumu 4,64 Eur.

3. Žalobca vo svojom podaní zo dňa 17.09.2025 uviedol, že žalovaný neuhradil úhrady v celkovej výške 60,32 Eur, t. j. úhradu za jún 2022, júl 2022, august 2022, september 2022, október 2022, november 2022, december 2022, január 2023, február 2023, marec 2023, apríl 2023, máj 2023 a jún 2023. Uviedol tiež, že v roku 2022 podal na Okresný súd Revúca návrh na vydanie platobného rozkazu, v ktorom žiadal súd, aby vydal platobný rozkaz a zaviazal žalovaného na zaplatenie 235,08 Eur s príslušenstvom, za obdobie od 03/2018 do 05/2022. Okresný súd Revúca vyhovel žalobcovi a vydal platobný rozkaz sp. zn. 6C/62/2022, ktorý bol následne v plnej výške uhradený prostredníctvom súdneho exekútora.

4. Žalovanému bola žaloba s výzvou na vyjadrenie sa riadne doručená, žalovaný sa k žalobe nevyjadril. Podľa § 151 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v platnom znení (ďalej len CSP alebo Civilný sporový poriadok) skutkové tvrdenia strany, ktoré protistrana výslovne nepoprela, sa považujú za nesporné. Keďže žalovaný v danej veci nepoprel žiadne zo skutkových tvrdení žalobcu, tieto sa považujú za nesporné a súd z nich pri rozhodnutí vo veci vychádzal.

5. Podľa § 177 ods. 2 písm. a) Civilného sporového poriadku pojednávanie nie je potrebné nariadovať, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 2.000,- Eur. Žalobca sa v predmetnej veci domáha zaplata sumy 80,02 Eur, čo je menej ako 2.000,- Eur, ide o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci a skutkové tvrdenia strán nie sú sporné. Preto súd vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania v súlade s § 177 Civilného sporového poriadku.

6. Súd vykonal dokazovanie prečítaním predložených listinných dôkazov – sumáru predpisov a platieb za roky 2018 - 2025, prehľadu predpisov a úhrad za služby verejnosti a platieb za obdobie od marca 2018 do decembra 2024, potvrdenia Slovenskej pošty, a.s. o výške tarifnej ceny za úradnú zásielku, výzvy na zaplataenie zo dňa 29.01.2025, doručky, ako aj oboznámením sa s celým obsahom spisu. Vykonalie iných dôkazov nebolo navrhnuté. Na základe takto vykonaného dokazovania súd zistil nasledovný skutkový stav:

7. Zo žalovaným nepopretého tvrdenia žalobcu a prehľadu predpisov a úhrad žalovaného vyplýva, že žalovaný bol v období od 01.03.2018 do 30.06.2023 odberateľom elektrickej energie na odbernom mieste A., C. XX/XX.

8. Podľa prehľadu predpisov a úhrad žalovaný v období od 01.03.2018 do 30.06.2023 uhradil: sumu 4,64 Eur v mesiacoch 10/2020, 12/2020, 01/2021, 03/2021 a sumu 270,18 Eur v mesiaci 12/2024. V ostatných mesiacoch žalovaný nezaplatil žalobcovi žiadnu sumu.

9. Žalovanému bola platobným rozkazom Okresného súdu Revúca č. k. 6C/62/2022-14 zo dňa 16.12.2022 uložená povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 235,08 Eur, úhradu poštových sadzieb spojených s vymáhaním vo výške 2,10 Eur a trovy konania vo výške 16,50 Eur. Podľa prehľadu predpisov a úhrad žalovaného zaplatil žalobca súdny poplatok v rámci exekúcie vo výške 16,50 Eur.

10. Výzvou zo dňa 29.01.2025 vyzval žalobca žalovaného na zaplataenie nedoplatku úhrad ku dňu 30.06.2023 vo výške 63,02 Eur (vrátane poštovného) do 30 dní pod doručenia výzvy. Výzva bola žalovanému zaslaná poštou na adresu trvalého pobytu, žalovaný si zásielku prevzal dňa 06.02.2025.

11. Podľa potvrdenia Slovenskej pošty, a.s. zo dňa 22.04.2024 bola tarifná cena za úradnú zásielku podanú cez ePodací hárok v období od 01.07.2024 2,70 Eur.

12. Na základe takto zisteného skutkového stavu súd vec nasledovne právne posúdil:

13. Podľa § 3 písm. a) zákona č. 340/2012 o úhrade za služby verejnosti je platiteľom úhrady fyzická osoba, ktorá je evidovaná dodávateľom elektriny v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti ako odberateľ elektriny v domácnosti v odbernom mieste, pre spotrebu v byte alebo v rodinnom dome.

14. Podľa § 4 ods. 1 zákona č. 340/2012 o úhrade za služby verejnosti je vyberateľom úhrady a príjemcom úhrady Rozhlas a televízia Slovenska.

15. Podľa § 6 ods. 1, 2 zákona č. 340/2012 o úhrade za služby verejnosti platiteľ podľa § 3 písm. a) platí úhradu 4,64 eura za každý aj začatý kalendárny mesiac. Platiteľ podľa § 3 písm. a), ktorý je evidovaný dodávateľom elektriny v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti vo viacerých odberných miestach, platí úhradu len za jedno odberné miesto, ak vznik tejto skutočnosti oznámi a preukáže vyberateľovi úhrady podľa § 9 ods. 6 písm. c). Nárok na platenie úhrady len za jedno odberné miesto podľa odseku 1 vzniká od prvého dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, v ktorom platiteľ podľa § 3 písm. a) oznámil a preukázal vznik skutočnosti podľa odseku 1.

16. Podľa § 7 ods. 1, 2 zákona č. 340/2012 o úhrade za služby verejnosti povinnosť platiť úhradu vzniká od prvého dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, v ktorom sa osoba stala platiteľom, a zaniká posledný deň kalendárneho mesiaca, v ktorom osoba prestala byť platiteľom. Úhrada sa platí mesačne; úhradu za príslušný kalendárny mesiac je platiteľ povinný zaplatiť do posledného dňa príslušného kalendárneho mesiaca.

17. Podľa § 10 ods. 1 – 3 zákona č. 340/2012 o úhrade za služby verejnosti platiteľ, ktorý nezaplatí úhradu podľa § 7, je v omeškaní so zaplatením úhrady. Ak vyberateľ úhrady zistí, že platiteľ je v omeškaní so zaplatením úhrady, je povinný ho písomne vyzvať do 60 dní od zistenia tejto skutočnosti na zaplatenie tejto úhrady a na zaplatenie poštových sadziieb 23) súvisiacich s odoslaním výzvy na zaplatenie úhrady. Ak platiteľ podľa § 3 písm. a) nezaplatí úhradu a poštové sadzby v lehote do 30 dní od doručenia výzvy podľa odseku 2, platiteľ je povinný zaplatiť vyberateľovi úhrady aj pokutu 17 eur.

18. Podľa § 121 ods. 3 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v platnom znení (ďalej len Občiansky zákonník) príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením.

19. Na základe žalovaným nepopretého tvrdenia žalobcu mal súd za preukázané, že žalovaný bol v období od 01.06.2022 do 30.06.2023 odberateľom elektrickej energie na odbernom mieste A., C. XX/XX. Ako odberateľ elektrickej energie na uvedenom odbernom mieste bol žalovaný v zmysle § 3 písm. a) zákona č. 340/2012 o úhrade za služby verejnosti platiteľom úhrady za služby verejnosti za toto miesto. Nebolo zistené, že by bol žalovaný oslobodený od úhrady, resp. že by platil úhradu na inom odbernom mieste a že by zároveň túto skutočnosť oznámil žalobcovi v zmysle zákona. Výška mesačnej úhrady za služby verejnosti bola zo zákona 4,64 Eur. Za obdobie od 01.06.2022 do 30.06.2023 bola celková suma mesačných úhrad za služby verejnosti 60,32 Eur (za 13 mesiacov), žalovaný neuhradil ani jednu úhradu. V tomto období žalovaný uhradil sumu 270,18 Eur, išlo ale o úhradu dlhu za skoršie obdobie. Keďže si žalovaný nesplnil svoju zákonnú povinnosť platiť úhrady za služby verejnosti, vznikol mu dlh v celkovej výške 60,32 Eur (za 13 mesiacov), ktorý je povinný žalobcovi zaplatiť.

20. Žalobca vyzval v súlade so zákonom žalovaného na zaplatenie dlžných úhrad, pričom v súvislosti so zaslaním výzvy vznikli žalobcovi náklady vo výške 2,70 Eur predstavujúce vynaložené poštovné. Výška týchto nákladov bola preukázaná potvrdením Slovenskej pošty, a.s. a kópiou doručky. Nárok na zaplatenie nákladov spojených s vymáhaním pohľadávky patrí žalobcovi v zmysle § 121 ods. 3 Občianskeho zákonníka ako príslušenstvo pohľadávky. Žalovaný je teda povinný zaplatiť žalobcovi i poštové výdavky vo výške 2,70 Eur.

21. Keďže žalovaný nezaplatil úhrady za služby verejnosti a poštovné do 30 dní od doručenia výzvy, vzniklo žalobcovi v zmysle § 10 ods. 3 zákona o úhrade za služby verejnosti právo na pokutu vo výške 17,- Eur. Splatnosť pokuty nie je zákonom stanovená ani nebola stranami sporu dohodnutá, preto je pokuta splatná prvého dňa po tom, čo veriteľ dlžníka o jej zaplatenie požiadal. Nebolo preukázané, že by žalobca vyzval žalovaného na zaplatenie pokuty po tom, ako mu vzniklo právo na túto pokutu, za výzvu na plnenie možno ale považovať i doručenie žaloby dlžníkovi. Žalovaný žalobcovi pokutu nezaplatil. Žalovaný je teda povinný zaplatiť žalobcovi i pokutu vo výške 17,- Eur.

22. Vzhľadom na uvedené súd rozhodol, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 60,32 Eur, pokutu vo výške 17,- Eur, ako aj náklady spojené s vymáhaním pohľadávky vo výške 2,70 Eur.

23. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku tak, že žalobcovi, ktorý mal vo veci úspech v celosti, priznal nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v plnom rozsahu. O výške trov konania rozhodne po právoplatnosti tohto rozsudku vyšší súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Rimavská Sobota.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolať možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolať možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vyššie uvedenú vadu, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolať dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Pokiaľ strana sporu podáva odvolanie v elektronickej podobe, adresátom je Okresný súd Rimavská Sobota. Pokiaľ strana sporu podáva odvolanie v listinnej podobe poštou alebo osobne v podateľni súdu, môže tak urobiť v sídle súdu na adrese Okresný súd Rimavská Sobota, Námestie M. Tompu 1, 979 14 Rimavská Sobota i na pracovisku súdu na adrese Okresný súd Rimavská Sobota, pracovisko Revúca, SNP 539/1, 050 01 Revúca. Pokiaľ strana sporu bude odvolanie podávať poštou alebo osobne do podateľne súdu, je vhodnejšie, aby ho doručila na Okresný súd Rimavská Sobota, pracovisko Revúca, SNP 539/1, 050 01 Revúca.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.