

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 35P/20/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3124201276  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 10. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Širilová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3124201276.6

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpeného C. D., E. F. G. H. I., dieťa rodičov: matky - J. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXX/X, D. L. a otca - A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXX/XX, D. L., t. č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody, K. XXX, A., za účasti B. M. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XX/X, O. P., zastúpenej G. N. A. & D. E., so sídlom M. XXXX/XX, I., IČO XXXXXXXX, o návrhu G. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXX/XX, D. L., t. č. N. XXX/XXX, D. L., na úpravu styku s maloletým dieťaťom, takto

### rozhodol:

I. Konanie sa zastavuje.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

- Navrhovateľka G. B. žiadala svojím návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 24.01.2024 o úpravu styku so svojím vnukom, mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX.
- Na pojednávaní konanom dňa 03.09.2025 navrhovateľka súdu oznámila, že berie svoj návrh v celom rozsahu späť. Právny zástupca B. N. aj kolízny opatrovník súhlasili so späťvzatím návrhu.
- Matka a otec mal. dieťaťa sa k podanému späťvzatiu v určenej lehote nevyjadrili a z uvedeného dôvodu má tunajší súd za to, že nemajú žiadne námietky.
- Podľa § 29 ods. 1, 2 a 3 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
- S poukazom na horeuvedené skutočnosti súd konanie podľa § 29 ods. 1 CMP zastavil.
- O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 52 CMP.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje v jednom vyhotovení.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 Civilného sporového poriadku, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.