

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: OT/26/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3825010985
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2025:3825010985.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza v y d á v a podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

Obvinený: A. B., nar. XX.X.XXXX v C., trvale bytom D., E. XX/XX

uznáva sa za vinného, že:

napriek tomu, že mu bol Trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. OT 97/2020 zo dňa 11.12.2020, právoplatným dňa 23.12.2020, uložený okrem iného aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na doživotie podľa § 61 ods. 5, písm. a) Trestného zákona, tak dňa 16.10.2025 v čase o 23.13 h potom, čo požil alkoholické nápoje viedol v meste Nováky od ulice F. G. v smere jazdy na ulicu Chemikov osobné motorové vozidlo značky Škoda Fabia combi, evidenčné číslo B. XXXXX, kde bol pred obytným domom so súpisným číslom XX/XX D. H. I. zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Nováky, počas čoho bol podrobený dychovej skúške na zistenie alkoholu prístrojom AlcoQuant 6020 plus, v. č. A408970, ktorou mu bola v čase o 23.14 h nameraná hodnota 0,93 mg/l alkoholu v dychu a opakovanou dychovou skúškou vykonanou tým istým prístrojom v čase o 23:34 h hodnota 1,08 mg/l alkoholu v dychu, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol dňa 09.11.2023 podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený Trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. OT 93/2023 zo dňa 06.07.2023, právoplatným dňa 19.07.2023, za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1, písm. d) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona vo výmere 5 mesiacov nepodmienene,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov,

- prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. d) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov,

Za to sa
o d s u d z u j e:

Podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) mesiacov n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.