

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 4T/69/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4225010444
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľudovít Majerčík
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2025:4225010444.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno samosudcom Mgr. Ľudovítom Majerčíkom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

rozhodol:

Obvinení :

1. A. B. nar. X. XXXX XXXX v Komárne, trvale bytom C., D. E. XXX/XX, t. č. vo výkone trestu, v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou,

a

2. F. B. nar. X. XXXXXXXX XXXX v Komárne, trvale bytom C., D. E. XXX/XX, na slobode,

sú vinní, že

po tom ako obvinený A. B. dňa 5. augusta 2020 ako dlžník uzatvoril s poškodenou obchodnou spoločnosťou Porsche Finance Slovakia s. r. o., so sídlom Digital Park II, Einsteinova 3754/23, Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 31 341 438 (v čase skutku pod obchodným menom VOLKSWAGEN Finančné služby Slovensko s.r.o., so sídlom Vajnorská 98, Bratislava) ako veriteľom zmluvy o autokredite číslo 1085011 na poskytnutie úveru vo výške 11.600.- eur, ktorého účelom bolo financovanie kúpy osobného motorového vozidla značky Škoda Octavia Combi, bielej farby, VIN: G., s evidenčným číslom B. XXXXX, a taktiež zmluvu o zabezpečovacom prevode vlastníckeho práva k predmetu financovania, na základe ktorej bol v evidencii motorových vozidiel vykonaný zápis obvineného A. B. ako držiteľa vozidla a obchodnej spoločnosti Porsche Finance Slovakia s. r. o., ako vlastníka vozidla, obvinený F. B. na základe dohody s obvineným A. B. si pravdepodobne v mesiacoch marec až máj 2023 od bližšie nezistenej osoby v Maďarsku požičal sumu 1.000.- eur a na zabezpečenie tejto pôžičky dal predmetné osobné motorové vozidlo značky Škoda Octavia Combi do zálohy s tým, že ak obvinený nebude vedieť splatiť požičanú sumu, auto si záložca bude môcť ponechať, s čím súhlasil aj obvinený A. B., a po tom, ako 19. mája 2023 obvinený A. B. bez oprávnenia podpísal na obecnom úrade v Martovciach splnomocnenie na prepis predmetného motorového vozidla v evidencii vozidiel na inú osobu, obvinený F. B. v presne nezistený deň v máji 2023 v Hurbanove odovzdal toto motorové vozidlo aj so všetkými prislúchajúcimi dokumentmi H. I., narodenému X. XXXX XXXX, ktorý ho v rovnaký deň odovzdal na presne nezistenom mieste v Maďarsku, bližšie nezistenej osobe s menom J. A., pričom v ďalšom období obvinený A. B. prestal splácať jednotlivé mesačné splátky obchodnej spoločnosti Porsche Finance Slovakia s. r. o. a ani po oznámení o predčasnej splatnosti úveru svoj dlh k dnešnému dňu nezaplatil a vozidlo nevrátil, čím poškodenej obchodnej spoločnosti Porsche Finance Slovakia s. r. o. vznikla škoda vo výške najmenej 6.519.- eur,

teda

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec, ktorá im bola zverená a spôsobili tak na cudzom majetku škodu malú

čím spáchali,

prečin sprenevery v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona k § 213 odsek 1 Trestného zákona v znení účinnom od 6. augusta 2024.

Za to
sa odsudzujú

2. obvinený F. B.

Podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l), § 37 písmeno m), § 38 odsek 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon tohto trestu podmienene odkladá a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému F. B. ukladá povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností nahradil škodu spôsobenú trestným činom.

1. u obvineného A. B.

podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože trest, ktorý bol obvinenému A. B. uložený rozsudkom Mestského súdu Bratislava I sp. zn. B1-10T/12/2023, zo dňa 31. augusta 2023 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 1To/5/2024, zo dňa 21. februára 2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21. februára 2024 a ktorým bol obvinený A. B. uznaný vinným zo spáchania zločinu lúpeže podľa § 188 Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky, so zaradením na výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obvinenému A. B. a obvinenému F. B. ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému Porsche Finance Slovakia s. r. o., so sídlom Digital Park II, Einsteinova 3754/23, Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 31 341 438 škodu vo výške 6.519.- eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd odkazuje poškodeného Porsche Finance Slovakia s. r. o., so sídlom Digital Park II, Einsteinova 3754/23, Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 31 341 438, so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môžu podať obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na súde, ktorý trestný rozkaz vydal.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 odsek 1 písmeno j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa zruší vo výroku o náhrade škody, pričom samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním vedeným pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoby, ktoré sú oprávnené podať odvolanie v prospech obvineného tak môžu urobiť len s výslovným súhlasom obvineného. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesom obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. V prípade postupu podľa § 255 odsek 3 Trestného poriadku sa trestný rozkaz ruší aj pred prednesom obžaloby vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak odpor nebol podaný v ustanovenej lehote alebo podaný odpor bol vzatý späť, trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, pričom má povahu právoplatného odsudzujúceho rozsudku.

V prípade podania odporu sú obvinený, jeho obhajca, poškodený a jeho splnomocnenec povinní najneskôr s podaním odporu písomne oznámiť súdu návrhy na vykonanie dôkazov. Vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré týmito osobám boli známe v čase doručenia trestného rozkazu, môže súd odmietnuť (§ 240 odsek 3 Trestného poriadku).

V návrhu na vykonanie dôkazov treba uviesť okolnosti, ktoré sa nimi majú objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možné na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol. Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne (§ 240 odsek 4 Trestného poriadku).