

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 8P/143/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8325202065
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2025:8325202065.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudkyňou JUDr. Ľubov Vargovou v právnej veci maloletého dieťaťa : A. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, pracovisko Medzilaborce, pochádzajúceho z rodičov C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXX a E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXX, C., t.č. ÚVTOS Ružomberok, za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Humenné, o uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

Ukladá výchovné opatrenie pobyt maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX v G. H. I., J. XXX, I., za účelom odbornej pomoci po dobu 6 mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Stropkove, pracovisko Medzilaborce podal dňa 05.05.2025 na súd podnet na uloženie výchovného opatrenia maloletému dieťaťu A. B. - K. E. G. H. Bačkov na zabezpečenie odbornej pomoci najdlhšie po dobu šiestich mesiacov.

2. Podnet odôvodnili tým, že maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX spolu so svojimi deviatimi súrodencami boli na základe Uznesenia sp. zn. 8P/297/2022 zo dňa 05.12.2022, vydaného Okresným súdom Humenné umiestnení do Centra pre deti a rodiny sv. Nikolaja, Duchnovičova 506, 068 01 Medzilaborce. Dôvodom umiestnenia mal. A. B. a jeho súrodencov bolo nezvládnutie starostlivosti o maloleté deti zo strany matky, C. B.. Toho času sa matka maloletých detí zdržiava striedavo v mieste trvalého bydliska v obci D., v domácnosti svojej matky a v C., v domácnosti plnoletého syna C. B., spolu s jeho manželkou a ich maloletými deťmi. Príležitostne pracuje v rámci brigády na Západnom Slovensku. Otec E. B., bol dňa 25.05.2021 vzatý do väzby. Po právoplatnom odsúdení, v súčasnej dobe menovaný vykonáva trest odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ružomberok. E. B. bol uložený trest odňatia slobody v trvaní desiatich rokov. Maloletý A. B. a jeho maloletí súrodenci boli v centre umiestnení dňa 13.12.2022. Počas umiestnenia sa u mal. A. B. prejavilo problémové správanie v rámci zariadenia, ako aj v rámci súrodeneckej skupiny. Okresný súd Humenné, uznesením sp. zn. 8P/89/2023 zo dňa 21.03.2023, neodkladným opatrením rozhodol odovzdať mal. A. B. do starostlivosti Reedukačného centra, Ul. Samuela Kollára 51, 979 01 Čerenčany (ďalej len „Reedukačné centrum Čerenčany“). Reedukačný proces u maloletého následne pokračoval uložením výchovného opatrenia - pobyt maloletého A. B. v Reedukačnom centre Čerenčany za účelom odbornej pomoci, na základe rozsudku sp. zn. 8P/283/2023 zo dňa 30.10.2023, vydaného Okresným súdom Humenné. Maloletý bol umiestnený v Reedukačnom centre Čerenčany v období od 05.04.2023 do 03.06.2024. Uložené výchovné opatrenie splnilo svoj účel. Uznesením Okresného súdu Humenné, sp. zn. 8P/95/2024 zo dňa 09.05.2024 súd neodkladným opatrením nariadil odovzdať mal. A. B. do centra. Menovaný bol dňa 03.06.2024 prijatý do centra k svojim maloletým súrodencom. Účinky uloženého výchovného opatrenia mali u mal. A. B. krátkodobý charakter. Po návrate do centra sa opakovane dopustil páchania priestupkov. Dňa 27.08.2024 sa menovaný dopustil priestupku proti majetku tým, že v SM Tesco

ukradol tovar. Dňa 05.09.2024 išlo o priestupok proti občianskemu spolunažívaniu tým, že fyzicky napadol pred vestibulom v škole iného žiaka. Problémové správanie mal. A. sa prejavovalo verbálnou agresivitou voči zamestnancom centra, voči ostatným maloletým deťom centra, ako aj voči vlastným maloletým súrodencom. Problémové správanie bolo avizované aj školou, ktorú maloletý navštevoval. Opakované bol s maloletým vykonaný osobný pohovor zamestnancami centra, sociálnym kurátorom úradu a riaditeľom školy. Žiadne z opatrení neprinieslo zlepšenie správania. Maloletý bol vyšetrený v psychiatrickej ambulancii, kde bolo odporúčané umiestnenie v reedukačnom zariadení. Vo veci maloletého A. B., Okresný súd Humenné, neodkladným opatrením, uznesením 8P/21/2025 zo dňa 30.01.2025 nariadil odovzdať maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra, J. XXX, XXX XX I. (ďalej len „Reedukačné centrum Bačkov“), za účelom absolvovania reedukačného procesu s cieľom eliminácie problémového správania. Maloletý A. B. je od 04.02.2025 umiestnený v Reedukačnom centre Bačkov. Maloletý A. B. je počas umiestnenia v Reedukačnom centre I. L. J. F. J. I., J. XXX, I., kde pokračuje v plnení povinnej školskej dochádzky. V školskom roku 2024/2025 je žiakom VII. ročníka, je vzdelávaný podľa variantu A. Maloletý A. B. je odo dňa 27.06.2025 v Medzilaborciach, v domácnosti plnoletého brata C., kde trávi letné prázdniny spolu s ostatnými súrodencami. Starostlivosť o maloletého je zabezpečovaná matkou C. B.. Návrat maloletého do Reedukačného centra Bačkov je stanovený na deň 31.08.2025. V rámci návštev maloletého A. B. v G. H. I., v dňoch 05.02.2025 a 23.06.2025, vykonaných osobných pohovorov s maloletým a zamestnancami G. H. I. bolo deklarované, že menovaný bol v začiatku adaptačného procesu veľmi negatívne naladený a nechápal dôvod umiestnenia. Adaptačný proces doposiaľ prebiehal bez väčších problémov. Zaznamenané pubertálne konflikty boli doposiaľ korigované v rámci zariadenia. Maloletý A. B. v Reedukačnom zariadení absolvuje individuálne a skupinové terapie na pravidelnej báze, kde je poukazované na negatívne dôsledky protispoločenského správania. Mimoriadne významné je u mal. A. B. aplikovať metódu podpory, motivačného rozhovoru, analýzu problému a individuálny prístup. V rámci reedukačného procesu uplynula krátka doba, aby bolo možné konštatovať, že reedukačný proces u mal. A. B. je ukončený. Reedukačný proces u menovaného začal dňom 04.02.2025 umiestnenia v zariadení. V období od 27.06.2025 do 31.08.2025 pokračuje v prirodzenom prostredí, z dôvodu uvoľnenia maloletého z Reedukačného centra Bačkov, v čase letných prázdnin. Úrad je toho názoru, že uloženie výchovného opatrenia je vhodným opatrením v prospech maloletého A. B., v rámci ktorého by mal pokračovať v reedukačnom procese v režimovom zariadení.

3. Okresný súd Humenné uznesením č. k. 8P/143/2025-8 zo dňa 11.08.2025 začal vo veci konanie bez návrhu.

4. Kolízny opatrovník na pojednávaní dňa 20.10.2025 trval na podanom podnete.

5. Rodičia sa na súdnom pojednávaní nezúčastnili a svoju neúčasť neospravedlnili. Súd v súlade s § 180 zákona č. 160/2015 Z.z. pokračoval v konaní.

6. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č.36/2005 Z.z. o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103 osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

7. Podľa § 37 ods. 4 písm. b) Zákona o rodine na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľom alebo poručníkovi, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, uložiť inú povinnosť.

8. Uznesením Okresného súdu Humenné sp. zn. 8P/21/2025 zo dňa 30.01.2025 súd neodkladným opatrením nariadil odovzdať maloletého A. B. do starostlivosti Reedukačného centra, J. XXX, XXX XX I..

9. Z vykonaného dokazovania vyplýva, že maloletý A. B. bol na základe uznesenia Okresného súdu Humenné sp. zn. 8P/297/2022 zo dňa 05.12.2022 umiestnený do Centra pre deti a rodiny sv. M., Duchnovičova 506, 068 01 Medzilaborce spolu so svojimi súrodencami. Počas umiestnenia v CDR Medzilaborce sa u maloletého A. B. prejavilo problémové správanie. Keďže takéto správanie u maloletého bolo potrebné eliminovať, súd preto nariadil neodkladným opatrením, aby bol maloletý odovzdaný do starostlivosti Reedukačného centra, J. XXX, I. za účelom absolvovania reedukačného procesu. Keďže je v záujme maloletého A., aby reedukačný proces pokračoval, súd preto podanému podnetu na uloženie výchovného opatrenia vyhovel.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Humenné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.