

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 1T/50/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4425010453
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Gombárová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2025:4425010453.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou Mgr. Líviou Gombárovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 20.10.2025 takto

rozhodol:

Obvinená A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom
E., E. F. XXX

je vinná, že

hoci jej z ustanovenia § 62 a nasledujúcich zákona číslo 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoje maloleté dieťa G. B., narodené dňa XX.XX.XXXX, trvale bytom E., E. F. XXX, toho času Centrum pre deti a rodiny A., H. XX, maloleté dieťa E. B., narodené dňa XX.XX.XXXX, trvale bytom E., E. F. XXX, toho času Centrum pre deti a rodiny A., H. XX, maloleté dieťa I. B., narodené dňa XX.XX.XXXX, trvale bytom E., E. F. XXX, toho času Centrum pre deti a rodiny A., H. XX a maloleté dieťa E. B., narodené dňa XX.XX.XXXX, trvale bytom E., E. F. XXX, toho času Centrum pre deti a rodiny A., H. XX a napriek tomu, že bola rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky pod č. k. 16P/96/2022-86 zo dňa 16.02.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.04.2023 a vykonateľnosť dňa 29.03.2023, zaviazaná prispievať na výživu každého dieťaťa mesačne sumou 30 % zo sumy životného minima vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny A., H. XX, si túto zákonnú povinnosť riadne a včas neplní od mesiaca apríl 2023 až doposiaľ s výnimkou obdobia od 29.11.2023 do 29.02.2024 a obdobia od 19.02.2025 doposiaľ, kedy bola vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, pričom v priebehu daného obdobia vykonala dve úhrady, a to v mesiaci október 2024 vo výške 20,00 eur a v mesiaci marec 2025 vo výške 150,12 eura stým, že v priebehu daného obdobia jej boli vykonané exekučné zrážky výživného v mesiaci október 2024 vo výške 14,88 eura a v mesiaci november 2024 vo výške 8,72 eura čím jej za obdobie od mesiaca apríl 2023 až doposiaľ vznikol dlh na výživnom vo výške 2.868,56 eura,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a na viacerých osobách,

t ý m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b), písmeno j) Trestného zákona účinného od 06.08.2024.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona (pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a neexistencii priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona) k trestu odňatia slobody v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba 3 (tri) roky.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona je obvinená povinná počas skúšobnej doby zaplatiť G. J. E. I. H. A. K. K. H. XX, A., XXXXX, IČO: XXXXXXXX dlh na výživnom vo výške 2.868,56 eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 odsek 1 písmeno j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Prokurátor môže vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 odsek 4 zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby podľa § 241 odsek 1 písmeno j). Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.