

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 105PP/62/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124012682  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Turák  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2124012682.8

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Michalom Turákom, v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom E., F. G. XXX/XX, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody na podmienenečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 20.10.2025 v Piešťanoch, takto

### rozhodol:

I. Podľa § 66 ods. 1 písm. c), ods. 2, ods. 3 Trestného zákona sa odsúdený A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou podmienenečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 1T/43/2019 zo dňa 04.09.2019, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 5To/132/2019 zo dňa 09.01.2020 a rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 1T/69/2018 zo dňa 04.07.2018, v spojení s uznesením Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 1T/69/2018 zo dňa 09.09.2020, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 3Tos/197/2020 zo dňa 03.12.2020.

II. Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX určuje skúšobnú dobu na 5 (päť) rokov, za súčasného nariadenia probačného dohľadu nad odsúdeným vo výmere 30 (tridsať) mesiacov.

III. Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 4 písm. b) Trestného zákona odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v čase probačného dohľadu ustanovuje príkaz zdržiavať sa v čase od 22.00 hod. do 05.00 hod. na adrese E., F. G. XXX/XX s tým, že k plneniu tohto príkazu podľa § 66 ods. 1 písm. c) Trestného zákona v spojení s § 68 ods. 1 Trestného zákona nariaďuje kontrolu výkonu rozhodnutia technickými prostriedkami, pričom odsúdený môže opustiť svoje obydlie v určenom čase len po predchádzajúcom súhlase probačného a mediačného úradníka a len z naliehavého dôvodu a na nevyhnutne potrebný čas, pričom s kontrolou výkonu rozhodnutia sa začne nasledujúci deň po právoplatnosti uznesenia.

IV. Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 5 Trestného zákona je odsúdený A. B., nar. XX.XX.XXXX, povinný dostaviť sa nasledujúci pracovný deň po právoplatnosti tohto uznesenia najneskôr do 14:00 hod. k probačného a mediačného úradníkovi Okresného súdu Dunajská Streda a následne sa osobne hlásiť v lehotách určených probačným a mediačným úradníkom.

V. Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 4, písm. k) Trestného zákona v čase probačného dohľadu ukladá odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 1T/43/2019 zo dňa 04.09.2019, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 5To/132/2019 zo dňa 09.01.2020, bol odsúdený A. B. (ďalej len „odsúdený“) uznaný vinným zo zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods.

1 písm. a), ods. 3 písm. c) Trestného zákona a zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona na tomu skutkovom základe, že

od presne nezisteného dňa mesiaca október roku 2018 do 17. januára 2019, v byte na 1. poschodí obytného domu v E., H. I. G. J. XXX/XX, v okrese Dunajská Streda, kde býval so svojou manželkou - poškodenou K. B., L. M. a jej deťmi, neustále na poškodenú K. B. slovné útočil, vulgárne jej nadával a urážal ju, prehľadával jej telefón, podozrieval ju z nevery s inými mužmi najmä jej spolupracovníkmi, ohľadom čoho jej neustále kládol rôzne otázky a z toho dôvodu ju i opakovane telefonicky kontaktoval, kedy jej takisto kládol rôzne otázky ako: „Kde si?“, „Čo robíš“, „Prečo nedvíhaš telefón“, „S kým práve si?“, „Kde sa kurvíš?“ a „Koho si vyfajčila?“, v mesiaci november 2018 za ňou prišiel na pracovisko, aby sa presvedčil, že s kým tam je a čo robí, uvedené konanie časom stupňoval a stával sa čoraz agresívnejším, dňa 3.12. 2018 vo večerných hodinách odišiel so svojimi kamarátmi von, avšak celú noc poškodenej vyvolával, na čo reagovala a preto ju nadránom po návrate zbil, v dôsledku čoho mala po celej tvári modriny, avšak lekársku pomoc nevyhľadala, v dôsledku jeho konania s ňou zamestnávateľ rozviazal pracovný pomer, avšak i po tomto jej neustále vulgárne nadával, ponižoval ju a urážal ju tvrdeniami, že ho udala len preto, aby sa mohla kurviť a že počas tých štyroch mesiacov ju „pojedal“ celý okres, denne ju fyzicky napádal dlaňou, neskôr aj päťou ruky, čím jej spôsoboval modriny, dňa 17.1.2019 v nočných hodinách okolo polnoci jej v obývačke bytu vzal mobilný telefón a začal ho prehliadať, následne na ňu začal kričať, že ho podvádza a že ak sa dozvie s kým, tak ju zabije, následne ju začal bezdôvodne udierať dlaňou, najskôr do hornej časti hlavy a následne i do iných častí tela, pri čom na ňu kričal: „Ak ma ešte raz udáš, tak keď vyjdem z väzenia zabijem ťa!“, po čom sa pokúsila z bytu utiecť, v čom jej zabránil a sotil ju do kresla, kde ju začal škrtiť s čím prestal až po tom, ako z detskej izby vybehla maloletá dcéra poškodenej, ktorú zahnal naspäť do izby, čo poškodená využila a z bytu ušla k susede, konal tak i napriek tomu, že za rovnaký skutok, ktorého sa voči poškodenej dopustil v minulosti, právne kvalifikovaný ako zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a) Tr. zák. bol rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 1T/69/2018 zo dňa 04.7.2018, právoplatným dňa 6.7.2018, už odsúdený.

Za to bol odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) rokov, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 1T/69/2018 zo dňa 04.07.2018, bol odsúdený uznaný vinným zo zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na tomu skutkovom základe, že

období od presne nezisteného dňa mesiaca október roku 2017, kedy na I. G. XXX/X v obci E., v okrese C. D., po predchádzajúcich viac dní trvajúcich slovných hádkach s manželkou - poškodenou K. B., počas ktorých ju pod vplyvom alkoholických nápojov vulgárne urážal, provokoval ju, správal sa voči nej agresívne a opakovane ju kopal do stehien, čím jej spôsobil modriny a fyzickú bolesť, čo však asi po uplynutí jedného týždňa pri lekárskom ošetrení ošetrovateľom lekárovi z dôvodu jeho prítomnosti pri ošetrení neoznámila, jej následne, až do 12. marca 2018, z dôvodu žiarlivosti zabraňoval opustiť obydľie, v jej mobilnom telefóne spätne kontroloval záznamy o tom, s kým komunikovala a vymazával z pamäte jej mobilného telefónu telefónne čísla osôb, s ktorými nechcel aby komunikovala a nainštaloval jej doň i aplikáciu zabraňujúcu komunikácii s takými osobami, nedovolil jej zamestnať sa, pričom na každodenný život a chod domácnosti jej nedával žiadne finančné prostriedky, bránil jej v každodennom samostatnom vybavovaní si záležitostí týkajúcich sa domácnosti, pričom za uvedené obdobie sa jej opakovane vyhrážal tým, že ak ho opustí a nájde si niekoho iného, tak ju, jej nového priateľa, jej maloleté deti a jej rodičov zabije, čím jej spôsoboval psychické utrpenie.

Za to bol rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 1T/69/2018 zo dňa 04.07.2018, v spojení s uznesením Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 1T/69/2018 zo dňa 09.09.2020, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 3Tos/197/2020 zo dňa 03.12.2020 odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Na trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) rokov, ktorý bol uložený a nariadený v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Dunajská Streda pod sp. zn. 1T/43/2019 odsúdený nastúpil dňa 09.01.2020

a po započítaní doby výkonu väzby (od 17.01.2019 do 09.01.2020), by ho mal predpokladane vykonať dňa 17.01.2026. Dňa 17.01.2026 by mal potom odsúdený nastúpiť na trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky, ktorý mu bol uložený a nariadený v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Dunajská Streda pod sp. zn. 1T/69/2018. Tento neskorší trest odňatia slobody by mal odsúdený po započítaní doby výkonu väzby (od 12.03.2018 do 04.07.2018) predpokladane vykonať dňa 26.09.2028.

Zákonný nárok k tomu, aby mohol riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody podať návrh na podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody plynie odo dňa 26.09.2023 (po výkone 1/2 trestu odňatia slobody v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Dunajská Streda pod sp. zn. 1T/43/2019 a 1/2 trestu odňatia slobody v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Dunajská Streda pod sp. zn. 1T/69/2018), teda po výkone súčtu pomerných častí oboch odsúdenému uložených a nariadených trestov odňatia slobody.

Dňa 11.09.2024 bol Okresnému súdu Trnava (ďalej len „okresný súd“) doručený návrh riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody na podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody.

Na verejnom zasadnutí bol vypočutý odsúdený, boli oboznámené listinné dôkazy, konkrétne návrh riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody s hodnotením ÚVTOS skrátený výpis klienta, záverečná správa probačného a mediačného úradníka, lustrácia ZVJS, odpis z registra trestov, rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 1T/43/2019 zo dňa 04.09.2019, rozsudok Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 5To/132/2019 zo dňa 09.01.2020, rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 1T/69/2018, uznesenie Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 1T/69/2018 zo dňa 09.09.2020, uznesenie Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 3Tos/197/2020 zo dňa 03.12.2020, znalecké posudky vypracované v oboch týchto trestných konaniach, diplom, výučný list, prísľub zamestnávateľa na prijatie do zamestnania, aktualizované hodnotenie ÚVTOS a záverečná správa probačného a mediačného úradníka. Súčasne boli oboznámené znalecké posudky vyhotovené v prejednávanej veci.

Odsúdený na otázky samosudcu ohľadom postoja k spáchanej trestnej činnosti uviedol, že pred výkonom trestu sa zachoval v mnohých veciach nesprávne a neuvážene, nebral následky na následky svojho konania. Počas výkonu trestu sa ponaučil a nechce sa dopustiť v budúcnosti ďalších chýb. Hanbí sa za to, čo spáchal, je mu to veľmi ľúto. Ak by bol podmienené prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, má pracovnú ponuku s spoločnosti Minit vo výrobe, je to pekárská výroba.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 22.08.2025 vyplynuli aj nasledovné skutočnosti. Odsúdený je rozvedený, má jedno dieťa. Vyživovaciu povinnosť si plní. Po absolvovaní základnej školy ďalej v štúdiu pokračoval na Strednom odbornom učilišti vo všeobecnom poľnohospodárskom odbore, pričom po ukončení štúdia vystriedal viaceré zamestnania, naposledy pracoval ako inštruktor v autoškole. Odsúdený bol zadržaný príslušníkmi policajného zboru a dodaný dňa 19.01.2019 do ÚVTOS a ÚVV Leopoldov, kde správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektoval, chodil riadne usstrojený a upravený, v dodržiavaní hygieny sa tiež nevyskytli žiadne nedostatky. Vo svojich veciach si udržiaval poriadok. V kolektíve odsúdených konflikty nevyvolával. Pracovne zaradený nebol, nebol disciplinárne odmenený, ani disciplinárne potrestaný. Dňa 21.01.2020 bol premiestnený do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na ďalší výkon trestu. Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B,“ kde sa nachádza doposiaľ. Správanie a vystupovanie odsúdeného je v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na požadovanej úrovni, slušné a bezproblémové. V dodržiavaní interných predpisov sa nedostatky nevyskytujú. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje a vždy ochotne plní. V kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvoláva, ani sa do nich nezapája. Zásady osobnej ako aj kolektívnej hygieny má osvojené. Vo svojich veciach si udržiava primeraný poriadok a úprave zovňajšku venuje náležitú pozornosť. Z radov odsúdených nezastáva žiadnu funkciu. Vnútorňý postoj odsúdeného k jeho predchádzajúcej trestnej činnosti sa javí ako kritický. Odsúdený deklaruje, že sa poučil a do budúcnosti chce viesť riadny život. Doposiaľ počas celého výkonu trestu odňatia slobody bol desaťkrát disciplinárne odmenený, a to dňa 10.09.2020 pochvalou za plnenie pracovných povinností, dňa 16.03.2021 pochvalou za plnenie programu zaobchádzania, dňa 01.10.2021 pochvalou za činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti, dňa 21.02.2022 pochvalou za činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti, dňa 06.06.2022 pochvalou za činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti, dňa 23.12.2022 pochvalou za

činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti, dňa 21.03.2023 povolením prijatia balíka do hmotnosti piatich kilogramov, dňa 17.08.2023 pochvalou za činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti, dňa 22.01.2024 mimoriadnym povolením návštevy za činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti, dňa 04.07.2024 mimoriadnym povolením návštevy za plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Počas výkonu trestu odňatia slobody bol odsúdený dňa 21.09.2020 po splnení podmienok prijatý na štúdium na Strednej odbornej škole obchodu a služieb v Trnave, v detašovanej triede v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou v odbore 6554 H kuchár. Dňa 04.07.2023 úspešne absolvoval praktickú a ústnu časť záverečných skúšok a prevzal výučný list. Voľný čas sa snaží využívať zmysluplne. V ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou bol od 28.01.2020 do 14.01.2021 zaradený na pracovisko v ústave s dohľadom Euroobuv, odkiaľ bol vyradený z dôvodu pozastavenia pracoviska. Aktuálne je od 08.02.2024 zaradený na pracovisko mimo ústav s dohľadom Lavaton Trnava. Jeho pracovná morálka je na požadovanej úrovni. Pracovné povinnosti si riadne plní a pracovné návyky má osvojené. Podľa potreby a určenia je na oddiele tiež zapájaný do činností zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov ústavu. Uvedené činnosti vykonáva bez výhrad. Počas výkonu trestu odňatia slobody udržiava sociálne pozitívny kontakt všetkými dostupnými formami s najbližšou rodinou a s družkou. Vzťah s družkou sa javí ako funkčný a nenarušený. Od 18.08.2023 do 10.11.2023 absolvoval v rámci terapeutickej skupiny program „Vnímam i Teba.“ Cieľom programu je zníženie rizika recidívy páchatel'ov trestnej činnosti po ich prepustení tým, že sú konfrontovaní s následkami trestných činov vo vzťahu k potenciálnym i reálnym obetiam ich trestnej činnosti, posilňuje ich schopnosť empatie a zvyšuje ich zodpovednosť voči obetiam. Odsúdený prejavoval aktívny záujem o program. Zapojil sa do každej aktivity, v prípade menších skupiniek bol nápomocný a nepresadzoval sa na úkor iných. Na kurze pochopil, že práve spätnou analýzou svojho prežívania a správania uchopuje, pomenuje a kategorizuje svoje zlyhania. K trestnej činnosti zastáva kritický postoj. Bolo uvedené, že odsúdený v súčasnosti plní ciele programu zaobchádzania. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA vyhodnotená ako menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Odsúdený uviedol, že súhlasí s podaním návrhu na podmienené prepustenie s nariadenou kontrolou technickými prostriedkami.

Zo záverečnej správy probačného a mediačného úradníka zo dňa 19.08.2024 tiež vyplynulo, že bolo vykonané predbežné šetrenie za účelom preskúmania splnenia podmienok výkonu kontroly TP v rodinnom dome na adrese F., E., aj za účasti sestry odsúdeného N. O., L. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je výlučnou majiteľkou rodinného domu. Miestom výkonu kontroly technickými prostriedkami je dvojpodlažný rodinný dom, ktorý pozostáva zo vstupnej chodby, troch izieb, jednej kuchyne, technickej miestnosti, špajze, kúpeľne a WC. V dome je funkčná elektrická prípojka, dodávateľom elektrickej energie je ZSE, energia, a.s. Obydlie spĺňa technické podmienky pre monitorovanie s použitím TZ ZNKP aj ZUPKO.

Diplom preukazuje, že odsúdený úspešne absolvoval resocializačný program Vnímam i Teba na zvýšenie schopnosti empatie a zodpovednosti za trestnú činnosť od 18.08.-10.11.2023 v rozsahu 40 hodín.

Dňa 22.06.2023 bol odsúdenému vydaný výučný list, ktorý preukazuje, že sa vyučil v učebnom odbore 6445 H kuchár.

Znalecký posudok č. 6/2019 Mgr. Jolany Múdrej, znalkyne z odboru psychológia, odvetvie klinická psychológia bol vyhotovený vo vzťahu k trestnému konaniu vedenému na Okresnom súde Dunajská Streda pod sp. zn. 1T/43/2019. Bolo ním zistené, že výpoveď svedkyne a poškodenej K. B. zo dňa 18.01.2019 možno považovať za vierohodnú, jej intelektové schopnosti sa nachádzajú v pásme populačného priemeru. Uvedená svedkyňa a poškodená bola schopná správne vnímať, zapamätať si a reprodukovať správne prežitú udalosť. Neboli u nej zistené sklony ku konfabulácii, v čase vyšetrenia trpela sekundárnou viktimizáciou, nakoľko pre manželovo správanie prišla o prácu.

Znalecký posudok č. 76/2018 MUDr. Mária Straku, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria bol vyhotovený vo vzťahu k trestnému konaniu vedenému na Okresnom súde Dunajská Streda pod sp. zn. 1T/69/2018. Vyplynulo z neho, že odsúdený aktuálne, ani v čase skutku nebol závislý psychicky ani fyzicky na psychoaktívnych látkach (drogy, či alkohol). Jeho ovládacie a rozpoznávacíe schopnosti boli prítomné v čase spáchania skutku a u neho zachovalé a prítomné v podstatnom rozsahu a miere i v čase vypracovania znaleckého posudku. Prítomnosť odsúdeného na

slobode potenciálnej nebola z hľadiska psychiatrického vyhodnotená ako nebezpečná. Nebolo potrebné nariadenie žiadneho ochranného psychiatrického, či protialkoholického alebo protitoxikomanického liečenia. Duševný stav odsúdeného nebolo potrebné ďalej skúmať, netrpel žiadnou formou duševnej poruchy, ktorá by podstatným spôsobom ovplyvňovala jeho rozpoznávacie či ovládacie schopnosti v čase spáchania činu alebo v čase vypracovania znaleckého posudku.

Zo znaleckého posudku č. 19/2025 MUDr. Ivana Karbula, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria bolo zistené, že u odsúdeného v minulosti ani v súčasnej dobe nebola zistená vážna duševná porucha v pravom slova zmysle (psychotická porucha, demencia, mentálna retardácia, afektívne ochorenie ani iná organická porucha), ktorá by mala za psychiatrického forézneho hľadiska vplyv na rozpoznávacie a ovládacie schopnosti. Odsúdený nebol pred výkonom trestu psychiatricky ústavne ani ambulantne liečený. Počas výkonu trestu odňatia slobody bol 1x psychiatricky ústavne liečený (07.02-19.02.2019) na Psychiatrickom oddelení NOO Trenčín s diagnózou F43.2 Adaptačné poruchy, Zmiešaná a iná porucha osobnosti, Abúzus marihuany, pervitínu v anamn., Nikotinizmus. Zmiešaná porucha osobnosti (narcistická), abúzus (zneužívanie) kanabinooidov, amfetamínov a kokaínu v minulosti, ako i Adaptačná porucha, ktorou trpel odsúdený prechodne v zmysle situačnej podmienenej úzkostne - depresívnej poruchy, neovplyvnili forenzene významne jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti. U odsúdeného v minulosti ani v súčasnej dobe nebola zistená vážna duševná porucha v pravom slova zmysle. Pobyt odsúdeného na slobode z psychiatrického hľadiska nie je nebezpečný pre spoločnosť. Odsúdený netrpí vážnou duševnou poruchou v pravom slova zmysle.

Osobnosť odsúdeného bola znalecky skúmaná i Mgr. Karolom Zabákom, znalcom z odboru psychológia, odvetvie klinická psychológia detí, klinická psychológia dospelých, ktorý vypracoval znalecký posudok č. 24/2025. Odsúdený jej osobnosť extrovertovaná, dynamická a sociálne aktívna, s intelektovými schopnosťami v pásme horného priemeru, ktoré mu poskytujú dobrý adaptačný potenciál. Nesie znaky narcistickej štruktúry (potrebuje pozornosť, obdiv a kontrolu vo vzťahoch), pričom v citovej oblasti je menej zrelý a stabilný. Afektívne je labilný, s prechodmi do úzkosti až k výbušným reakciám v záťažach a pri neúspechu, pričom jeho agresivita nemá charakter stabilnej osobnostnej črty, ale je prevažne reaktívna a situačne podmienená, najmä v kontexte partnerskej frustrácie. Sebaregulačné mechanizmy sú prítomné, ale nie vždy účinné, v podmienkach zvýšeného emočného tlaku nastupuje impulzivita reaktívna. Odsúdený však disponuje stenickými mechanizmami, ktoré mu umožňujú po kríze znovu sa adaptovať. Prostredie výkonu trestu pôsobilo na odsúdeného stabilizačne, pretože mu poskytuje jasne nastavenú štruktúru a hranice. V ústavných podmienkach sa adaptoval dobre, aj vďaka svojej spoločenskosti a komunikačným schopnostiam. Postoj k spoločenským normám je u neho prevažne deklaratívne pozitívny, dokáže ich verbálne prijať a prezentovať, no v praktickom živote sa môže dostať do konfliktu s pravidlami v dôsledku svojej narcistickej orientácie a potreby okamžitého uspokojenia. V minulosti sa to prejavilo najmä vo vzťahovej oblasti (nevera, projekcia žiarlivosti, citová nezodpovednosť voči synovi). Je preto potrebné vnímať rozdiel medzi jeho verbálnou prezentáciou postoja a praktickou schopnosťou dlhodobo žiť v súlade s normami. Resocializačná prognóza je hodnotená ako podmienenčne priazniva. Jeho intelekt, spoločnosť a schopnosť adaptácie predstavujú významné protektívne faktory, ktoré podporujú možnosť resocializácie. Na druhej strane pretrvávajú rizikové faktory, predovšetkým citová nezrelosť, narcistické črty, nízka frustračná tolerancia a impulzívne reakcie v partnerských a intímnych vzťahoch. Odsúdený je schopný viesť štruktúrovaný životný štýl a prispôbiť sa normám v kontrolovanom prostredí, avšak jeho stabilita mimo väzenského rámca je podmienená tým, či bude mať vytvorené pevné sociálne a pracovné zázemie a či bude vedený k zvládaniu vlastných afektívnych reakcií. Prognóza je preto priaznivá iba za splnenia podmienok, inak zostáva riziko návratu k problémovým vzťahovým a impulzívnym prejavom. Odsúdený nevykazuje príznaky psychotickej poruchy ani závažnej duševnej choroby. Je psychicky kompenzovaný, intelektovo primeraný a orientovaný. Jeho psychický stav je možné označiť ako stabilizovaný, bez akútnej psychiatrickej symptomatiky, no s trvalou prítomnosťou disharmonických osobnostných črt. Tie boli prejavom jeho problémového správania v minulosti a budú si vyžadovať, aby bol v budúcnosti pod určitým dohľadom a v štruktúrovanom prostredí a pracoval na partnerskom spolužití.

Prísľub do zamestnania zo dňa 03.03.2025 preukazuje, že zamestnávateľ obchodná spoločnosť LEDLENSER CZ s.r.o. potvrdzuje, že zamestná odsúdeného ako zamestnanca na pozícii obchodného zástupcu v vedenej obchodnej spoločnosti, za splnenia podmienok uvedených v tejto dohode (Článok 1). Náležitosti sú uvedené ďalej v Článku 2 (Pracovné podmienky), Článku 3 (Povinnosti

zamestnávateľa), Článku 4 (Povinnosti zamestnanca), Článku 5 (Doba platnosti prísľubu) a Článku 6 (Záverečné ustanovenia).

Hodnotenie riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 14.10.2025 je po obsahovej stránke zhodné z hodnotením zo dňa 22.08.2025 s tým, že s z neho tiež vyplynulo, že odsúdený bol členom Futbalového krúžku v období od 03.02.2020 do 31.05.2022, športovo-kombinovaného krúžku v období od 23.05.2022 do 31.12.2022 a od 16.01.2023 do 31.12.2023, chovateľského krúžku v období od 01.01.2023 do 31.12.2023 a od 22.01.2024 do 29.02.2024, stolnotenisového krúžku v období od 30.01.2024 do 31.12.2024. Aktuálne je členom športovo-kombinovaného krúžku od 14.08.2025.

Z vyjadrenia zástupcu ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí okresného súdu vyplynulo, že odsúdenému pribudla jedna disciplinárna odmena zo dňa 16.10.2025 vo forme pochvaly za plnenie činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného, s tým, že záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Z odpisu registra trestov a oboznámených rozhodnutí súdu, na podklade ktorých je odsúdený aktuálne vo výkone trestu odňatia slobody vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ 2-krát súdne trestaný, a to práve za trestnú činnosť, za ktorú je odsúdený aktuálne vo výkone trestu odňatia slobody.

Obhajca na verejnom zasadnutí v konečnom návrhu uviedol, že podľa jeho názoru sú splnené všetky formálne aj materiálne podmienky na podmieňané prepustenie s nariadenou kontrolou technickými prostriedkami. Odsúdený počas výkonu trestu preukázal polepšenie, jeho postoj k trestnej činnosti je kritický, tento postoj je vážny a úprimný. Vo výkone trestu absolvoval nielen kurzy, ktoré mu umožnia sa zaradiť bez problémov do spoločnosti, ale absolvoval i štúdium, ktoré mu rovnako uľahčí zaradenie sa do spoločnosti. V prípade odsúdeného ide o ukázkový príklad, ako by mal pristupovať každý odsúdený, nielen ku svojej minulosti, ale vo výkone trestu myslieť i na svoju budúcnosť. Požiadal súd, aby návrhu riaditeľa ÚVTOS vyhovel a odsúdeného podmieňane prepustil s nariadenou kontrolou technickými prostriedkami.

Odsúdený na verejnom zasadnutí právom konečného návrhu uviedol, že čo spáchal v minulosti, je mu veľmi ľúto. Niektoré životné situácie v minulosti riešil veľmi nesprávne, bohužiaľ minulosť sa už zvrátiť nedá, chcel by si zobrať ponaučenie. Po prepustení z výkonu trestu sa chce venovať svojej rodine a priateľke. Rodina stála pri ňom počas celej doby výkonu trestu a bude stáť pri ňom aj po prepustení. Je presvedčený, že v jeho prípade trest splnil svoj účel. Je toho názoru, že ďalší pobyt vo výkone trestu by pôsobil negatívne na jeho osobu. Všetky podmienky má zabezpečené k tomu, aby sa vedel zaradiť do spoločnosti a viesť riadny život. Sľúbil, že bude dodržiavať všetky obmedzenia, ktoré mu súd uloží, bude viesť riadny život.

Podľa § 415 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku o podmieňanom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom s a trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného, na verejnom zasadnutí.

Podľa § 415 ods. 2 Trestného poriadku o podmieňanom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody osoby odsúdenéj za zločin po výkone jeho polovice súd rozhodne len na návrh riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 1 písm. c) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmieňane prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmieňaného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieňaného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmieňanom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienene prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Okresný súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí, predovšetkým však s návrhom na podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, odpisom z registra trestov, hodnotením ústavu na výkon trestu, skráteným výpisom klienta, ďalšími zistenými skutočnosťami (od odsúdeného), príslušnými oboznámenými rozhodnutiami a znaleckými posudkami zistil, že návrh riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody na podmienene prepustenie odsúdeného je s poukazom na § 66 ods. 1 písm. c), ods. 2, ods. 3 Trestného zákona dôvodný a súčasne sú splnené aj podmienky na výkon kontroly technickými prostriedkami.

Z týchto zákonných ustanovení vyplýva, že predpokladom podmienene prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie 3 podmienok, v preskúmvanej veci tých, že odsúdený už vykonal potrebnú časť uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje príliš veľké riziko jeho recidívy. Pri rozhodovaní okresný súd prihliada aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený vykonáva svoj trest.

Čo sa týka splnenia prvej (formálnej) podmienky, v prejednávanej veci, okresný súd zistil, že táto podmienka bola, nakoľko odsúdený už vykonal potrebný súčet pomerných častí postupne mu uložených a nariadených trestov odňatia slobody. Zároveň pred spáchaním trestného činu (resp. trestných činov, t. j. zločinov), odsúdený nebol vo výkone trestu odňatia slobody. Podľa vyjadrenia probačného a mediačného úradníka sú splnené aj podmienky na realizáciu nariadeného výkonu kontroly technickými prostriedkami v predmetnom obydli.

Na to, aby mohol byť odsúdený podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody je však okrem splnenia formálnej podmienky nevyhnutné súčasné (kumulatívne) splnenie dvoch materiálnych podmienok a to, že plnením svojich povinností a svojim správaním vo výkone trestu preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak v danom prípade táto podmienka bola splnená. Je potrebné poukázať na to, že správanie odsúdeného je dlhodobo (vrátane výkonu väzby) na požadovanej úrovni, slušné a bezproblémové. V dodržiavaní interných predpisov sa nevyskytli nedostatky, postoj odsúdeného k jeho predchádzajúcej trestnej činnosti sa javí ako kritický, bol doposiaľ kontinuálne jedenásťkrát disciplinárne odmenený (jedna disciplinárna odmena mu pribudla dňa 16.10.2025 pochvalou za plnenie činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného, čo vyplynulo z vyjadrenia zástupcu ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí), pričom nebol disciplinárne potrestaný. Počas výkonu trestu odňatia slobody tiež získal výučný list v odbore kuchár. Pracovná morálka odsúdeného je na požadovanej úrovni, zapája sa do činností zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov ústavu. Udržiava tiež sociálny kontakt s najbližšou rodinou a s družkou. Absolvoval v rámci terapeutického skupiny program „Vnímam i Teba.“ Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou tým vo svojom komplexe vyplynulo, že odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody dostatočne preukázal svoje polepšenie schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu s tým, že odsúdený ciele stanovené v programe zaobchádzania aktuálne plní.

Pokiaľ ide o splnenie tretej (materiálnej) podmienky, t. j. predpoklad, že odsúdený bude po podmienene prepustení z výkonu trestu odňatia slobody viesť riadny život a nebude sa dopúšťať opätovne protispoločenskej činnosti, predovšetkým trestnej činnosti, túto podmienku okresný súd vyhodnotil ako splnenú. Z citovaného zákonného znenia (§ 66 ods. 1 Trestného zákona) vyplýva tá skutočnosť, že či odsúdená osoba bude alebo nebude viesť riadny život po podmienene prepustení z výkonu trestu odňatia slobody možno iba odhadovať, resp. vysloviť v tomto smere určitú prognózu, po vyhodnotení všetkých známych relevantných skutočností, ktoré sa viažu k osobe odsúdeného.

Okresný súd preskúmaním veci mal za to, že je splnená aj tretia zo zákonných podmienok, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeným na slobode a neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy. Je to odôvodnené tým, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát, i keď za zločin, uvedomil si svoje ľudské konanie i zlyhanie, ktoré bol v rozpore so zákonom (s trestno-právnou relevanciou) a viedlo k týraniu svedkyne a poškodenej K. B., úspešne absolvoval vo výkone trestu program „Vnímam i Teba,“ ktorý tiež posilňuje schopnosť empatie a zvyšuje jeho zodpovednosť voči obeť (bolo to potvrdené diplomom) a súčasne ide o človeka v produktívnom veku, ktorý má potenciál, ak mu bude poskytnutá vhodná pomoc zo strany štátu (v rámci nariadeného probačného dohľadu nad odsúdeným), že bude viesť na slobode život v súlade s právnymi normami. Znaleckým skúmaním MUDr. Ivanom Karbulom, znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria nebola u odsúdeného zistená vážna duševná porucha v pravom slova zmysle, pred výkonom trestu nebol psychiatricky ústavne ani ambulantne liečený. Pobyt odsúdeného na slobode z psychiatrického hľadiska nie je nebezpečný pre spoločnosť.

Vo vzťahu k osobe odsúdeného a jeho resocializačnej prognóze je potrebné prihliadnuť i na právne relevantné skutočnosti, ktoré vyplynuli zo znaleckého skúmania znalcom Mgr. Karolom Zabákom, znalcom z odboru psychológia, odvetvie klinická psychológia detí, klinická psychológia dospelých. Tiež, že intelektové schopnosti odsúdeného sú v pásme horného priemeru, ktoré mu poskytujú dobrý adaptačný potenciál. Bolo konštatované, že agresivita nemá charakter stabilnej osobnostnej črty, ale je prevažne reaktívna a situačne podmienená, najmä v kontexte partnerskej frustrácie. Resocializačná prognóza je hodnotená ako podmiennečne priznáva, ku čomu nepochybné prispieva intelekt odsúdeného, jeho spoločnosť a schopnosť adaptácie.

Vyhodnotením všetkých vyššie uvedených skutočností jednotlivo ako aj vo svojom súhrne, najmä správania sa odsúdeného počas celého výkonu trestu odňatia slobody, napriek skutočnosti, že predmet konania (rozhodovanie o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody) súvisí s tým, že odsúdený spáchal tri zločiny, dospel okresný súd k záveru, že u odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody došlo k náprave a je možné od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a teda, že u odsúdeného je splnená aj tretia materiálna podmienka na podmiennečné prepustenie.

Pre posilnenie účelu podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody (hmotnoprávneho inštitútu) okresný súd pri prihliadnutí i na charakter a závažnosť spáchaných trestných činov a aktuálnu dĺžku skutočného výkonu trestu odňatia slobody, odsúdenému určil skúšobnú dobu 5 (päť) rokov, za súčasného nariadenia probačného dohľadu nad odsúdeným vo výmere 30 (tridsať) mesiacov. Okresný súd tiež odsúdenému ustanovil príkaz zdržiavať sa v určenom čase na konkrétnej adrese, pričom mu nariadil kontrolu výkonu rozhodnutia technickými prostriedkami, spolu s povinnosťou dostaviť sa nasledujúci pracovný deň po právoplatnosti uznesenia k probačného a mediačného úradníkovi, následne sa osobne hlásiť v lehotách určených probačným a mediačným úradníkom. Okresný súd ako súčasť probačného dohľadu odsúdenému uložil povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Okresný súd pre úplnosť a záverom odsúdeného dôrazne poučuje o tom, že bude mať možnosť preukázať, že počas určenej skúšobnej doby podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody i s nariadeným probačným dohľadom nad ním, napriek jeho predchádzajúcemu niekoľkoročnému pobytu vo výkone trestu odňatia slobody (vrátane výkonu väzby), povedie riadny život a dodrží súdom uložené povinnosti a príkaz. Až následne po splnení tejto podmienky bude môcť okresný súd konštatovať, že odsúdený sa osvedčil. V opačnom prípade môže okresný súd rozhodnúť o tom, že odsúdený zvyšok trestu odňatia slobody z ktorého bol pôvodne podmiennečne prepustený, vykoná.

S poukazom na vyššie uvedené preto okresný súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, a to do 3 (troch) pracovných dní od oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia sa rozumie buď jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie

oznámiť, alebo doručením rovnopisu uznesenia. Sťažnosť sa podáva na tunajšom súde, rozhodovať o nej bude Krajský súd v Trnave. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.