

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 2T/15/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6725010107
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2025:6725010107.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudkyňou JUDr. Zuzanou Štubniakovou Kochanovou v trestnej veci obžalovaného A. B., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 20.10.2025 vo Zvolene, takto

rozhodol:

Obžalovaný

A. B. nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. D. XXXX/XX, E., občan SR

sa podľa § 285 písm. f/ Tr. poriadku z dôvodu podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona o s l o b o d z u j e spod obžaloby prokurátorky Okresnej prokuratúry Zvolen č. k. 2Pv 17/25/6611-6 zo dňa 06.03.2025 pretože trestnosť činu zanikla a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

aj napriek tomu, že mu bola rozsudkom Okresného súdu Zvolen č.k. 14P/3/2021-95 zo dňa 11.03.2021, v znení rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 17CoP/25/2021-188 zo dňa 28.07.2021, právoplatného dňa 18.08.2021 a vykonateľného dňa 18.08.2021, uložená povinnosť prispievať na výživu maloletej F. B., nar. XX.XX.XXXX sumou 250,- € mesačne a na výživu maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX sumou 150,- € mesačne, t.j. spolu na výživu maloletých detí sumou 400,- € mesačne, počnúc 01.10.2020 so splatnosťou vždy do 15.-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí G. B., nar. XX.XX.XXXX, si tieto svoje zákonné povinnosti, vyplývajúce mu zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., v meste Zvolen, okres Zvolen a na iných, v období od mesiaca august 2024 do 20.10.2025, z nedbanlivosti riadne a včas neplnil, hoci nebol a nie je poberateľom dávky v hmotnej núdzi, ani iných štátnych sociálnych dávok, nebol a nie je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, od 01.07.2017 do 23.01.2025 bol vedený ako samostatne zárobkovo činná osoba s nestabilným a nepravidelným príjmom, od 04.12.2024 do 10.02.2025 bol vedený aj ako zamestnanec na základe dohody o vykonaní práce v spoločnosti H., I. I. J., K.:XXXXXXXXX, I. I. L. M. X, E., pričom na výživné nezaplatil žiadnu sumu, čím mu vznikol dlh na výživnom voči oprávneným:

- F. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E., N. O. P. M. XX, vo výške 3.750,- € (bez zarátania zrážky od exekútora),

- A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E., N. O. P. M. XX, vo výške 2.250,- € (bez zarátania zrážky od exekútora)

avšak od 23.01.2025 sú mu vykonávané zrážky zo mzdy súdnym exekútorom JUDr. Jurajom Kováčsom, ktorý poukázal na účet matky detí G. B. v mesiaci február 2025 sumu 64,55 €, v mesiaci marec 2025 sumu 53,35 €,

ďalej uhradil obžalovaný matke detí G. B. v mesiaci apríl 2025 sumu 1400€, dňa 28.08.2025 sumu 1300€, 26.09.2025 sumu 1700 € a dňa 08.10.2025 sumu 1500 €.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku sa tento rozsudok vyhotovuje bez odôvodnenia, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný a prokurátor vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku.)

Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného;
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech;
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech;
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli;
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli;
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu;
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.