

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 9P/17/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7520206805
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Betáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:7520206805.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky, sudkyňou Mgr. Vierou Betákovou, vo veci starostlivosti o maloleté deti: Y. H., J.. XX.XX.XXXX M. S. H., J.. X.X.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, deti rodičov matky: S. H.Č., J.. XX.X.XXXX, bytom Q., N. XX a otca: S. H.F., J.. X.X.XXXX, bytom I. F. XX, o úpravu práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu, takto

rozhodol:

I. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 9P/153/2017-33 zo dňa 16.10.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.08.2018, v časti úpravy práv a povinností k mal. deťom Y. H., J.. XX.XX.XXXX M. S. H., J.. XX.XX.XXXX tak, že ich na čas do rozvodu z v e r u j e do osobnej starostlivosti matky a otec mal. detí je p o v i n n ý prispievať mesačne na výživu mal. Y. H., J.. XX.XX.XXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima, na jedno nezaopatrené nepľnoleté dieťa určené Zák. č. 601/2003 Z. z., o životnom minime v platnom znení, vždy do 20. dňa v mesiaci k rukám matky a na mal. S. H., J.. XX.XX.XXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima, na jedno nezaopatrené nepľnoleté dieťa určené Zák. č. 601/2003 Z. z., o životnom minime v platnom znení, vždy do 20. dňa v mesiaci k rukám matky, počnúc od právoplatnosti rozsudku.

II. Zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok b u d ú obaja rodičia.

III. Súd styk otca s mal. deťmi H.: Y., nar. XX.XX.XXXX a S., nar. XX.XX.XXXX n e u p r a v u j e.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ sa podaným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.02.2021 domáhal zmeny rozsudku spisovej značky 9P/153/2017-33 zo dňa 16.10.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.08.2018 Okresného súdu Košice - okolie a to v časti úpravy práv a povinností k maloletým deťom H. a to Y., nar. XX.XX.XXXX a S. a to z dôvodu, že z manželstva s matkou detí S. H. sa im narodili štyri deti a od roku 2017 navrhovateľ nežije v spoločnej domácnosti s manželkou a spoločne nehospodária. Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 16.10.2017 sp.zn. 9P/153/2017-33 boli všetky maloleté deti pochádzajúce z manželstva a to I. J.. XX.XX.XXXX, S. J.. XX.XX.XXXX, Y. J.. XX.XX.XXXX M. S. J.. XX.XX.XXXX zverené do osobnej starostlivosti navrhovateľa a matka detí bola zaviazaná k povinnosti prispievať na ich výživu mesačne sumou rovnajúcou sa 30% zo sumy životného minima na každé dieťa určené zákonom č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v platnom znení. V súčasnosti sa na Okresnom súde Košice - okolie vedie konanie o rozvod manželstva účastníkov pod sp. zn. 9P/17/2020. Uznesením zo dňa 29.05.2020 bolo konanie o rozvod manželstva prerušené do právoplatnosti skončenia konania o zapretie otcovstva k maloletej Z. H.F. J.. XX.XX.XXXX M. H. S. X. H. J.. XX.XX.XXXX, ktoré sú

vedené na Okresnom súde Nové Zámky. Uvedené deti sa narodili manželke navrhovateľa z jej vzťahu s terajším priateľom a preto navrhovateľ podal návrh na zapretie otcovstva voči nim.

Navrhovateľ je zamestnaný v spoločnosti Faurécia v Košiciach prostredníctvom agentúry Adecco. Žije v spoločnej domácnosti s družkou F. E. J. XX.XX.XXXX a z ich vzťahu pochádza maloletý S. H. J. XX.XX.XXXX. S maloletými deťmi a s družkou býva navrhovateľ v prístavbe rodinného domu. Maloleté deti I. M. S. navštevujú Základnú školu vo Veľkej Ide. Navrhovateľ poberá od UPSVaR rodinné prídavky na všetky štyri maloleté deti ako aj náhradné výživné. Družka poberá rodičovský príspevok a prídavok na ich spoločné dieťa.

Matka detí žije v obci Obid v spoločnej domácnosti so svojim priateľom Z. S. J. XX.XX.XXXX a maloletými deťmi pochádzajúcimi z ich vzťahu. V auguste 2020 sa rodičia detí spoločne dohodli, že maloleté deti Y. M. S. sa presťahujú k matke a ostanú bývať s ňou a s jej terajšou rodinou. Maloletý Y. nastúpil do Základnej školy v Štúrove. Maloletá S. je doma s matkou a s ostatnými deťmi.

2. Matka maloletých detí uviedla, že súhlasí s návrhom otca, tak aby maloleté deti S. M. Y. zostali zverené v jej osobnej starostlivosti, lebo sa nachádzajú u nej od augusta 2020, keď ich priniesol otec detí. Uviedla, že otec platí na tieto dve maloleté deti mesačne 20 -30 eur výživné a jedenkrát zaplatil 50 eur, keď mu maloletý Y. povedal, že potrebuje viac, lebo sa blížia jeho narodeniny. Matka detí uviedla, že neplatí výživné na tie dve deti, ktoré sú v starostlivosti u manžela a ktoré sú ich spoločné deti. Matka detí v súčasnosti žije s pánom Z. S., s maloletým Y. M. S. H. a s dvoma ďalšími maloletými deťmi, ktoré má spoločne s Z. S.. V auguste 2021 by mala matka detí porodiť tretie dieťa od Z. S.. Uviedla, že dom, v ktorom v súčasnosti býva s priateľom a maloletými deťmi bude zbúraný, a preto sa budú sťahovať do iného domu alebo bytu na jeseň tohto roku. Malo by to byť v Štúrove. Uviedla, že sa nestýka s tými maloletými deťmi, ktoré pochádzajú z manželstva s pánom H., a ktoré sú u otca detí vo Veľkej Ide. Matka detí súhlasil aj s navrhovanou výškou výživného na maloleté deti Y. M. S. H., tak ako to navrhol ich otec. Styk otca s maloletými deťmi nežiadala upraviť, uviedla, že zotrváva na tom, aby styk bol upravený na základe jej dohody s otcom detí, ale navrhla, aby maloleté deti S. M. Y. boli aspoň v telefonickom styku s otcom detí každý mesiac. Priateľ matky detí je nezamestnaný a nepoberá od štátu žiadne dávky. Maloletý Y. v súčasnosti, teda od septembra bude navštevovať druhý ročník základnej školy, lebo prepadol a S. v septembri nastúpi do prvého ročníka základnej školy.

3. Kolízny opatrovník navrhol vyhovieť návrhu otca detí ohľadom zmeny úpravy práv a povinností k maloletým deťom a zmeniť tým rozsudok Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 9P/153/2017-33 zo dňa 16.10.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.08.2018, tak aby maloleté deti S. M. Y. H.É. boli zverené do osobnej starostlivosti matky a otec maloletých detí, aby bol zaviazaný k plateniu výživného sumou rovnajúcou sa 30% sumy životného minima na každé dieťa. Takémuto návrhu navrhla vyhovieť z dôvodu, že matka napriek tým možnostiam a schopnostiam, ktoré má, s takýmto návrhom súhlasí a vzhľadom aj na vyjadrenia mal. detí, s ktorými kolízny opatrovník vykonal pohovor a tiež sa vyjadrili, že chcú naďalej zostať u svojej matky, kde sa cítia dobre. Čo sa týka styku otca s maloletými deťmi nenavrhovala ho upraviť.

4. Dňa 12.07.2021 súd pojednával v neprítomnosti otca maloletých detí podľa ust. § 31 Civilného mimosporového poriadku, ktorý svoju neúčast' ospravedlnil na pojednávaní, na ktorom bol prítomný a vypovedal vo veci s tým, že na ďalšie pojednávania sa nebude dostavovať vzhľadom na vzdialenosť Veľká Ida - Nové Zámky a ďalšie náklady spojené s cestovaním a súhlasil s tým, aby súd pojednával a rozhodol v jeho neprítomnosti, a aby predvolal a vypočul matku detí.

5. Súd vykonal dokazovanie výpoveďami rodičov detí, prednesom kolízneho opatrovníka a oboznámením sa s nasledovnými listinnými dôkazmi, a to: návrhom, uznesením OS Košice - okolie sp. zn. 19P/327/2020-4 zo dňa 11.12.2020, uznesením o ustanovení kolízneho opatrovníka, emailovým podaním navrhovateľa zo dňa 17.03.2021, výplatnými páskami navrhovateľa za obdobie 09/2020 - 02/2021, správou kolízneho opatrovníka zo šetrenia pomerov u rodičov mal. detí, správou UPSVaR Nové Zámky odbor služieb pre občana, pracovisko Štúrovo zo dňa 23.04.2021, správou UPSVaR Košice zo dňa 21.04.2021, správou o šetrení pomerov kolízneho opatrovníka zo dňa 07.07.2021, spisom Okresného súdu Košice - okolie 9P/218/2019 a 9P/153/2017.

6. Otec maloletých detí uviedol, že na podanom návrhu trvá, lebo v auguste 2020 na žiadosť maloletých detí S. M. Y., potom ako uviedli, že chcú byť s matkou ich zobral k matke osobne do Obidu, kde ich odovzdal matke a od tej doby sa zdržujú tieto maloleté deti u matky, na ktoré on platí a posieľa

výživné matke a je v kontakte s maloletými deťmi telefonicky. Uviedol, že všetky deti, ktoré pochádzajú z manželstva s matkou detí S. H., J.. XX.XX.XXXX na čas do rozvodu a to S. I. J.. XX.XX.XXXX, S. S. J.. XX.XX.XXXX, S. Y. J.. XX.XX.XXXX M. S. S. J.. XX.XX.XXXX, boli zverené do jeho osobnej starostlivosti a matka detí bola zaviazaná na platenie výživného na všetky deti vo výške 30% zo sumy životného minima. Okrem toho otec detí uviedol, že na Okresnom súde Košice - okolie podal aj návrh o rozvod manželstva s matkou detí ktoré sa vedie pod sp.zn. 19P/17/2020, a ktoré konanie bolo prerušené pre prebiehajúce konania na tunajšom súde o zapretie otcovstva k maloletej Z. H. J.. XX.XX.XXXX a maloletej X. H. J.. XX.XX.XXXX, ktoré sa narodili matke detí z jej vzťahu s terajším priateľom Z. S.. Otec detí má s terajšou priateľkou pani F. E. J.. XX.XX.XXXX spoločné dieťa S. H. J.. XX.XX.XXXX. uviedol, že do tej doby kým mal zverené všetky maloleté deti v starostlivosti a reálne aj boli a žili s ním dostával výživné od UPSVaR Košice - okolie vo forme náhradného výživného a rodinné prídavky na štyri maloleté deti, lebo matka maloletých detí si neplnila vyživovaciu povinnosť, lebo nemá žiadny príjem a od tej doby ako maloletý Y. M. S. zostali u matky, otec detí poberá náhradné výživné iba na dve maloleté deti a tak isto rodinné prídavky. Uviedol, že pracuje brigádnicke v stavebnej firme od 24.01.2021 bez akéhokoľvek zmluvného vzťahu a túto prácu vykonáva 3x do týždňa, zhruba 3-6 hodín denne a peniaze dostáva priamo na ruku každé 2 týždne, 2,50 eur/ hod. Takto obdrží v čistom za 2 týždne zhruba 120 eur. Okrem toho poberá na dve maloleté deti H. rodinné prídavky vo výške 51 eur a náhradné výživné vo výške 58,84 eur. Z ich vzťahu má spoločné dieťa s priateľkou mal. S. H., na ktorého poberá rodinné prídavky priateľka vo výške 25,50 eur. Priateľka otca detí je od marca 2021 zamestnaná na základe Dohody o pracovnej činnosti a mesačne zarába 550 eur a poberá ešte rodičovský príspevok vo výške 378,10 eur. Uviedol, že nevlasťní žiadnu nehnuteľnú vec a ani hnutelnosť vyššej hodnoty a dom, v ktorom býva s priateľkou a deťmi je vo vlastníctve jeho brata. Na maloleté deti, ktoré sú v súčasnosti u matky detí platí dobrovoľné výživné v nepravidelných sumách od 40 - 50 eur, a keď toľko nemá tak zaplatí menej. Odôvodnil to tým, že jeho manželstvo s matkou detí ešte trvá a spláca tri exekúcie, ktoré má matka detí a mesačne to vychádza na 90 eur.

7. Vykonaným dokazovaním a to najmä predloženými listinnými dôkazmi, ktoré si súd zabezpečil zistil nasledovné:

- zo spisu Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 9P/218/2019 súd zistil, že otec detí podal návrh o zvýšenie výživného na maloleté deti H. a súd uznesením zo dňa 18.10.2019 sp.zn. 9P/218,2019-12 konanie zastavil, lebo otec detí zobral späť návrh v celom rozsahu. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.11.2019. Následne uznesením, ktoré bolo pripojené v tomto konaní pod sp.zn. 19P/327/2020-4 zo dňa 11.12.2020 preniesol príslušnosť na Okresný súd Nové Zámky. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.01.2021.

- zo spisu Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 9P/153/2017 súd zistil, že otec maloletých detí podal návrh na úpravu práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu, kde boli pripojené aj všetky rodné listy maloletých detí pochádzajúcich z manželstva účastníkov konania. V tomto konaní súd rozhodol o návrhu otca detí rozsudkom zo dňa 16.10.2017 pod sp.zn. 9P/153/2017-33 tak, že maloleté deti I. J.. XX.XX.XXXX, S. J.. XX.XX.XXXX, Y. J.. XX.XX.XXXX M. S. J.. XX.XX.XXXX H. zveril do osobnej starostlivosti otca. Matka detí bola zaviazaná povinnosti prispievať na výživu všetkých štyroch maloletých detí mesačne sumou 30% zo sumy životného minima na jedno nezaopatrené neploleté dieťa určené zákonom č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v platnom znení, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred do rúk otca, počnúc 24.05.2017. Dĺžné výživné za obdobie od 24.05.2017 do 31.10.2017 vo výške 141,98 eur na maloletú I., XXX,XX D. J. S. S., XXX,XX J. S. Y. M. XXX,XX D. J. S. S. povolil súd matke splácať v mesačných splátkach po 11,83 eur na každé maloleté dieťa spolu s bežným výživným až do vyrovnania, do rúk otca, pod hrozbou straty výhody splátok, počnúc mesiacom november 2017. Styk matky s maloletými deťmi súd neupravil. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 01.08.2018.

- z výplatných pásovk, ktoré predložil otec detí od zamestnávateľa spoločnosti ADECCO Slovakia s. r. o. súd zistil, že otec detí mal priemerný čistý mesačný zárobok za 5 mesiacov od 09/2020, 11/2020 do 02/2021 v sume 505,10 eur.

- zo správy o šetrení pomerov kolízneho opatrovníka Nové Zámky, odboru sociálnych vecí a rodiny, oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zo dňa 13.04.2021 súd zistil, že kolízny opatrovník vykonal dňa 07.04.2021 šetrenie pomerov v domácnosti matky maloletých detí na adrese Obid, Sládkovičova 36 a šetrením bolo zistené, že matka žije v spoločnej domácnosti so svojim partnerom Z. S. J.. XX.XX.XXXX a maloletými deťmi S. J.. XX.XX.XXXX, Y. J.. XX.XX.XXXX, ktoré deti pochádzajú z manželstva s navrhovateľom S. H. J.. XX.XX.XXXX a okrem toho dvoma maloletými deťmi X. J.. XX.XX.XXXX M. Z. J.. XX.XX.XXXX, ktoré pochádzajú zo vzťahu matky detí s pánom Z. S. avšak v čase šetrenia mali priezvisko H., lebo sa voči nim viedli na tunajšom súde konania o zapretie

otcovstva, ktoré podal navrhovateľ. Rodina obýva rodinný dom, ktorý pozostáva z dvoch miestností, jednu miestnosť rodina využíva ak spálňu a druhá slúži ako kuchyňa. Domácnosť nie je pripojená na žiadne inžinierske siete. Rodina žije vo veľmi skromných sociálnych pomeroch. V dome nie je kúpeľňa ani toaleta. Vykurovanie je zabezpečené kachľami na tuhé palivo, vodu čerpajú zo studne a elektrická energia je zabezpečená elektrocentrálou. Hygiena domácnosti bola v čase šetrenia na nízkej úrovni. Matka maloletých detí poberá rodičovský príspevok vo výške 275,90 eur a prídavky na dve maloleté deti vo výške 51 eur. Partner matky aktuálne nemá žiadny príjem. Starostka obce avizovala matke detí a jej priateľovi, že príde k búraniu bytovky, a preto je potrebné, aby sa vysťahovali a našli si nové bývanie. V čase šetrenia boli v domácnosti prítomné aj maloleté deti S. M. Y., s ktorými kolízny opatrovník vykonal informatívny pohovor a deti sa vyjadrili, že bývajú s matkou, jej partnerom a súrodencami Z. M. X.. Y. uviedol, že navštevuje Základnú školu v Štúrove, kde je žiakom prvého ročníka. Maloletá S. uviedla, že jej je za otcom smutno, lebo jej chýba a plače za ním.

Šetrenie pomerov v domácnosti otca maloletých detí na adrese Veľká Ida 91 bolo realizované UPSVaR Košice, pracovisko Košice - okolie. Zo správy zo šetrenia pomerov zo dňa 12.04.2021 vyplynulo, že otec maloletých detí žije s priateľkou F. E. J.. XX.XX.XXXX, ich spoločným synom Martinom 10.06.2018 a maloletými deťmi I. J.. XX.XX.XXXX M. S. XX.XX.XXXX, ktoré má zverené do osobnej starostlivosti. Rodina obýva prístavbu pri rodinnom dome a pozostáva z dvoch menších izieb, kuchyne a kúpeľne. Vlastníkmi rodinného domu sú rodičia otca maloletých detí a jeho brat. Domácnosť je primerane zariadená štandardným nábytkom a maloleté deti majú k dispozícii detskú izbu. Otec detí je nezamestnaný, nie je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Od 24.03.2021 pracuje ako brigádnyh v stavebnej firme v Košiciach. Poberá náhradné výživné na dve maloleté deti vo výške 58,84 eur a prídavky na deti vo výške 51 eur. Vyživovaciu povinnosť voči maloletým deťom I. M. S. si matka plní v rámci svojich možností a schopností vo výške 40-50 eur mesačne. Partnerka otca pani E. poberá rodičovský príspevok vo výške 378,10 eur, prídavky na maloleté dieťa vo výške 25,50 eur. Od marca 2020 vykonáva pracovnú činnosť na dohodu.

- zo správy UPSVaR Nové Zámky odbor služieb pre občana, pracovisko Štúrovo súd zistil, že matka detí S. H. J.. XX.XX.XXXX poberá rodičovský príspevok na dieťa Z. H. J.. XX.XX.XXXX od 01.09.2018 stále. Okrem toho poberá prídavky na dve maloleté deti H.: Z.X. J.. XX.XX.XXXX Q. XX.XX.XXXX M. J. S. X. J.. XX.XX.XXXX od 01.10.2019.

- zo správy UPSVaR Košice súd zistil, že otec maloletých detí poberá prídavky na štyri maloleté deti od 01/2019 nasledovne: 01/2019-12/2019 vo výške 97,36 eur mesačne, v mesiaci 09/2019 mal príplatok 100 eur, 01/2020-12/2020 vo výške 99,80 eur mesačne, 01/2021-04/2021 vo výške 102 eur mesačne, náhradné výživné na dcéru S. poberá 08/2018-06/2019 vo výške 28,08 eur, 07/2019-06/2020 vo výške 28,79 eur mesačne, 07/2020-04/2021 vo výške 29,42 eur mesačne, náhradné výživné na dcéru I. 08/2018-06/2019 vo výške 28,08 eur, 07/2019-06/2020 vo výške 28,79 eur, 07/2020-14/2021 vo výške 29,42 eur mesačne. Dávku pomoci v hmotnej núdzi a ani iné štátne sociálne dávky nepoberá.

- zo správy šetrenia pomerov kolízneho opatrovníka, odboru sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, oddelia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zo dňa 07.07.2021 súd zistil, že kolízny opatrovník vykonal druhé šetrenie v domácnosti matky maloletých detí dňa 24.06.2021 a v čase šetrenia bola v domácnosti prítomná matka, jej partner a maloleté deti H., S., X. M. Z.. S. Y. v čase šetrenia sa nachádzal v škole. Šetrením pomerov bolo zistené, že bytové a príjmové pomery matky a jej partnera zostali od podania správy zo dňa 13.04.2021 nezmenené. Z vyjadrenia matky detí vyplynulo, že otec detí S. H. J.. XX.XX.XXXX nie je s deťmi v osobnom kontakte, ani iným spôsobom sa o deti nezaujíma. Vyživovaciu povinnosť si otec voči deťom v mesiaci jún nesplnil. Uviedla, že do budúca vie zabezpečiť starostlivosť len maloletým deťom S. M. Y.. V prípade, že by mala vytvorené podmienky v novom bývaní aj pre maloleté deti S. M. I., rada by im zabezpečila osobnú starostlivosť. Kolízny opatrovník vykonal pohovor s maloletou S. za prítomnosti matky a z vyjadrenia dieťaťa vyplynulo, že chce zostať s maminkou.

8. Podľa ust. § 28 odsek 1,2 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä

- a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa,
- b) zastupovanie maloletého dieťaťa,
- c) správa majetku maloletého dieťaťa.

odsek 2) rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

9. Podľa ust. § 32 odsek 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., rodičia sú povinní spravovať majetok maloletého dieťaťa náležitou starostlivosťou.

10. Podľa ustanovenia § 62 odsek 1, 2, 3, 4, 5 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

odsek 2, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

odsek 3, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

odsek 4, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

odsek 5, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

11. Podľa ust. § 65 odsek 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti, alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

12. Podľa ust. § 75 odsek 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnanie, zárobku, majetkového prospechu, rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

13. Podľa ust. § 77 odsek 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov späťne odo dňa začatia konania ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

14. Podľa Zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v platnom znení je životné minimum na nezaopatrené dieťa od 01.07.2020 vo výške 98,08 eur, výška výživného predstavuje sumu 29,42 mesačne.

15. Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľa - otca detí je dôvodný a je v záujme maloletých detí Y. J.. XX.XX.XXXX M. S. J.. XX.XXXXXX H. a to z dôvodu, že rodičia mal. detí sú manželmi, nežijú a nevedú spoločnú domácnosť od roku 2017. V konaní bolo preukázané, že otec mal. detí žije so svojou priateľkou, družkou F. E., J.. XX.XX.XXXX vo Veľkej Ide 91 pri Košiciach, v prístavbe k rodinnému domu, ktorý je vo vlastníctve rodičov pána H. a jeho brata a z ich vzťahu pochádza mal. syn S. H. J.. XX.XX.XXXX. Okrem toho s otcom detí bývajú aj dve mal. deti pochádzajúce z manželstva s matkou S. H. J.. XX.XX.XXXX toho času bytom Obid a to mal. I. H. J.. XX.XX.XXXX M. S.. S. H. J.. XX.XX.XXXX. Pôvodne s otcom detí žili všetky štyri mal. deti, ktoré pochádzajú z manželstva účastníkov konania a úprava práv a povinností k nim bola upravená na základe právoplatného rozsudku Okresného súdu Košice - okolie pod sp.zn 9P/153/2017-33 zo dňa 16.10.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.08.2018, a podľa ktorého všetky štyri mal. deti boli zverené do jeho osobnej starostlivosti a matka detí bola zaviazaná prispievať na výživu všetkých štyroch mal. detí mesačne sumou rovnajúcou sa 30% zo sumy životného minima na jedno nezaopatrené nepľnoleté dieťa určené zákonom č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v platnom znení. A súd rozhodol aj o dlžnom výživnom za obdobie od 24.05.2017 do 31.10.2017 a styk matky s mal. deťmi neupravil.

V konaní bolo preukázané, že od augusta 2020 mal. S. M. Y. H. sú u matky, ktorá im zabezpečuje starostlivosť a výživu podľa svojich schopností a možností, lebo tieto mal. deti žili v spoločnej domácnosti so svojim otcom vo Veľkej Ide, ale sami požiadali otca, že chcú žiť a bývať so svojou matkou a preto ich navrhovateľ osobne priniesol do Obidu a odovzdal ich matke a od tejto doby sú u nej. Matka detí uviedla, že aj keď žije v skromných pomeroch so svojim priateľom Z. S. J.. XX.XX.XXXX dokáže zabezpečiť starostlivosť týchto mal. detí, ktoré má z manželstva s navrhovateľom a okrem toho má aj deti s priateľom a to Z. J.. XX.XX.XXXX M. X. J.. XX.XX.XXXX. Rodinný dom v ktorom v súčasnosti matka detí býva s priateľom a mal. deťmi sa bude búrať a starostka obce uviedla matke detí, že je potrebné, aby sa z domu vystaňovali a hľadali si nové bývanie a matka uviedla, že nové bývanie rieši jej priateľ a v septembri 2021 by sa mali presťahovať do iného bytu alebo domu. Uviedla, že otec mal. detí platí na mal. deti

výživné podľa svojich schopností a možností od 20-50 eur mesačne a niekedy aj nepravidelne. Býva v telefonickom kontakte s mal. deťmi prostredníctvom matky.

V konaní bolo preukázané, že kolízny opatrovník vykonal okrem šetrenia pomerov u rodičov mal. detí aj pohovor s mal. deťmi S. M. Y.Š., ktoré sa vyjadrili, že chcú zostať u matky, lebo sa tam cítia dobre a je o nich postarané aj keď mal. S. je smutno za otcom, lebo jej chýba.

V konaní bolo preukázané, že navrhovateľ podal návrh na rozvod manželstva s matkou detí, ktoré konanie sa vedie na Okresnom súde Košice - okolie pod sp.zn. 19P/17/2020 a ktoré konanie bolo prerušené pre prebiehajúce konania na tunajšom súde o zapretie otcovstva k mal. Z. M. X. H., ktoré konania sú v súčasnej dobe právoplatne skončené.

16. Súd mal jednoznačne v konaní preukázané, že je potrebné upraviť práva a povinnosti k mal. deťom na čas do rozvodu, keď rodičia nežijú v spoločnej domácnosti a nevedú ju a starostlivosť k štyrom mal. deťom je zabezpečená odlišne lebo k dvom mal. deťom, teda k mal. I. M. S. H. ju zabezpečuje otec mal. detí, lebo tieto deti žijú s ním v spoločnej domácnosti, poberá prídavky na všetky štyri mal. deti a náhradné výživné poberá na dve mal. deti, ktoré žijú s ním v spoločnej domácnosti a ktorým on zabezpečuje starostlivosť s tým, že rodinné prídavky na dve mal. deti, ktoré sú u matky detí S. a Y. následne zasiela matke detí spolu s výživným, ktoré jej zasiela v dobrovoľnej výške. V konaní bolo jednoznačne preukázané, že bolo potrebné v záujme mal. detí upraviť práva a povinnosti na čas do rozvodu tak, že súd zmenil rozsudok Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 9P/153/2017-33 zo dňa 16.10.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.08.2018, lebo od augusta 2020 došlo k zmene a dve mal. deti odišli od otca a presťahovali sa k matke na ich žiadosť, ktorá im zabezpečuje osobnú starostlivosť a výživu. Návrhu otca mal. detí bolo z tohto dôvodu potrebné vyhovieť, pretože pôvodným rozhodnutím o úprave práva a povinností k mal. deťom na čas do rozvodu sp.zn. 9P/153/2017-33 bolo rozhodnuté tak, že všetky štyri mal. deti boli zverené do osobnej starostlivosti otca a matka mal. detí bola zaviazaná prispievať výživné na tieto deti, avšak vzhľadom k tomu, že došlo k zmene, že dve mal. deti sú v starostlivosti matky, bolo potrebné vykonať zmenu súdneho rozhodnutia Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 9P/153/2017-33.

17. O výživnom súd rozhodol tak ako to navrhol otec mal. detí a súhlasila s tým aj matka mal. detí ako aj kolízny opatrovník a zaviazal otca detí prispievať na výživu mal. Y. a S. H. mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima, na jedno nezaopatrované nepĺnoleté dieťa určené zákonom č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v platnom znení vždy do 20-teho dňa v mesiaci k rukám matky počnúc od právoplatnosti rozsudku. Súd takto rozhodol z dôvodu, že mal v konaní preukázané, že otec mal. detí pracuje brigádnicky bez trvalého pracovného pomeru bez pracovnej zmluvy resp. Dohody o pracovnej činnosti a nemá stabilný príjem a okrem toho zabezpečuje starostlivosť ďalším dvom mal. deťom pochádzajúcim z manželstva s matkou detí a jedno mal. dieťa, ktoré má zo vzťahu s terajšou družkou, ktoré tiež žije s ním v spoločnej domácnosti a platí exekučné konania za matku detí.

18. Styk otca s mal. deťmi H. Y. M. S. súd neupravil, lebo takto to navrhol otec mal. detí a s týmto návrhom súhlasila matka detí aj kolízny opatrovník vzhľadom k tomu, že otec a matka mal. detí bývajú od seba ďaleko a náklady s cestovným by boli vysoké vzhľadom na ich príjmy, tak preto súd tento styk neupravil a matka detí trvala aspoň na tom, aby otec sa stýkal telefonicky s mal. Y.Á. M. S. raz mesačne.

19. Kolízny opatrovník súhlasil s návrhom otca mal. detí a navrhol súdu, aby mu vyhovel v časti úpravy práv a povinností k mal. deťom tak, ako ho navrhol otec detí a s ktorým návrhom súhlasila matka, pretože je to v záujme mal. detí, aby mali zmenené súdne rozhodnutie z roku 2017, ktoré v súčasnosti už nie je platné, pretože nastala zmena pomerov a mal. deti nežijú v domácnosti u otca, ale sa rozdelili a dve z nich odišli bývať k matke, ktorá im zabezpečuje starostlivosť a ktoré sa vyjadrili, že chcú u nej bývať a nechcú ísť naspäť k otcovi a naopak tie deti, ktoré sú u otca v starostlivosti nechcú ísť k matke. Zároveň súd rozhodol výrokom II. tak, že zastupovať mal. deti a spravovať ich majetok budú obaja rodičia.

20. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ust. § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku

na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (355 C.S.P.)

Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (359 C.S.P.)

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (358 C.S.P.)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (365 C.S.P.)

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (62 C.M.P.)

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z.z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z.).

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.