

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 24P/62/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2625205380
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Boris Buľubaš
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2025:2625205380.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica sudcom JUDr. Borisom Buľubašom vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, v konaní zastúpené opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, C. XX, XXX XX D., dieťa rodičov: matka E. F. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. D. XXXX/XX, XXX XX D., a otec A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. A. XXXX/XX, XXX XX D., o zvýšenie výživného na maloleté dieťa, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje dohodu rodičov tohto znenia:

Súd zvyšuje od 01.11.2025, výšku výživného zo strany otca na maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, zo sumy 200,- eur mesačne na sumu 250,- eur mesačne, ktoré výživné je otec maloletého povinný platiť k rukám matky maloletého vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred.

Otec A. B. nar. XX.XX.XXXX je oprávnený stretávať sa s maloletým A. B. nar. XX.XX.XXXX:

- každý utorok a štvrtok v roku od 17:00 hod. do 18:30 hod.,

- v období od 01.11.2025 do 31.12.2025 každý párný týždeň v roku, a to v sobotu od 10:00 hod. do 18:00 hod. a v nedeľu od 10:00 hod. do 17:00 hod.,

- v období od 01.01.2026 do 28.02.2026 každý párný týždeň v roku, a to v prvú sobotu v danom mesiaci od 10:00 hod. do 18:00 hod. a v nedeľu od 10:00 hod. do 17:00 hod.,
a v ďalšiu párnú sobotu a nedeľu v mesiaci od soboty od 15:00 hod. do nedele do 11:00 hod.,

- v období od 01.03.2026 naďalej, každý párný týždeň v roku, a to od soboty od 10:00 hod. do nedele do 17:00 hod.,

- počas vianočných sviatkov každý párný rok dňa 24.12. od 14:00 hod. do 17:00 hod. a každý nepárný rok dňa 25.12. od 14:00 hod. do 17:00 hod. a 26.12. od 14:00 hod. do 17:00 hod.

Matka je povinná na stretnutie s otcom dieťa riadne pripraviť a otcovi včas odovzdať v mieste bydliska mal. dieťaťa a otec je povinný matke dieťa včas vrátiť v mieste bydliska mal. dieťaťa.

II. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Senica č.k. 9P/22/2021-63 zo dňa 06.09.2021, v časti výšky výživného a v časti úpravy stretávania sa otca s mal. dieťaťom.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Matka maloletého dieťaťa podala na Okresnom súde Senica dňa 09.06.2025 návrh na zvýšenie výživného na maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX. Svoj návrh matka odôvodnila tým, že maloletý od 01.09.2023 navštevuje materskú školu Senici a zvýšili sa náklady na dieťa. Naposledy bolo výživné určené v roku 2021. Matka žiadala zvýšiť výživné na maloletého zo sumy 200,- eur mesačne na sumu 275,- eur mesačne.
2. Naposledy Okresný súd Senica rozhodol vo veci výživného rozsudkom č.k. 9P/22/2021-63 zo dňa 06.09.2021, kedy súd schválil rodičovskú dohodu tak, že mal. A. bol zverený do osobnej starostlivosti matky a otca zaviazal platiť na maloletého sumou 200,- eur mesačne, zároveň bol upravený aj styk otca s maloletým dieťaťom.
3. Podľa § 62 ods. 1 Zák. č.36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „Zákon o rodine“), plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.
4. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.
5. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, súd prihliadne aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.
6. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.
7. Podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli dohodu o výške výživného.
8. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu, rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.
9. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery.
10. Podľa § 78 ods.3 Zákona o rodine, pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.
11. Podľa § 121 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.
12. Podľa § 157 CMP, rozsudok vo veciach výživného možno na návrh zmeniť alebo zrušiť, ak sa zmenia pomery.
13. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.
14. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

15. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

16. Tento rozsudok v zmysle § 221 písm. a/ zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) neobsahuje odôvodnenie, nakoľko rozsudok bol na pojednávaní vyhlásený za prítomnosti účastníkov konania, resp. ich zástupcov a títo sa vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 368 CSP).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Exekúciu vykoná exekútor, ktorého na vykonanie exekúcie poverí súd (§ 55 zákona č. 233/1995 Z. z. v spojení s § 48 zákona č. 233/1995 Z. z.).