

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: K3-7C/10/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7520200530
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kerecmanová
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7520200530.2

Uznesenie

Mestský súd Košice v spore žalobkyne ODPADY TATRY, s.r.o., so sídlom Vyšné Hágy 23039, Vysoké Tatry, IČO: 48280011 proti žalovanému A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/X, D., v konaní o zaplatenie 493,45 eura

rozhodol:

- Konanie **zastavuje**.
- Žalovaný nemá nárok na náhradu trov konania a žalobkyni náhradu trov konania **nepriznáva**.

odôvodnenie:

- Žalobkyňa sa žalobou podanou na Okresnom súde Košice – okolie 27.01.2020 domáhala uloženia povinnosti žalovanému zaplatiť jej sumu 493,45 eura titulom náhrady ceny opravy nákladného vozidla zn. Praga V3S, ktoré kúpila od žalovaného, a ktorého vada sa prejavila niekoľko dní po jeho kúpe.
- Žalovaný po podaní žaloby uhradil žalobkyni sumu 346,- eur teda 70 % ceny opravy a po vyjadrení žalobkyne, že uvedené akceptuje, ak jej žalovaný nahradí aj súdne trovy titulom zaplateného súdneho poplatku zo žaloby, žalovaný uhradil uvedeným titulom žalobkyni aj sumu 30,- eur.
- Z dôvodu prechodu výkonu súdnictva z Okresného súdu Košice - okolie na Mestský súd Košice je od 1.6.2023 vec vedená Mestským súdom Košice pod sp. zn. K3-7C/10/2020 (§ 18m zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov SR v znení zmien a doplnkov).
- Žalobkyňa následne písomným podaním doručeným súdu 18.04.2024 zobrala žalobu v celom rozsahu späť a žiadala konanie zastaviť.
- Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v platnom znení (ďalej len „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.
- Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
- Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
- Žalobkyňa zobrala žalobu v celom rozsahu späť, preto súd podľa vyššie citovaného ust. § 145 ods. 1 CSP konanie zastavil.
- Žaloba bola vzatá späť pred predbežným prejednaním sporu a prvým pojednávaním, preto súd s poukazom citované ust. § 146 ods. 1 druhá veta CSP nezisťoval stanovisko žalovaného k späťvzatiu žaloby.

10. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Strany v priebehu konania vyriešili spor mimosúdne tak, že žalovaný uhradil žalobkyni 70 % žalovanej istiny a trovy konania. Zastavenie konania tak procesne zavinil žalovaný, ktorý žalovanú istinu uhradil žalobkyni po podaní žaloby na súd. Právo na náhradu trov konania by tak mala podľa vyššie citovaného ust. § 256 ods. 1 CSP žalobkyňa. Nakoľko však žalovaný dobrovoľne nahradil žalobkyni aj trovy konania, súd už žalobkyni náhradu trov nepriznal.

13. Žalobkyňa pri podaní žaloby zaplatila súdny poplatok zo žaloby 29,50 eura. O vrátení tohto súdneho poplatku po jeho zákonom krátení bude rozhodnuté, s poukazom na ust. § 14 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení zmien a doplnkov, samostatným uznesením, vydaným vyšším súdnym úradníkom po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie strana sporu, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané, do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Mestskom súde Košice, písomne, v troch vyhotoveniach (§ 355 ods. 2, § 357 písm. a), m), § 359, § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania, t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpisu a spisovej značky konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne /odvolacie dôvody/ a čoho sa odvolateľ domáha /odvolací návrh / (§ 363 CSP) .

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
 - b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
 - c) rozhodol vylúčený sudca alebo neprávne obsadený súd,
 - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
 - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
 - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
 - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
 - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (365 ods. 1 CSP).
- Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť a odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364, 365 ods. 3 CSP).