

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 17T/56/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2325011058
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marianna Hostovecká
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2025:2325011058.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudkyňou JUDr. Mariannou HOSŤOVECKOU, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku v Galante dňa 21. 10. 2025 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinená A. B., nar. XX. XX. XXXX v C., trvale bytom A., D. E. XXX/XX,

F. G. D. H. I. J. K. J. G. J. I. L. D. D. M. , Ž E

ako matka maloletého N. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom G. D. O., P. XXX/X, toho času bytom u B. P., P. P., C. XXX/XX, ktorej bol maloletý zverený do náhradnej osobnej starostlivosti na základe rozsudku Okresného súdu v Brezne pod sp. zn. 8P/59/2021 zo dňa 15. 02. 2022, právoplatný dňa 07. 04. 2022, napriek tomu, že jej zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje dieťa, ku ktorej povinnosti bola zaviazaná vyššie citovaným rozsudkom, kde jej bol určený rozsah vyživovacej povinnosti sumou 29,87 eura mesačne a v budúcnosti pri zmene výšky životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona sumou vo výške 30 % z takto zmeneného životného minima, prispievať na výživu maloletého N. B., nar. XX. XX. XXXX, vždy do 15-teho dňa každého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny C. a po dovŕšení plnoletosti maloletého k jeho rukám, si túto vyživovaciu povinnosť od mesiaca apríl 2022 až do 21. 10. 2025, v mieste svojho trvalého bydliska A., D. E. XXX/XX a všade tam, kde sa zdržiavala, riadne neplnila, pričom jej vznikol celkový dlh na výživnom vo výške 1386,12 eura,

T E D A

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchala závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas,

Č Í M S P Á C H A L A:

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Z A T O J E J U K L A D Á :

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, s prihliadnutím § 38 ods. 2 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona jej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona jej určuje skúšobnú dobu vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona jej ukladá povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností zaplatila zameškané výživné.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému (§ 353 ods. 8 Tr. zák.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).