

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 10P/253/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123426024  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Gildeinová  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2025:6123426024.13

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudkyňou JUDr. Ivetou Gildeinovou v právnej veci maloletej: A. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom u otca, zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stropkov, pracovisko Medzilaborce za účasti rodičov: B. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXX/XX, C. a D. E., nar. X.X.XXXX, bytom F. XXX/X, G. a za účasti: Okresná prokuratúra Humenné, Štefánikova 1900/69, Humenné o zmenu úpravy styku matky s maloletou takto

### rozhodol:

I. Súd mení rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica, pracovisko Brezno č. 1P/41/2023 zo dňa 28.6.2023 v časti úpravy styku matky a maloletou A. A., nar. XX.XX.XXXX tak, že schvaľuje dohodu rodičov uzavretú dňa 21.10.2025 v tomto znení:

„Upravuje sa styk matky s maloletou A. A. tak, že matka je oprávnená stretávať sa s maloletou každý druhý víkend kalendárneho mesiaca od piatku od 16.00 hod. do nedele do 18.00 hod. s tým, že matka si vyzdvihne maloletú v mieste bydliska maloletej.

Rodičia maloletej sa môžu dohodnúť, že otec maloletú v stanovený víkend privezie do miesta bydliska matky. Čas odovzdania maloletej matke v piatok a čas odovzdania maloletej otcovi v nedeľu sa ponecháva na dohodu rodičov.

Matka 24 hodín vopred oznámi otcovi sms správou, či sa stretnutie uskutoční alebo nie.

Matka je oprávnená stretávať sa s maloletou počas letných prázdnin každoročne posledný júlový týždeň a prvý augustový týždeň a to od pondelka od 16.00 hod. do nedele, po uplynutí dvoch týždňov do 16.00 hod.

Matka si maloletú v stanovenom čase vyzdvihne v mieste bydliska maloletej a po skončení stretnutia maloletú odovzdá otcovi v mieste bydliska maloletej.

Na zmene odovzdania maloletej počas letných prázdnin prípadne na zmene termínu sa môžu rodičia dohodnúť tak, aby bol zachovaný rozsah dvoch týždňov.

Matka má právo kontaktovať maloletú cez videohovor Whatsapp každý štvrtok od 18.00 hod. do 19.00 hod. s tým, že matka najneskoršie 10 minút pred 18.00 hod. oznámi otcovi sms správou, že maloletú bude kontaktovať.“

II. Konanie vo veci návrhu otca na zvýšenie výživného súd vylučuje na samostatné konanie.

### odôvodnenie:

1. Podaným návrhom sa matka maloletej domáhala, aby súd upravil jej styk s maloletou A. A., nar. XX.XX.XXXX. Otec maloletej na informatívnom výsluchu na Okresnom súde Banská Bystrica, pracovisko Brezno dňa 27.2.2024 podal návrh na zvýšenie výživného pre maloletú na sumu 350 eur mesačne. Na pojednávaní dňa 21.10.2025 rodičia maloletej v časti úpravy styku uzavreli rodičovskú dohodu v znení ako je uvedená vo výrokovvej časti tohto rozsudku. Na tomto pojednávaní súd rodičovskú dohodu v časti úpravy styku schválil a konanie o návrhu otca na zvýšenie výživného vylúčil na samostatné konanie.

2. Podľa § 221 Civilného sporového poriadku písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak

a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo

b) to ustanovuje tento zákon.

3. Podľa § 122 Civilného mimosporového poriadku ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schváli dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

4. Podľa článku 3, ods. 1 Civilného mimosporového poriadku ak sa právna veci nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa toho ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu veci čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

5. Podľa § 2, ods. 2 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Na pojednávaní dňa 21.10.2025 boli prítomní všetci účastníci konania. Rodičia maloletých detí uzavreli na tomto pojednávaní rodičovskú dohodu uvedenú vo výroku I. tohto rozsudku, voči ktorému nie je prípustné odvolanie zo strany rodičov v zmysle ustanovení § 122 Civilného mimosporového poriadku. Zástupkyňa Okresnej prokuratúry Humenné a kolízny opatrovník sa vzdali práva odvolania voči výroku I. tohto rozsudku. Voči výroku II. odvolanie nie je prípustné. Na základe vyššie uvedených skutočností toto rozhodnutie v zmysle ustanovení § 221 CSP s použitím článku 3, ods. 1 a § 122 Civilného mimosporového poriadku neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I. tohto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože kolízny opatrovník sa na pojednávaní dňa 21.01.2025 vzdal práva odvolania voči nemu a rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie voči rozhodnutiu, ktorým súd schválil uzavretú rodičovskú dohodu (§ 122 CMP).

Proti výroku II. tohto rozsudku odvolanie nie je prípustné.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.