

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 1PP/37/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5725010535
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2025:5725010535.1

Uznesenie

Okresný súd Martin v konaní pred samosudcom Mgr. Róbertom Veterníkom na verejnom zasadnutí konanom dňa 22.10.2025 v Ústave na výkonu trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, takto

rozhodol:

I.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. z dôvodov uvedených § 66 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. z a m i e t a návrh záujmového združenia občanov: REVENIR o. z., občianske združenie so sídlom Budatínska Lehota 258, 024 01 Kysucké Nové Mesto, IČO: 56 965 656, na podmienené prepustenie ods. A. B., nar. XX.XX.XXXX v Čadci, trvale bytom a súčasne adresa na doručovanie písomností C. D. XX, D., okres E., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS pre mladistvých Sučany, okres F., o podmienené prepustenie na slobodu z výkonu súhrnného nepodmieneného trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Žilina, pracovisko Čadca sp. zn. 1T/119/2021 zo dňa 08.12.2021, právoplatným dňa 08.12.2021 vo výmere 5 rokov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

II.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. s použitím § 5 ods. 1 Tr. por. n e p r i j í m a prevzatie záruky za dovršenie nápravy ods. A. B., nar. XX.XX.XXXX v Čadci, trvale bytom a súčasne adresa na doručovanie písomností C. D. XX, D., okres E., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS pre mladistvých Sučany, okres F., ponúknutú záujmovým združením občanov: REVENIR o. z., občianske združenie so sídlom Budatínska Lehota 258, 024 01 Kysucké Nové Mesto, IČO: 56 965 656.

odôvodnenie:

Dňa 24.06.2025 podalo REVENIR, o.z. (ďalej len občianske združenie), na Okresný súd Martin žiadosť o podmienené prepustenie odsúdeného A. B. z výkonu trestu odňatia slobody a zároveň ponúklo prevzatie záruky za dovršenie jeho nápravy. Svoj návrh odôvodnilo občianske združenie v podstate tým, že odsúdený sa obrátil na občianske združenie so žiadosťou o pomoc pri sprostredkovaní práce, resocializácie, sociálnej pomoci a začlenenia sa do spoločnosti, vykonal už viac ako 2/3 trestu, uvedomuje si závažnosť svojej trestnej činnosti a chce aktívne pristúpiť k opätovnému sa začleneniu do spoločnosti, oslovil občianske združenie a prejavil tak záujem o aktívnu zmenu životného smerovania. Po osobnom stretnutí sa s odsúdeným a oboznámením sa s jeho trestnou minulosťou a priebehom výkonu trestu má občianske združenie za to, že uložený trest u odsúdeného naplnil účel a pre jeho ďalšiu nápravu je nevyhnutné vrátiť sa do spoločnosti so správne podanou rukou a tým spojeným individuálnym resocializačným programom. Odsúdený napriek trestnej minulosti má pevné rodinné väzby, udržiava kontakt s najbližšou rodinou, je otcom a udržiava v rámci možnosti kontakt aj s deťmi, plne si uvedomuje závažnosť svojej trestnej činnosti, účinne počas výkonu trestu prejavil snahu o nápravu tým, že sa zapájal do rôznych programov v rámci výkonu trestu určených na návrat, svedomito si plnil pracovné

povinnosti a bol aj disciplinárne odmenený. S ohľadom na túto skutočnosť a na pripravenosť odsúdeného na zaradenie sa do sociálneho prostredia, ponúklo občianske združenie odsúdenému komplexný program podpory a resocializácie, zameraný na odstránenie kriminálnych rizík. Program záruky zo strany združenia spočíva v zabezpečení individuálneho plánu pôsobenia na odsúdeného, ktorého súčasťou je poskytnutie pomoci pri vybavení dokladov, aktívna pomoc pri hľadaní práce pre odsúdeného (v tomto prípade má odsúdený prísľub práce u Poľnohospodárskeho družstva Kotešová, s ktorým OZ už komunikovalo a pracovná ponuka trvá, aj s možnosťou ubytovania), sociálnopsychologické poradenstvo (pravidelne individuálne sedenie s cieľom posilniť sebavedomie, identifikovať príčiny trestnej činnosti, zmeniť myslenie a postoj k životu), podpora v práci, odhaľovanie dôvodov trestnej činnosti (pod odborným dohľadom), individuálny plán návratu a začlenenia sa do spoločnosti (úzka spolupráca občianskeho združenia s rodinnými príslušníkmi odsúdeného ešte pred návratom z výkonu trestu, na začiatok sa zaviazala finančne pomôcť odsúdenému na zabezpečenie základných potrieb jeho matka, zamestnávateľ prejavil ochotu platiť prvé dva mesiace mzdu denne za odpracované hodiny a združenie má vo svojich radoch finančného poradcu, ktorý podrobne analyzuje finančnú situáciu odsúdeného, nakoľko odsúdený má okrem vyživovacej povinnosti aj ďalšie dlhy, ktoré je potrebné riešiť; občianske združenie v tomto smere pomôže odsúdenému dohodnúť odklad splatnosti dlhov, prípadne splátkový kalendár, podľa možnosti odsúdeného v úmysle minimalizovať narastajúce trovy dlhov), vzdelanie (v spolupráci s úradom práce, zamestnávateľom a odsúdeným bude občianske združenie vyvíjať snahu na zvýšenie kvalifikácie odsúdeného a prípadnú rekvalifikáciu pre možný pracovný postup v budúcnosti) a súčasťou programu je aj dohľad nad plnením podmienok podmieneného prepustenia, a to formou osobných konzultácií, návštev a spätnej väzby voči probačnému a mediačnému úradníkovi.

Súd na rozhodnutie o návrhu občianskeho združenia na podmienené prepustenie odsúdeného nariadil verejné zasadnutie. Na verejnom zasadnutí bolo vykonané dokazovanie výsluchom odsúdeného, listinnými dôkazmi a vyjadreniami.

Odsúdený vo svojej výpovedi na verejnom zasadnutí uviedol, že mu je ľúto skutkov spáchaných v minulosti. Trest mu bol dostatočným ponaučením aj výstrahou, aby sa už takýchto skutkov v budúcnosti nedopúšťal, ani inej trestnej činnosti. Po prepustení by chcel začať viesť riadny a slušný život, preto aj kontaktoval občianske združenie REVENIR, aby mu pomohli s prvými krokmi na slobode, t. j. formou pomoci s oddĺžením, vyriešením dlhov, pomoci zamestnania a ďalších krokov, aby sa mohol stať plnohodnotným členom spoločnosti a aby mohol riadne prispievať na výživu svojich detí, skúsiť si s nimi držať dobrý vzťah a podporovať ich do budúcnosti. Je mu všetko ľúto, priznáva, že pochybil a mal dostatok času rozmýšľať, aby sa v budúcnosti nedopustil páchania žiadnej trestnej činnosti. Disciplinárne odmenený bol päťkrát počas výkonu trestu odňatia slobody.

Z hodnotenia ÚVTOS Sučany vyplynulo, že odsúdený bol predvedený do výkonu väzby dňa 22.01.2021 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Žilina. Počas pobytu v tomto ústave bolo jeho správanie na požadovanej úrovni, do rozporov s právnymi normami a predpismi sa nedostal. K príslušníkom Zboru väzenskej a justičnej stráže sa správal na požadovanej úrovni. Poriadok na cele a v svojich osobných veciach udržiaval, rovnako tak osobnú hygienu. Počas pobytu v uvedenom ústave nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Dňa 20.07.2021 bol premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do ÚVTOS Sučany. Po absolvovaní nástupnej izby bol zaradený do diferenciačnej skupiny „B“. Adaptácia na podmienky výkonu trestu odňatia slobody prebehla bezproblémovo. Správanie odsúdeného bolo dlhodobo na požadovanej úrovni a stabilizované. Ústavný poriadok a časový harmonogram dňa dodržiaval, vo svojich veciach si udržiaval náležitý poriadok. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plnil, autoritu rešpektoval. Pravidelne sa zapájal do prednášok a besied. Funkcie z radov odsúdených vykonával ako vedúci izby. Počas voľného času čítal rôznu literatúru, sledoval TV, hral spoločenské hry a rád športoval. Bol zaradený do akvaristického záujmového krúžku. Taktiež sa pravidelne zúčastňoval na prednáškach, besedách a komunitných stretnutiach, snažil sa svoj voľný čas tráviť zmysluplne. Pracovne bol najskôr zaradený na pracovisku s dohľadom v ústave Drevo - ústav R, kde si svoje pracovné povinnosti plnil a k pridelenej práci pristupoval zodpovedne a svedomito za čo má viacero kladných poznatkov. V určitom období bol pracovne zaradený aj na viacerých nestrážených pracoviskách s dohľadom mimo ústavu, kde bola jeho pracovná morálka hodnotená kladne, avšak zo zdravotných dôvodov musel byť neskôr z práce vyradený. Taktiež sa zapájal do aktivít súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného zameraných na čistiace a upratovacie práce. Od 27.02.2024 do 22.10.2024 bol zaradený do výstupného oddielu a národného projektu „ŠANCA NA NÁVRAT 2“. Aktivitu formou osobných pohovorov a skupinových

foriem prác s odborným personálom boli zamerané na zvýšenie kompetencií pri uplatnení sa na trhu práce a zlepšenie prístupu sociálnym službám. Nácvikom sociálnych zručností, získaním potrebných informácií a praktických zručností uľahčujúce plynulý návrat do občianskeho života po prepustení z výkonu trestu. Správanie odsúdeného nebolo počas pobytu vo výstupnom oddiele vždy na požadovanej úrovni, nakoľko jedenkrát porušil zákaz úmyselne sa poškodzovať na zdraví a spôsobil si poranenia. Od uvedeného skutku sa jeho správanie stabilizovalo a v súčasnosti je bez negatívnych poznatkov. Konfliktne situácie neboli spozorované, vo svojich osobných veciach si udržiava náležitý poriadok. K spáchanej trestnej činnosti prejavuje kritický postoj. Voľný čas trávi prevažne sledovaním televízie, čítaním dostupnej literatúry a časopisov a pravidelnými vychádzkami. Do aktivít organizovaných v rámci kultúrno - osvetovej činnosti sa aktívne zapája. V rámci skupinových foriem práce sa zúčastňuje na organizačných a interakčných komunitných stretnutiach, kde patrí medzi aktívnych odsúdených. Bol aktívnym členom údržbárskeho záujmového krúžku. Taktiež bol zaradený do sociálno-psychologickej výcvikovej skupiny, kde bol taktiež aktívny a pozorný. Je opäť pracovne zaradený na pracovisku s dohľadom v ústave Drevo - ústav R, kde si svoje povinnosti plní. Aktívne sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdených zameraných na čistiace a upratovacie práce priestorov ústavu. Odsúdený vyrastal v disharmonickej rodine bez výskytu kriminálnej záťaže. Otec odsúdeného je už nebohý. Počas výkonu trestu udržiava kontakt so svojou primárnou rodinou a deťmi prostredníctvom korešpondencie a telefonovania. Právo na uplatnenie návštev blízkych osôb využíva nepravidelne. Vzťahy v rodine hodnotí ako dobré. Počas celého výkonu trestu si dostatočne uvedomuje dôležitosť rodiny a rodinného zázemia. Po absolvovaní povinnej školskej dochádzky v ďalšom štúdiu pokračoval na strednom odbornom učilišti, v odbore automechanik, ktoré ukončil výučným listom. Pred nástupom do výkonu trestu nebol pracovne zaradený. Celkovo bol počas výkonu väzby a výkonu trestu odňatia slobody päťkrát disciplinárne odmenený za plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. V jednom prípade bolo odsúdenému povolené riaditeľom ústavu opustenie ústavu, kde navštívil kultúrne a osvetové podujatia v sprievode príslušníka, s náramkom. Nemá nariadené žiadne ochranné liečenie. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Riaditeľ ÚVTOS konštatoval, že odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody plní stanovené ciele programu zaobchádzania a odporúča sa na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody s nariadeným probačným dohľadom a obmedzením spočívajúcim v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok. Zástupca ÚVTOS Sučany uviedol, že trvá na písomne podanom hodnotení, po jeho podaní nedošlo k žiadnym zmenám.

Ďalej boli na verejnom zasadnutí prečítané listinné dôkazy, a to:

- súhlas odsúdeného s podaním návrhu na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody občianskym združením REVENIR; hodnotenie a rozsudkové údaje; lustrácia ZVJS; odpis RT; lustrácia GP; lustrácia CESDaP; lustrácia v databáze súdov; lustrácia STA;
- z osobného spisu odsúdeného: rozsudok Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/119/2021 zo dňa 08.12.2021, právoplatný 08.12.2021, VINA: § 172 ods. 1. písm. a) Tr. zák. aj s popisom skutku, TREST: súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody ukladaný podľa § 208 ods. 3 Tr. zák., vo výmere 5 rokov so zaradením na jeho výkon v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, uložený bol taktiež súhrnný trest prepadnutia veci, a to: 1 kus airsoftová zbraň čiernej farby so zeleným látkovým popruhom, 1 kus plastový zásobník čiernej farby a plynový horák s ventilom, vo výroku o treste bol zrušený rozsudok Okresného súdu Čadca, sp. zn. 2T/62/2021 z 16.06.2021, právoplatný dňa 16.06.2021, v ktorom bol odsúdený podľa § 208 ods. 3 Tr. zák. na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 4 roky a 10 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, zrušené boli aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok nadväzujúce, ktoré aj vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad, nariadenie výkonu trestu zo dňa 08.12.2021 so započítaním väzby v zrušenej veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/62/2021 od 19.01.2021 o 22.10 hod. do 16.06.2021 o 22.10 hod., započítaný bol aj vykonaný trest zrušenej veci Okresného súdu Čadca, sp. zn. 2T/62/2021 od 16.06.2021 do 08.12.2021, nástup trestu: 08.12.202, začiatok trestu: 19.01.2021 a predpokladaný koniec trestu: 19.01.2026;
- rozsudok Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/62/2021 zo dňa 16.06.2021, právoplatný dňa 16.06.2021, VINA: § 208 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. d) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zák. aj s popisom skutku, TREST: trest odňatia slobody vo výmere 4 roky a 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a s uložením trestu prepadnutia veci, a to 1 kus airsoftovej zbrane čiernej farby so zeleným látkovým popruhom a 1 kus plastového

zásobníka čiernej farby, pričom uvedený rozsudok bol aj vo výroku o treste s použitím § 42 Tr. zák. zrušený neskorším a už oboznámeným rozsudkom Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/119/2021 zo dňa 08.12.2021, právoplatným dňa 08.12.2021;

- podstatný obsah pripojeného spisu Okresného súdu Martin, sp. zn. 24PP/20/2024, z neho predovšetkým: návrh na podmienkové prepustenie aj s prílohami doručený dňa 07.05.2024; hodnotenie zo dňa 13.05.2023; rozsudkové údaje; rozsudok Okresného súdu Čadca, sp. zn. 1T/119/2021 z 08.12.2021, právoplatný dňa 08.12.2021; rozsudok Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/62/2021 zo dňa 16.06.2021, právoplatný dňa 16.06.2021; zápisnica o verejnom zasadnutí zo dňa 04.07.2024, na ktorom odsúdený vzal späť návrh na podmienkové prepustenie; písomne vypracované uznesenie Okresného súdu Martin sp. zn. 24PP/20/2024 zo dňa 04.07.2024, právoplatné dňa 04.07.2024 o vzatí na vedomie späťvzatie návrhu na podmienkové prepustenie;

- podstatný obsah pripojeného spisu Okresného súdu Martin, sp. zn. 26PP/33/2024, z neho predovšetkým: návrh odsúdeného na podmienkové prepustenie doručený dňa 17.07.2024; hodnotenie; rozsudkové údaje; doplnenie návrhu na podmienkové prepustenie aj s prílohami; rozsudok Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/62/2021 zo dňa 16.06.2021, právoplatný dňa 16.06.2021; rozsudok Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/119/2021 zo dňa 08.12.2021, právoplatný dňa 08.12.2021; uznesenie Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/119/2021 zo dňa 08.12.2021 o započítaní do súhrnného trestu odňatia slobody; Odpis RT; CESDaP; zápisnica o verejnom zasadnutí zo dňa 22.08.2024, na ktorom odsúdený zobral späť návrh na podmienkové prepustenie; uznesenie Okresného súdu Martin sp. zn. 26PP/33/2024 zo dňa 28.08.2024;

- podstatný obsah pripojeného spisu Okresného súdu Martin, sp. zn. 26PP/50/2024, z neho predovšetkým: návrh na podmienkové prepustenie doručený dňa 30.09.2024, uznesenie Okresného súdu Martin sp. zn. 26PP/50/2024 zo dňa 30.10.2024, právoplatné dňa 30.10.2024, ktorým bolo vzaté na vedomie späťvzatie návrhu odsúdeného;

- podstatný obsah pripojeného spisu Okresného súdu Martin, sp. zn. 24PP/51/2024, ktorý je vložený do spisu OS Martin pod sp. zn. 26PP/50/2024 a z neho predovšetkým: návrh odsúdeného na podmienkové prepustenie doručený dňa 01.10.2024 aj s prílohami; späťvzatie návrhu odsúdeného na podmienkové prepustenie doručené dňa 11.10.2024; opatrenie predsedníčky súdu vo vzťahu k ďalšiemu konaniu pod sp. zn. 26PP/50/2024 s uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 26PP/50/2024 zo dňa 30.10.2024, právoplatné dňa 30.10.2024 o vzatí na vedomie späťvzatia návrhu na podmienkové prepustenie;

- podstatný obsah pripojeného spisu Okresného súdu Martin, sp. zn. 4PP/33/2025, z neho predovšetkým: návrh občianskeho združenia REVENIR na podmienkové prepustenie doručený dňa 11.06.2025; späťvzatie návrhu občianskeho združenia REVENIR na podmienkové prepustenie doručené dňa 17.06.2025; uznesenie Okresného súdu Martin 4PP/33/2025 zo dňa 23.06.2025, právoplatné dňa 23.06.2025 o vzatí na vedomie späťvzatia návrhu na podmienkové prepustenie;

- podstatný obsah pripojeného spisu Okresného súdu Martin, sp. zn. 4PP/33/2024, z neho predovšetkým: návrh odsúdeného na podmienkové prepustenie doručený dňa 17.07.2024 aj s prílohami; späťvzatie návrhu na podmienkové prepustenie doručené dňa 19.07.2024; zmena návrhu a prehodnotenia stanoviska odsúdeným, ktorým na podanom návrhu na podmienkové prepustenie trvá doručené dňa 05.09.2024; hodnotenie; rozsudkové údaje; lustrácia ZVJS; odpis RT; zápisnica o verejnom zasadnutí zo dňa 16.10.2024; uznesenie Okresného súdu Martin sp. zn. 4PP/33/2024 zo dňa 16.10.2024; odôvodnenie sťažnosti; uznesenie Krajského súdu v Žiline sp. zn. 2Tos/2/2025 zo dňa 29.01.2025, ktorým bola sťažnosť ods. zamietnutá.

Zástupca občianskeho združenia na verejnom zasadnutí krátkou cestou súdu predložil individuálny resocializačný plán, ktorý bol po osobnom stretnutí a oboznámení sa s vyplneným dotazníkom vypracovaný sociálnou pracovníčkou a psychologičkou spolupracujúcou s občianskym združením a predstavuje konkrétny časový harmonogram spolu s metodikami a formami práce, ktoré by mali doceliť dovŕšenie nápravy odsúdeného.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona Súd môže odsúdeného podmienkové prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Prokurátorka v konečnom návrhu na verejnom zasadnutí uviedla, že je toho názoru, že v konkrétnom prípade napriek ponúknutému resocializačnému plánu zo strany navrhovateľa nie sú splnené

kumulatívne všetky zákonné podmienky v zmysle ustanovení § 66 Tr. zák., preto navrhuje návrh záujmového združenia REVENIR na podmiennečné prepustenie odsúdeného zamietnuť.

Zástupca OZ v konečnom návrhu na verejnom zasadnutí uviedol, že zotráva na návrhu na podmiennečné prepustenie odsúdeného s ponúknutím záruky za dovŕšenie nápravy občianskym združením REVENIR. Majú za to, že sú splnené tak formálne, ako aj materiálne podmienky na prepustenie odsúdeného na slobodu. V otázke posudzovania preukázania polepšenia je potrebné poukázať na to, že polepšenie je vývojový proces vnútornej premeny páchatelovej osobnosti, ktorý sa navonok prejavuje práve v správaní. V tomto celom rozsahu poukazyval zástupca občianskeho združenia na hodnotiacu správu ústavu, kde odsúdený strávil posledné takmer 4 roky, a teda jediný spôsob vývinu subjektu, ktorý sa dôsledne môže vyjadriť k polepšeniu sa odsúdeného vplyvom uloženého trestu na jeho osobnosť, je práve ÚVTOS, ktorý hodnotí správanie odsúdeného ako dlhodobu na požadovanej úrovni. Rovnako zo správy ústavu možno vyvodiť, že odsúdený prejavil aktívny prístup, kritický postoj k spáchanej trestnej činnosti. Od podania posledného návrhu na podmiennečné prepustenie mu boli uložené ďalšie dve disciplinárne odmeny, a teda ani negatívny výsledok konania o podmiennečnom prepustení neznamenal u neho obrat alebo zmenu správania, práve naopak pokračoval v dôslednom plnení si svojich povinností, takže to neuniklo pozornosti jeho nadriadených. A to sa aj prejavilo na kladnom odporúčaní na jeho podmiennečné prepustenie. Poukazyval na skutočnosť, že zmena osobnosti odsúdeného nie je len adaptácia na neustálu kontrolu v ústave, ale práve naopak zmena osobnosti, na ktorej sa prejavil účel výkonu trestu. Zároveň nie je možné porovnávať výchovný vplyv podmiennečného trestu a trestu odňatia slobody vykonávaného v ústave. Súd sa dôsledne oboznámil s trestnou činnosťou odsúdeného, podstatné je však uviesť, že za tieto skutky už bol právoplatne odsúdený, trest vykonáva už viac ako 4 roky a predchádzajúce odsúdenie nemôže byť jediným ukazovateľom schopnosti odsúdeného viesť v budúcnosti riadny život. Podmiennečné prepustenie je inštitút, ktorý umožňuje súdom skrátiť právoplatne uložený trest, ak zistí, že už vykonaný trest splnil u odsúdeného účel. Preto občianske združenie žiadalo, aby súd viac sústredil pozornosť na správanie odsúdeného po nástupe do VTOS až do dnešného okamihu, než na predchádzajúce odsúdenia. Okrem toho zdôraznil, že občianske združenie ponúka ucelenú a plnohodnotnú záruku na dovŕšenie nápravy odsúdeného, dôsledne rozpracovanú v resocializačnom pláne a má za to, že dokáže odsúdenému nielen podať pomocnú ruku po návrate, ale aj dovŕšiť celkový proces nápravy odsúdeného. Vzhľadom na to navrhol, aby súd návrhu na podmiennečné prepustenie odsúdeného vyhovel.

Odsúdený vo svojom konečnom návrhu na verejnom zasadnutí uviedol, že by chcel požiadať súd, aby ho podmiennečne prepustil, nakoľko chce viesť riadny život a občianske združenie mu podalo pomocnú ruku, ktorú chce odsúdený prijať.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ 5 - krát súdne trestaný, a to pre marenie výkonu úradného rozhodnutia (v dvoch prípadoch), pre nedovolenú výrobu omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi (v dvoch prípadoch) a pre týranie blízkej osoby a zverenej osoby (v jednom prípade). Pre uvedenú trestnú činnosť mu bol v troch prípadoch uložený trest odňatia slobody s podmiennečným odkladom jeho výkonu a v dvoch prípadoch nepodmiennečný trest odňatia slobody, ktorý v súčasnosti odsúdený aj vykonáva. Okrem toho bol odsúdený trestne stíhaný ešte jedenkrát, a to pre prečin krádeže, jeho trestné stíhanie sa však skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania.

V prípade odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Čadca zo dňa 16.06.2021, sp. zn. 2T/62/2021, právoplatný dňa 16.06.2021, mu bol pre spáchanie zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/, ods. 3 písm. d/ Tr. zák. uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody vo výmere 4 roky 10 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Trestnú činnosť páchal v období od 09.11.2017 do 18.01.2021, pričom zo skutkových zistení je zrejmá surovosť a agresivita jej páchania s vyhrážkami zabitím poškodenej, prikladaním jej nožíka alebo skrutkovača ku krku, priložením píľky ku krku poškodenej s tým, že ju podreže ako kozu, fyzickým napádaním, sácaním, kopaním, škrtením, ťahaním za vlasy, žiarlivosťnými výstupmi, načiahnutím sa po airsoftovej zbrani s cieľom pôsobenia na poškodenú a pri jej snahe uniknúť po ceste od domu ju chytil, strhol k sebe s vyhrážkami jej zabitia a zlikvidovania.

V prípade odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Čadca zo dňa 08.12.2021, sp. zn. 1T/119/2021, právoplatný dňa 08.12.2021, bol odsúdenému pre spáchanie zločinu nedovolenej výroby omamných

a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov nepodmienečne so zaradením na jeho vykonanie do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a trest prepadnutia veci za súčasného zrušenia výroku o treste z rozsudku Okresného súdu Čadca zo dňa 16.06.2021 sp.zn. 2T/62/2021 ako aj všetkých ďalších rozhodnutí na tento výrok obsahovo nadväzujúcich, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad, ktorý uložený trest odňatia slobody odsúdený aktuálne vykonáva. Skutkovo v podstate na tom základe, že od presne nezisteného dňa mesiaca marec 2020 si zabezpečoval predmety a náradie, tiež chemikálie na syntézu metamfetamínu, tieto prechovával v rodinnom dome až do dňa 19.01.2021, čím opakovane získal metamfetamín zv. pervitín, tento i konzumoval. Do doby výkonu trestu odňatia slobody v tejto trestnej veci bola odsúdenému započítaná doba väzby a vykonanej časti trestu odňatia slobody z trestnej veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T/62/2021, a to doba väzby od 19.01.2021 do 16.06.2021 a doba výkonu trestu odňatia slobody od 16.06.2021 do 08.12.2021.

Z pripojených spisov Okresného súdu Martin sp. zn. 4PP/33/2024, sp.zn. 26PP/33/2024, sp. zn. 26PP/50/2024 (súčasťou tohto spisu je aj oprava žiadosti o podmiennečné prepustenie, ktorej oprave žiadosti bola pôvodne pridelená sp.zn. 24PP/51/2024, avšak vzhľadom na jej obsah bola ako došlá pošta pripojená k spisu vedenému pod sp.zn. 26PP/50/2024) a sp.zn. 24PP/20/2024 má súd preukázané, že odsúdený opakovane podával na tunajší súd žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Čadca zo dňa 08.12.2021, sp.zn. 1T/119/2021, pričom v konaní vedenom pod sp.zn. 4PP/33/2024 bola jeho žiadosť zamietnutá uznesením zo dňa 16.10.2024, právoplatným dňa 29.01.2025, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 29.01.2025 sp.zn. 2Tos/2/2025 a v ostatných z uvedených konaní odsúdený zobral svoju žiadosť o podmiennečné prepustenie späť bez jej prejednania.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Martin sp.zn. 4PP/33/2025 má súd preukázané, že REVENIR, o.z., podalo návrh na podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Čadca zo dňa 08.12.2021, sp.zn. 1T/119/2021, avšak na základe žiadosti odsúdeného o späťvzatie tohto návrhu zobralo občianske združenie svoj návrh späť bez jeho prejednania.

Z vykonaného dokazovania súdu vyplynulo, že odsúdený je recidivistom a doposiaľ u neho nebol naplnený výchovný cieľ ukladaných trestov. Ako vyplýva z výpisu z registra trestov, odsúdený bol najprv podmiennečne odsúdený, a to opakovane (v troch odsúdeniach), nemožno konštatovať, že by tieto podmiennečné odsúdenia mali na odsúdeného výchovný vplyv, nakoľko po svojom ostatnom podmiennečnom odsúdení 10.11.2015 sa odsúdený dopustil trestnej činnosti znova, a na viac znova opakovane, pričom v oboch prípadoch išlo znova o zločin, v jednom prípade takmer identickom vec Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/119/2021) a v druhom prípade (vec Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/62/2021) dokonca ešte závažnejší nielen z hľadiska trestnej sadzby v rámci kvalifikovanej skutkovej podstaty, ale významne i po už opísanej skutkovej stránke, pričom absolútne neúčinným sa ukázala pôsobenie na odsúdeného s cieľom splniť výchovný účel trestu - pôsobením na neho probačným dohľadom aj so zabránením mu požívania a kontaktu s návykovými látkami - do celej jeho budúcnosti so snahou tak naplniť prvky individuálnej a generálnej prevencie, avšak úplne bezvýsledne, keďže kvalifikovaného zločinu týrania blízkej a zverenej osoby sa začal dopúšťať vo veľmi krátkom čase po skončení probačného dohľadu dňom 07.08.2017, a to od 09.11.2017 významne dlhodobo, až do 18.01.2021, a navyiac počas tejto doby taktiež pomerne významnú dobu páchal i ďalší zločin v súvislosti s tzv. drogovou trestnou činnosťou. Inak i povedané hoci bol odsúdený v minulosti podmiennečne odsúdený za zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. a vo vzťahu k tomuto odsúdeniu sa osvedčil, napriek tomu sa po krátkom čase znova dopustil ďalšej úmyselnej zločinovej trestnej činnosti a bol odsúdený Okresným súdom Čadca sp.zn. 1T/119/2021, v tomto prípade za zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. a Okresným súdom Čadca rozsudkom zo dňa 16.06.2021, sp. zn. 2T/62/2021, právoplatný dňa 16.06.2021, pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/, ods. 3 písm. d/ Tr. zák. Spáchanie zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby, za ktorý bol odsúdenému uložený aktuálne vykonávaný trest odňatia slobody v rámci jeho súhrnu za obe zločinné trestné činnosti, nenasvedčuje, že by skoršie podmiennečné odsúdenia mali na odsúdeného prevýchovný účinok, keďže sa po ich osvedčení opakovane dopustil závažnej úmyselnej

trestnej činnosti. Z tej skutočnosti, že odsúdený opakovane znova spáchal i drogový zločin, a ešte závažnejší už rozvedený zločin v súvislosti s týraním v už opísaných skutkových a časových spojitostiach je možné jednoznačne vyvodiť, že k bezprecedentne významnému polepšeniu odsúdeného v konečnom dôsledku nedošlo, neopomínajúc ani to, že počas výkonu trestu bol síce päťkrát disciplinárne odmenený, avšak len za jednu z možných oblastí, a to za plnenie pracovných povinností, pritom, želaným pre uvažovanie o, ak vôbec, možnom podmieničnom prepustení sa v prípade individualizovaného odsúdeného žiada mať bezprecedentne bezproblémový celý výkon nepodmieničného trestu odňatia slobody i s disciplinárnymi odmenami aj v iných oblastiach, než pracovnej, čo nie je prípad odsúdeného, pritom dokonca bolo preukázané, že odsúdený počas pobytu vo výstupnom oddiele nemal správanie vždy na požadovanej úrovni, pri jeho porušení dokonca konal úmyselne. Skutočnosť, že sa správanie odsúdeného v intramurálnych podmienkach v súčasnosti stabilizovalo a je bez negatívnych poznatkov, že sa odsúdený zapojil do národného projektu „ŠANCA NA NÁVRAT 2“ a k spáchanej trestnej činnosti prejavuje kritický postoj, popísaný resocializačný plán a tvrdenia občianskeho združenia, nie sú tak dostatočnými zárukami jeho polepšenia a toho, že po podmieničnom prepustení na slobodu povedie skutočne riadny život, hoci aj za pomoci občianskeho združenia, ktoré ponúklo prevzatie záruky za dovŕšenie jeho nápravy. Nezanedbateľnou je aj skutočnosť, že aj z hodnotenia odsúdeného ústavom na výkon trestu odňatia slobody vyplýva, že resocializačná prognóza odsúdeného sa javí ako menej priaznivá so stredným rizikom recidívy trestnej činnosti, ani v tomto smere nedošlo k žiadnym zmenám napriek uplynutiu doby viac ako jedného roka od zamietnutia jeho skoršej žiadosti o podmieničné prepustenie uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 4PP/33/2024 zo dňa 16.10.2024, právoplatným dňa 29.01.2025, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 29.01.2025 sp.zn. 2Tos/2/2025, pričom za celú túto dobu mu pribudli len 2 disciplinárne odmeny a to len za pracovnú činnosť. Vnútna neistota odsúdeného v schopnosti viesť riadny život je ním samotným prezentovaná i navonok, nielen v minulosti špekulatívnymi dispozíciami s podávanými návrhmi na podmieničné prepustenie, ale aj v súčasnosti, v poslednom prípade dokonca v rámci i toho istého občianskeho združenia, ako aj v tejto aktuálnej veci, keď návrh bol podaný dňa 11.06.2025 občianskym združením (u iného zákonného sudcu), jeho prebratím s odsúdeným a zistením jeho situácie, vrátane programov záruk občianskeho združenia, tento návrh však bol vzatý späť podaním doručeným súdu dňa 17.06.2025 (vrátane skoršieho zistenia, ktorému zákonnému sudcovi je návrh pridelený) a už dňa 24.06.2025 je podávaný ten istý návrh tým istým občianskym združením už u iného zákonného sudcu (vec sp. zn. 1PP/37/2025). Nedošlo k zmene oproti už skoršiemu konštatovaniu v rámci konania na Okresnom súde Martin pod sp. zn. 4PP/33/2024, že u odsúdeného nie je možné v budúcnosti bez dôvodných pochybností očakávať, že povedie riadny život, opakovane k tomuto odsúdený dostával možnosti a priestor zo strany súdov to preukázať, t. j. že už mieni v budúcnosti viesť riadny život, v realite však odsúdený významne zlyhával a dopúšťal sa ďalšej, i závažnej, úmyselnej i zločinovej trestnej činnosti. s už opísanou surovosťou a agresivitou. Správanie odsúdeného vo výkone trestu ani v spojení s resocializačným plánom a občianskym združením tak nedáva dostatočne silnú záruku u odsúdeného, že by v budúcnosti viedol riadny život., účel vykonávaného trestu odňatia slobody v ústavných podmienkach nebol v celosti naplnený.

Na základe uvedených skutočností dospel súd k záveru, že odsúdený nespĺňa všetky zákonom vyžadované podmienky na podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko zo súdom doposiaľ uvedených dôvodov nemožno u odsúdeného dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, i keď vykonal viac ako zákonom požadované dve tretiny uloženého trestu odňatia slobody, preto súd návrh občianskeho združenia na podmieničné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Nakoľko súd nemá u odsúdeného za splnené podmienky pre jeho podmieničné prepustenie, tak ako už bolo rozvedené, ani s ohľadom na prevzatie záruky za dovŕšenie jeho nápravy ponúknuté záujmovým združením občanov REVENIR o.z., súd prevzatie záruky za dovŕšenie nápravy odsúdeného A. B., ponúknutú záujmovým združením občanov REVENIR o.z., neprijal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin.

O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd v Žiline.

Sťažnosť má odkladný účinok.