

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 2T/4/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8824010038
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marcela Holubová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2025:8824010038.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Marcelou Holubovou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22.10.2025 vo Vranove nad Topľou, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní:

1/ P. E., nar. XX.XX.XXXX vo Vranove nad Topľou, trvale bytom F. XXX/X, Q., okr. Vranov nad Topľou,

2/ P. E., nar. XX.XX.XXXX vo Vranove nad Topľou, trvale bytom F. XXX/X, Q., okr. Vranov nad Topľou,

s ú v i n n í , ž e

ako zákonní zástupcovia maloletých detí P. E., A.. XX.XX.XXXX Y. W. E. A.. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom F.L.A.Á. XXX/X, Q., okr. Vranov nad Topľou, ktorým zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. vyplýva povinnosť sústavne a dôsledne sa starať o všestranný rozvoj a vývoj svojich detí, v Obci Vehec, okr. Vranov nad Topľou a inde, z nedbanlivosti tieto zákonné povinnosti závažným spôsobom - po dlhší čas zanedbávali, najmä tým, že nezabezpečili školskú dochádzku detí riadne a včas a to napriek upozorneniam školy, nespolupracovali so školou napriek predvolaniam a umožnili im tak viesť záhaľčivý život, v dôsledku čoho v priebehu školského roka 2022/2023 v období od 10.01.2023 do 30.06.2023 mal. P. E.Á., žiačka Základnej školy, O.Č.A. XXX, Q. A. S.L.E. vymeškala 304 neospravedlnených vyučovacích hodín a v priebehu školského roka 2022/2023 v období máj a jún 2023 mal. W. E., žiak Základnej školy, Š.O.Á. XXX, Q., okr. Vranov nad Topľou vymeškal 122 neospravedlnených vyučovacích hodín, čím vystavili svoje maloleté deti nebezpečenstvu spustnutia,

t e d a

z nedbanlivosti vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a taký čin spáchali závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l i

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á:

P. E.

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený jej rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 1T/75/2021 zo dňa 12.02.2024 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp.zn. 7To/3/2025 zo dňa 03.09.2025, právoplatným dňa 03.09.2025, ktorým jej bol za skutok 2/ právne kvalifikovaný ako prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona podľa § 53 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona uložený trest domáceho väzenia na 1 rok, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

P. E.

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 1T/75/2021 zo dňa 12.02.2024 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp.zn. 7To/3/2025 zo dňa 03.09.2025, právoplatným dňa 03.09.2025, ktorým mu bol za skutok 2/ právne kvalifikovaný ako prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona podľa § 53 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona uložený trest domáceho väzenia na 1 rok, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje v zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa oprávnené osoby vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomu rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Vranov nad Topľou. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, pokiaľ to nie je proti jeho vôli s výnimkou ak ide o mladistvých. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Prešove.