

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 19Csp/23/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119387852  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Tagaj  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2025:6119387852.3

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu 365.bank, a. s. (predtým Poštová banka, a.s.), IČO: 31 340 890, so sídlom Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava, zastúpený Advokátska kancelária RELEVANS s. r. o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava, IČO: 47 232 471, proti žalovanému A. A., nar. XX.XX.XXXX, zom. 11.02.2020, naposledy bytom B. C. XXXX, XXX XX D., o zaplatenie 2.694,05 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiadna zo strán **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

III. Súd **v r a c i a** žalobcovi krátený súdny poplatok za návrh vo výške 70,50 Eur po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému, ktorým je Slovenská pošta a.s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 01.10.2019, domáhal rozhodnutia súdu, ktorým by zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 2694,05 Eur s príslušenstvom. V priebehu konania súd zistil, že žalovaný dňa XX.XX.XXXX zomrel. Súd uznesením č.k. 19C/23/2020-39 zo dňa 22.07.2020 konanie prerušil, a to až do právoplatného skončenia dedičského konania. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 14.08.2020. Dedičské konanie vedené na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 10D/22/2020 bolo zastavené a majetok nepatrnej hodnoty bol vydaný osobe, ktorá sa postarala o pohreb poručiťľa. Uznesenie sa stalo právoplatným dňa 19.09.2025.

2. Podľa § 61 zákona č. 160/2015 Z. z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

3. Podľa § 63 ods. 1 CSP, ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

4. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

5. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 7 ods. 1 veta prvá zákona č. 40/1964 Zb., Občiansky zákonník, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Podľa ods. 2 veta prvá cit. ustanovenia, smrťou táto spôsobilosť zanikne.

7. Podľa § 470 ods. 1 Občianskeho zákonníka, dedič zodpovedá do výšky ceny nadobudnutého dedičstva za primerané náklady spojené s pohrebom poručiteľa a za poručiťelove dlhy, ktoré na neho prešli poručiťelovou smrťou.

8. Lustráciou v súdnom registri tunajší súd zistil, že dedičské konanie po žalovanom A. A. spisová značka 10D/22/2020 je dňom 19.09.2025 právoplatne skončené tak, že súd konanie o dedičstve zastavil, podľa ustanovenia § 188 ods. 1 CMP, podľa ktorého, ak poručiťel zanechal majetok nepatrnej hodnoty, alebo ak majetok poručiťela nedosahuje výšku primeraných nákladov spojených s pohrebom poručiťela, môže ho súd vydať tomu kto sa postaral o pohreb, a konanie o dedičstve zastaviť. Z dedičského spisu najmä z listinných dôkazov, vyhlásení účastníkov bolo zistené, že poručiťel zanechal majetok nepatrnej hodnoty. O pohreb poručiťela sa postaral E. A., ktorý uhradil náklady spojené s pohrebom poručiťela v celkovej výške 1972,00 Eur. Pri uplatnení inštitútu vydania nepatrného majetku osobe, ktorá sa postarala o pohreb poručiťela, nejde o dedenie v pravom zmysle slova. Takáto osoba nie je označovaná ako dedič, nakoľko dedičské konanie sa pri uplatnení tohto inštitútu zastavuje. Z uvedeného vyplýva, že takáto osoba ani nezodpovedá za poručiťelove dlhy, a to ani v rozsahu vydaného nepatrného majetku.

9. Žalovaný stratil procesnú subjektivitu, súd teda musel posúdiť podľa povahy veci, či je potrebné konanie zastaviť alebo v ňom možno pokračovať. V zmysle ustanovenia § 470 ods. 1 Občianskeho zákonníka dedičia zodpovedajú za poručiťelove dlhy do výšky ceny nadobudnutého dedičstva. Keďže v prejednávanej veci žalovaný zanechal nepatrný majetok, ktorý bol vydaný synovi poručiťela podľa § 188 ods. 1 CMP, a takáto osoba nie je dedičom v pravom zmysle slova, neexistuje nikto, kto by za jeho dlhy zodpovedal, súd teda nemôže pokračovať v konaní, pretože žiadny subjekt sa nestal nositeľom povinností, ktoré sú predmetom tohto konania. Jedná sa o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nie je možné ďalšou činnosťou súdu odstrániť. Z uvedeného dôvodu súd v zmysle § 63 ods. 1 v spojení s § 161 ods. 2 CSP konanie zastavil.

10. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protiv strane.

11. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Náhradu trov konania súd žiadnej zo strán sporu nepriznal, nakoľko s ohľadom na dôvod zastavenia konania, ktorým je skutočnosť, že žalovaný zomrel a v konaní nemožno pokračovať s jeho dedičmi, nie sú dané podmienky pre posudzovanie procesného zavinenia na zastavení konania.

13. Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

14. Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 10 eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

15. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona o súdnych poplatkoch, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona

a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

16. Nakoľko bolo konanie zastavené pred prvým pojednávaním a žalobca zaplatil súdny poplatok za žalobu vo výške 80,50 Eur, súd žalobcovi vracia krátený súdny poplatok podľa § 11 ods. 3 a ods. 4 Zákona o súdnych poplatkoch krátený o sumu 10 Eur, vo výške 70,50 Eur, a to prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s..

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.