

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 13T/79/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8325010545  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Lacová  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2025:8325010545.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Humenné, JUDr. Lucia Lacová, dňa 24. októbra 2025 v Humennom, v trestnej veci obvineného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom XXX XX C., E. F., vydala trestný rozkaz postupom podľa § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku a podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, ktorým takto

### rozhodol:

Obvinený A. B., narodený XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom XXX XX C., E. F.,

sa uznáva za vinného, že

aj napriek tomu, že mu bola uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 7Nt/4/2024 zo dňa 12.02.2024 uložená povinnosť podľa § 77 ods. 1 písm. a), b), c) Tr. zák. dostaviť sa k probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Humenné do 2 dní od prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody a zároveň bol povinný oznamovať probačnému a mediačnému úradníkovi potrebné údaje o spôsobe a zdrojoch svojej obživy a tie aj preukazovať, osobne sa hlásiť dvakrát do mesiaca počas trvania dvoch rokov a vopred oznamovať vzdialenie sa z miesta bydliska, pričom maril výkon ochranného dohľadu tým, že sa prvotne nezúčastnil stretnutia s probačným a mediačným úradníkom dňa 19.04.2024 s vopred ospravedlnenou neúčastňou, ale s odôvodnením, že sa vzdialil z miesta pobytu bez predchádzajúceho oznámenia, dňa 19.07.2024 sa nezúčastnil stretnutia s probačným a mediačným úradníkom, následne sa dňa 27.09.2024 nedostavil na stretnutie s probačným a mediačným úradníkom s vopred ospravedlnenou neúčastňou a s odôvodnením, že sa vzdialil z miesta pobytu bez predchádzajúceho oznámenia, pričom odvtedy nedodržiaval ochranný dohľad a probačnému a mediačnému úradníkovi sa nehlásil a to až do 23.01.2025, kedy bol umiestnený v Ústave na výkon trestu odňatia slobody, ul. Sládkovičova 80, Banská Bystrica - Kráľová,

t e d a

maril alebo podstatne sťažoval výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného konania, ktorým maril výkon uloženého ochranného dohľadu,

č í m s p á c h a l

prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. k) Trestného zákona.

Zato sa mu ukladá:

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest uložený obvinenému Trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen č. k. 0T/1/2025-103 zo dňa 24.01.2025, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 14.03.2025 v spojení s opravným

uznesením sp. zn. OT/1/2024 zo dňa 15.04.2025, právoplatným a vykonateľným dňa 22.05.2025, a ktorým mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov s jeho výkonom v ústave so stredným stupňom stráženia, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti tomuto trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Humenné, a to do 8 (ôsmich) dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Trestného poriadku).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku (§ 355 ods. 3 Trestného poriadku).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Trestného poriadku).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Trestného poriadku).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste (§ 355 ods. 10 Trestného poriadku).

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému (§ 353 ods. 8 Trestného poriadku).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Trestného poriadku).