

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 10P/84/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8325201250
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Gildeinová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2025:8325201250.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudkyňou JUDr. Ivetou Gildeinovou v právnej veci maloletej: A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné za účasti rodičov: C. B., nar. XX.X.XXXX, bytom D. XXX, zast. Mgr. Vladimíra Doničová, advokátka, Lipová 1, Humenné a A. E., nar. X.X.XXXX, bytom D. XX o návrhu na zvýšenie výživného takto

rozhodol:

I. Súd mení rozsudok Okresného súdu Humenné č. 6Pc 12/2021 zo dňa 9.3.2023 v časti výšky výživného pre maloletú A. B., nar. XX.X.XXXX tak, že zvyšuje výživné pre maloletú A. B. zo sumy vo výške 30% zo sumy životného minima mesačne na sumu 150 eur mesačne od podania návrhu od 14.5.2025.

II. Výživné od 25.10.2025 vo výške 150 eur mesačne je otec povinný platiť k rukám matky vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred.

III. Zročné výživné za obdobie od 14.5.2025 do 25.10.2025 vo výške 724,10 eur je otec povinný uhradiť matke do 15 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Matka maloletej sa podaným návrhom domáhala, aby súd zmenil rozsudok Okresného súdu Humenné č. 6Pc 12/2021 zo dňa 9.3.2023 v časti výšky výživného pre maloletú A. B., nar. XX.X.XXXX zo sumy vo výške 30% životného minima na sumu 150 eur mesačne.

Vo svojom návrhu matka maloletej uviedla, že naposledy bolo o právach o povinnostiach rodičov k maloletej rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Humenné č. 6Pc 12/2021 zo dňa 9.3.2023, ktorým bolo určené, že otcom maloletej je A. E., nar. X.X.XXXX, maloletá bola zverená do osobnej starostlivosti matky, otec bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej sumou vo výške 30% zo sumy životného minima mesačne od 16.8.2020.

Maloletá A. v súčasnosti navštevuje predškolské zariadenie. Matka maloletej je na materskej dovolenke s maloletou F. B.. Okrem toho má v starostlivosti aj maloletú C. B., G. B., H. B., ktoré však majú iného otca ako maloletá A.. Matka poberá rodičovský príspevok vo výške 345,20 eur mesačne a rodinné prídavky na deti vo výške 300 eur mesačne. Matka spolu s maloletými deťmi žije v rodinnom dome v D..

Mesačné výdavky matka maloletej vyčíslila na sumu 120 eur mesačne za vodu, 50 eur mesačne za elektrinu, 200 eur mesačne mobil – matka a dcéry, 30 eur mesačne internet a televíziu, 350 eur mesačne za stravu, 100 eur mesačne za obuv a oblečenie, hygienické potreby. Ako výdavky na maloletú A. matka uviedla: 40 eur mesačne za lieky, 60 eur mesačne oblečenie a obuv, 30 eur mesačne hygienické potreby, 30 eur mesačne kultúrne, spoločenské a športové vyžitie.

2. Spolu s návrhom na začatie konania predložila matka maloletej prvú a poslednú stranu rozsudku Okresného súdu Humenné č. 6Pc 12/2021 zo dňa 9.3.2023, rodné listy: A. B., nar. XX.X.XXXX, C. B., nar. XX.XX.XXXX, G. B., nar. XX.X.XXXX, H. B., nar. XX.X.XXXX, F. B., nar. XX.X.XXXX, potvrdenie o poberaní rodičovského príspevku za rok 2024 a 2025, potvrdenie o poberaní rodinných prídavkov za rok 2024 a 2025, potvrdenie o návšteve materskej školy maloletou A. B. zo dňa 29.4.2025 – maloletá navštevuje predškolské zariadenie od 1.9.2024, pokladničný doklad o zaplatení sumy 214,19 eur spoločnosti Orange.

3. Podaním zo dňa 21.5.2025 matka maloletej predložila súdu prehľad výdavkov maloletej spojených s návštevou materskej školy: obedy cca 45 eur mesačne, poplatok za pitný režim a nákup hygienických pomôcok 2 eurá mesačne, školné 7 eur mesačne, fotenie 25 eur za rok, zakupovanie ďalších potrieb do škôlky (výkresy, pomôcky, kancelársky papier a iné) 5 eur mesačne. Matka predložila potvrdenie o úhrade poplatkov v škôlke: potvrdenie o úhrade sumy 7 eur zo dňa 14.4.2025, potvrdenie o úhrade 5 eur zo dňa 16.1.2025, potvrdenie o úhrade 20, 40 eur zo dňa 17.2.2025, potvrdenie o úhrade sumy 60 eur zo dňa 14.4.2025, potvrdenie o úhrade sumy 5 eur zo dňa 15.5.2025, potvrdenie o úhrade 16 eur zo dňa 15.5.2025, potvrdenie o úhrade sumy 25,45 eur (za lieky) zo dňa 2.5.2025. Doklady potvrdzujú zaplatenie poplatkov za škôlku a za stravné v škôlke.

Podaním zo dňa 21.6.2025 matka maloletej predložila súdu sobášny list, z ktorého vyplýva, že dňa 30.5.2025 uzavrela manželstvo s I. J..

4. Otec sa k návrhu nevyjadril, nezúčastnil sa ani nariadeného informatívneho stretnutia na Okresnom súde Humenné. Súd preto zisťoval pobyt otca maloletej. Zo správy Obce D. zo dňa 26.6.2025 vyplýva, že otec sa v ich obci momentálne nezdržiava. Je prihlásený na trvalý pobyt. V obci bývajú jeho rodičia. Zo správy OR PZ, obvodné oddelenie Trhovište zo dňa 30.6.2025 vyplýva, že otec maloletej sa na adrese trvalého bydliska dlhodobo nezdržiava. Pred dvoma rokmi odišiel do Anglicka za prácou na bližšie nezistenú adresu. Informácie boli zistené od rodičov otca maloletej a starostky obce.

5. Na pojednávaní dňa 24.10.2025 matka maloletej uviedla, že otec maloletej ju naposledy kontaktoval v minulom roku s tým, že príde na Slovensko a chce vidieť maloletú, ale neprišiel. O tejto skutočnosti informovala aj políciu, pretože proti otcovi maloletej je vedené trestné stíhanie. Matka má vedomosť o tom, že by sa mal zdržiavať niekde v Anglicku. Matka maloletej ďalej uviedla, že je na materskej dovolenke a okrem maloletej A. má ďalšie štyri deti: C. B., nar. XX.XX.XXXX, G. B., nar. XX.X.XXXX, H. B., nar. XX.X.XXXX, F. B., nar. XX.X.XXXX. Matka žije v spoločnej domácnosti s manželom, ktorý je otcom maloletej F. B.. Otcom maloletej C., G. a H. je K. B.. Na tieto maloleté deti je určené výživné a to rozsudkom Okresného súdu Humenné č. 10P 250/2024 zo dňa 28.3.2025, ktoré výživné bolo určené pre maloletú C. a G. vo výške po 50 eur mesačne a pre maloletú H. vo výške 40 eur mesačne. Maloletá A. navštevuje predškolské zariadenie, je predškolačka a preto matka poplatok za škôlku neplatí. Platí však náklady za stravovanie maloletej v predškolskom zariadení.

Kolízny opatrovník uviedol, že o prešetrenie pomerov na strane otca požiadali Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Michalovce. Týmto úradom bolo zistené, že na adrese, ktorú uvádza otec maloletej ako adresu trvalého bydliska už žije iná rodina a o otcovi maloletej nemajú žiadne vedomosti.

6. Podľa § 26 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

7. Podľa § 75 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine pri určení výživného prihladne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihladne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu, rovnako prihladne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

8. Matka maloletej sa podaným návrhom domáhala, aby súd zvýšil výživné pre maloletú A. zo sumy vo výške 30% zo sumy životného minima mesačne na sumu 150 eur mesačne od podania návrhu. Vykonaným dokazovaním súd zistil, že naposledy bolo o právach a povinnostiach rodičov voči maloletej rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Humenné č. 6Pc 12/2021 zo dňa 9.3.2023, kedy bolo výživné pre maloletú určené vo výške 30% zo sumy životného minima mesačne. V čase poslednej úpravy

výživného bol otec maloletej v Anglicku. Matka súhlasila s určením minimálneho výživného. V tom čase bola na materskej dovolenke a poberala rodičovský príspevok na maloletú A. a rodinné prídavky. Od poslednej úpravy výživného došlo k zmene na strane maloletej, ktorá od 1.9.2024 navštevuje predškolské zariadenie a tým sa zvýšili výdavky na maloletú. V tomto školskom roku je maloletá predškolačka, preto matka neplatí poplatok za škôlku, ale platí náklady za stravu v škôlke vo výške cca 40 eur mesačne. Ako ďalšie náklady spojené so škôlkou matka uviedla sumu 2 eurá ako pitný režim a sumu 5 eur ako poplatok za nákup pomôcok do škôlky ako sú výkresy, hygienické potreby a pod. Náklady na škôlku tak predstavujú minimálne sumu 50 eur mesačne. Ako ďalšie výdavky na maloletú sú náklady na stravu doma cca 50 eur mesačne (matka uviedla 350 eur pre celú rodinu, 7 členov domácnosti). Medzi výdavky maloletej je možné zahrnúť náklady na oblečenie a obuv vo výške 60 eur mesačne, náklady na zdravotnú starostlivosť vo výške 20 eur mesačne, náklady na hygienické potreby vo výške 20 eur mesačne, výdavky na mimoškolské aktivity (aj hračky a iné pomôcky) vo výške 20 eur mesačne, výdavky na poplatky v domácnosti 30 eur mesačne (matka uviedla sumu 120 eur mesačne za vodu, 50 eur mesačne za elektrinu, 30 eur mesačne za televíziu a internet – spolu: 200 eur, 7 členov domácnosti – podiel maloletej cca 30 eur mesačne). Spolu výdavky na maloletú predstavujú sumu: 250 eur mesačne. Matka maloletej je v súčasnosti na materskej dovolenke s maloletou F. B., nar. XX.X.XXXX a pobera rodičovský príspevok vo výške 345,20 eur mesačne. Taktiež pobera rodinné prídavky na 5 detí vo výške 300 eur mesačne. Matka má okrem maloletej A. v starostlivosti aj maloletú C. B., nar. XX.XX.XXXX, kde je určené výživné vo výške 50 eur mesačne, maloletú G. B., nar. XX.X.XXXX, kde je určené výživné vo výške 50 eur mesačne, maloletú H. B., nar. XX.X.XXXX, kde je určené výživné vo výške 40 eur mesačne a F. B., nar. XX.X.XXXX, ktorá pochádza z terajšieho partnerského vzťahu matky a s ktorou je matka na materskej dovolenke.

9. Otec maloletej sa k návrhu nevyjadril. Podľa zistení súdu by sa mal nachádzať v Anglicku na presne nezistenej adrese. Aj v čase poslednej úpravy výživné sa mal nachádzať v Anglicku. Súd je toho názoru, že pokiaľ otec maloletej žije dlhodobo v Anglicku, je tam aj zamestnaný. Minimálna mzda v Anglicku pre osoby staršie 23 rokov predstavuje sumu 12,21 libier na hodinu (zdroj: internet). Pri hodinovej mzde 12,21 libier, 8 hodinovom dennom pracovnom čase a pri počítaní 20 pracovných dní, by bol príjem otca vo výške 1 953,60 libier t.j. 2 219,07 eur mesačne. Pokiaľ by bol otec na Slovensku jeho príjem by potencionalne mohol dosahovať výšku minimálnej mzdy t.j. 572,40 eur. Podľa Metodiky výpočtu výživného na Slovensku je výška výživného pri jednej vyživovacej povinnosti otca (podľa registra obyvateľov nemá viac maloletých detí) 18% z čistého príjmu povinného rodiča. Pokiaľ by súd vychádzal z minimálnej mzdy v Anglicku tak by výživné predstavovalo sumu 399 eur ($2\,219,07 : 100 \times 18$). Z minimálnej mzdy na Slovensku by bola výška výživného 102,97 eur ($572,40 : 100 \times 18$). Matka požadovala výživné vo výške 150 eur mesačne. Súd jej návrhu vyhovel. Výživné považuje za primerané, vzhľadom na vek maloletej ako aj vzhľadom na potencionalný príjem otca v Anglicku. Keďže otec maloletej dlhodobo žije v Anglicku je predpoklad, že je tam aj zamestnaný a dosahuje príjem minimálne vo výške minimálnej mzdy. Výživné zodpovedá aj výdavkom maloletej, pričom súd pri určovaní výživného prihliadol aj na skutočnosť, že maloletá v budúcom školskom roku nastúpi do prvého ročníka základnej školy. S tým sú spojené zvýšené výdavky. Všetky výdavky maloletej tak môže matka zakupovať priebežne aj počas tohto školského roka.

10 Za obdobie od podania návrhu od 14.5.2025 do dňa rozhodnutia do 24.10.2025 vznikol otcovi dlh na výživnom vo výške 724,10 eur. Minimálna výška výživného bola do 30.6.2025 vo výške 37,53 eur mesačne. Rozdiel medzi sumou 37,53 eur a sumou 150 eur predstavuje sumu 112,47 eur mesačne. Od 1.7.2025 bolo stanovené minimálne výživné vo výške 38,92 eur. Rozdiel medzi sumou 38,92 eur a zvýšeným výživným 150 eur predstavuje sumu 111,08 eur mesačne. Dlžné výživné za obdobie mesiaca 5/2025 predstavuje sumu 56,23 eur ($112,47 : 30 \times 15$), dlžné výživné za mesiac 6/2025 predstavuje sumu 112,47 eur, dlžné výživné za mesiace 7-11/2025 predstavuje sumu 555,40 eur ($5 \times 111,08$ eur). Dlžné výživné je otec povinný uhradiť do 15 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

11. O trovách konania rozhodol súd v zmysle ustanovení § 52 Civilného mimosporového poriadku a náhradu trov konania účastníkom nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.

Podľa § 44 CMP rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.