

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4T/13/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7625010472
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Pavlisová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2025:7625010472.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudkyňou JUDr. Petrou Pavlisovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 24. októbra 2025, takto

rozhodol:

Obvinený:

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. E., trvale bytom F. XXX/XX, C., G. C. D. E.

uznáva sa za vinného, že

v období od 25.08.2024 doposiaľ v obci C., G. C. D. E. a inde, si neplnil vyživovaciu povinnosť aj napriek tomu, že mu jeho vyživovacia povinnosť vyplýva z ustanovenia § 62 zákona NR SR č. 36/2005 Z. z. o rodine a rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 10P/34/2023-58 zo dňa 17.05.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.07.2024, bol zaviazaný prispievať na výživu maloletých detí A. B., nar. XX.XX.XXXX a S. B., nar. XX.XX.XXXX na každé z nich výživným v sume 50,-eur mesačne vždy do 25. dňa v mesiaci vopred do rúk matky - oprávnenej B. B., čím mu vznikol dlh na výživnom spolu vo výške najmenej 1.200,-eur, hoci nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie a nebol poberateľom dávky v hmotnej núdzi, ani žiadnych štátnych sociálnych dávok,

t e d a

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanástich) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j/ o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.