

Súd: Mestský súd Bratislava I
Spisová značka: B2-6T/59/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1222010563
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. František Jančok
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2025:1222010563.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava I samosudcom JUDr. Františkom Jančokom v trestnej veci obžalovaného: D. P., M.. XX.XX.XXXX F. Ž., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 24.10.2025 v Bratislave, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

D. P., M.. XX.XX.XXXX F. Ž.
A. Q. Q. XX, A.

sa uznáva vinným, že

v bode 1/

dňa 24.12.2019 v čase od 09.30 hod. do 10.05 hod. v Bratislave na Dudvážskej ulici v obchodnom centre Hron, odcudzil bez použitia násilia, z pravého vrečka vetrovky, ktorú mala poškodená V. W. na sebe, červenú koženú peňaženku neznámej značky v hodnote 62,- eur s obsahom: hotovosť vo výške 100,- eur, platobná karta VÚB banky, občiansky preukaz, zdravotná karta a nákupné karty v nezistenom počte, čím spôsobil poškodenej V. W., škodu odcudzením vo výške 162,- eur a škodu na obnovení odcudzených dokladov vo výške 56,80,- eur,

v bode 2/

dňa 29.11.2019 v čase od 15.32 hod. do 15.35 hod. v Bratislave počas cestovania trolejbusom linky č. 201 z nástupnej zastávky s názvom Hraničná až po zastávku s názvom Brodná odcudzil 1 ks koženolátkovú peňaženku červenej farby v hodnote 20,- eur s obsahom: 1 ks preukaz poistenca VŠZP, 1 ks občiansky preukaz na meno poškodenej, nákupné karty zn. Lidl, Moja Samoška, Retro a iné a finančnú hotovosť vo výške 50,- eur, a to tak, že počas cestovania v trolejbuse z tašky, ktorú mala poškodená položenú vedľa seba, odcudzil vyššie uvedené veci, čím poškodenej I. L., spôsobil škodu odcudzením vo výške 70,- eur,

v bode 3/

v presne nezistenom čase a na presne nezistenom mieste si zaobstaral platobnú kartu Master Card s číslom XXXX XXXX XXXX XXXX vydanú k bankovému účtu P. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, vedeného v banke mBank na meno poškodenej L. Š., s ktorou dňa 02.02.2020 vykonal celkovo tri výbery finančnej hotovosti z bankomatu ČSOB nachádzajúcom sa v podchode na Trnavskom mýte v Bratislave, a to v čase o 20.41 hod. výber sumy 100,- eur, 20.42 hod. výber sumy 30,- eur, a v čase o 20.43 hod. výber sumy 50,- eur a ďalšie štyri neúspešné pokusy o výber hotovosti na rôznych miestach v Bratislave v celkovej výške pokusu o výber v sume 430,- eur, čím poškodenej L. Š. spôsobil škodu vo výške 180,- eur,

v bode 4/

dňa 26.11.2019 v čase o 14.31 hod. v Bratislave na Metodovej ulici č. 6 v obchodnom centre Centrál v predajni Billa na 1. poschodí, odcudzil z kabelky poškodenej bielytkysovo-čiernu plátennú kapsičku

s obsahom: dámska kožená hnedá peňaženka s finančnou hotovosťou vo výške 170,- eur, dámsky perleťový nožík, kozmetické nožničky, pilník, zrkadielko, občiansky preukaz, karta poistenca VŠZP, debetná karta UnicreditBank, rôzne zľavové karty na meno poškodenej, čím F. J. spôsobil škodu odcudzením vecí a hotovosti vo výške 180,- eur,

v bode 5/

dňa 16.11.2019 v čase okolo 12.30 hod. v Bratislave na ulici Krížna 64 v podchode Trnavského mýta v blízkosti predajne Naglreiter, pristúpil k poškodenému, objal ho a počas toho mu z pravého predného vrečka bundy, ktorú mal poškodený oblečenú na sebe, odcudzil pánsku koženú peňaženku béžovej farby s obsahom: občiansky preukaz, vodičský preukaz, platobnú kartu Tatrabanky, kreditnú kartu Tatrabanky, všetky preukazy a karty na meno poškodeného a hotovosť vo výške 240,- eur, čím poškodenému B. W. spôsobil škodu vo výške 240,- eur,

v bode 6/

dňa 16.10.2020 v čase okolo 09.14 hod. v Bratislave na Vrakunskej ulici na parkovisku pred predajňou LIDL pristúpil odzadu k poškodenému, ktorý sa nachádzal v priestore na odkladanie nákupných vozíkov a z ľavého vrečka bundy, ktorú mal poškodený na sebe, odcudzil koženú peňaženku nezistenej značky s obsahom občiansky preukaz, vodičský preukaz, technický preukaz od motorového vozidla zn. Renault Mégane, šedej metalízy, ECV: Q. XXX E. časť I, časť II, zelená a biela karta od uvedeného vozidla, karta poistenca VZP, platobná karta VÚB, rôzne písomnosti, a hotovosť vo výške 210,- eur, čím poškodenému U. Č. spôsobil škodu odcudzením vo výške 210,- eur, pričom skutku sa dopustil napriek tomu že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený rozhodnutím Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/62/2019 zo dňa 20.09.2019, právoplatným dňa 01.02.2020,

v bode 7/

dňa 07.10.2020 v čase okolo 18:00 h v Bratislave na ulici Krížna 64 v podchode Trnavského mýta na eskalátore smerom k autobusovej zastávke MHD Trnavské mýto smer Zimný štadión pristúpil odzadu k poškodenej, ktorej odzipsoval veľký priečinok batohu, ktorý mala prevesený na chrbte, odkiaľ jej odcudzil dámsku čiernu koženú peňaženku značky Guess s obsahom hotovosti vo výške 120,- eur, dva kusy náramkov značky Tous s príveskami zo žltého kovu v hodnote 200,- eur, povolenie na pobyt č. D. na meno poškodenej, platobnú kartu ČSOB banky a debetnú kartu American Business Debet card Sum trast, zdravotné karty poisťovne Dôvera na meno poškodenej a jej syna, čím poškodenej J. P. spôsobil škodu odcudzením vo výške 320,- eur, pričom skutku sa dopustil napriek tomu že bol rozhodnutím Obvodného súdu Praha 1, pod sp. zn. 3T/88/2019 zo dňa 21.07.2019, právoplatným dňa 31.07.2019, odsúdený za trestný čin krádeže,

v bode 8/

dňa 28.09.2020 v čase od 08.20 hod. do 08.30 hod. v Bratislave v podchode Trnavské mýto na schodoch vedúcich na zastávku električky č. 4 smer Vajnory, podišiel k poškodenej a bez použitia násillia jej odcudzil z kabelky, ktorú mala poškodená prevesenú cez rameno, dámsku červenú peňaženku v hodnote 10,- eur, s obsahom, občiansky preukaz, vodičský preukaz, kartu poistenca ZP Union, bankomatovú kartu banky Unicredit, bankomatovú kartu Primabanky, kartu Dopravného podniku Bratislava, 2 ks stravných lístkov v hodnote á 4,- eur, rôzne vernostné karty, hotovosť 5,- eur, čím poškodenej T. L. spôsobil škodu odcudzením vo výške 23,- eur, pričom skutku sa dopustil napriek tomu že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený rozhodnutím Okresného súdu Nitra, sp. zn. 6T/62/2019 zo dňa 20.09.2019, právoplatným dňa 01.02.2020,

v bode 9/

dňa 20.10.2020 v okolí ulice Kazanská v Bratislave sa zmocnil platobnej karty 4595 9800 0421 1633 spolu s PIN kódom vydanú VÚB bankou na meno poškodenej V. A., ktorá jej bola spolu s peňaženkou odcudzená dňa 20.10.2020 v čase okolo 08.00 hod. v predajni Lidl na Vrakunskej v Bratislave, pričom dňa 20.10.2020 vykonal v čase od 08.17 hod. do 08.26 hod. z bankomatu na Bieloruskej ulici 3 v Bratislave sedem neoprávnených výberov v celkovej sume 980,- eur ku škode poškodenej,

v bode 10/

dňa 11.10.2020 v čase okolo 14.50 hod. v Bratislave v podchode na Trnavskom mýte v smere od obchodného centra Central k Istropolisu, odcudzil L.. R. B. bez použitia násilia z vrecka ruksaku, ktorý mala prehodený na chrbte, mobilný telefón zn. Samsung Galaxy J5, IMEI XXX XXX XXX XXX, čiernej farby v zatváracom koženom puzdre, čiernej farby, s vloženou SIM kartou s tel. číslom XXXX XXX XXX, zakúpený v decembri 2019, v hodnote 45,- eur, čím poškodenej L.. R. B. spôsobil škodu vo výške 45,- eur, pričom skutku sa dopustil napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený rozhodnutím Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/62/2019 zo dňa 20.09.2019, právoplatným dňa 01.02.2020,

teda

v bode 1/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný na sebe,

v bode 2/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,

v bode 3/

neoprávnenne si zadovážil platobný prostriedok a tento platobný prostriedok neoprávnenne použil,

v bode 4/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný na sebe,

v bode 5/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal na veci, ktorú mal iný na sebe a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 6/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal na veci, ktorú mal iný na sebe a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 7/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal na veci, ktorú mal iný na sebe a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 8/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal na veci, ktorú mal iný na sebe a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 9/

neoprávnenne si zadovážil platobný prostriedok a tento platobný prostriedok neoprávnenne použil,

v bode 10/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal na veci, ktorú mal iný na sebe a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

v bode 1/, 2/ a 4/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona účinného od 06.08.2024,

v bode 5/

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona účinného od 06.08.2024,

v bode 3/ a 9/

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona účinného od 06.08.2024,

v súbehu s

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona účinného od 06.08.2024,

v bode 6/, 7/, 8/ a 10/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona účinného od 06.08.2024,

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia ďalšieho trestu vo vzťahu k odsúdeniu obžalovaného D. P. rozsudkom niekdajšieho Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 3T/15/2021 zo dňa 26.07.2022, právoplatný dňa 29.01.2022, ktorý súd pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodeným:

- V. W., M.. XX.XX.XXXX F. Š., A. Q. R. XXXXX/X, Bratislava, spôsobenú škodu vo výške 162,- eur (stošesťdesiatdva eur),
- I. L., M.. XX.XX.XXXX F. L., A. Q. D.Á. X, Bratislava, spôsobenú škodu vo výške 70,- eur (sedemdesiat eur),
- L. P., D.. Š., M.. XX.XX.XXXX F. D. P., A. Q. W. XXXXX/XXC, Bratislava, spôsobenú škodu vo výške 180,- eur (stoosemdesiat eur),
- F. J., M.. XX.XX.XXXX F. Q., A. Q. T. XXX/XX, Bratislava, spôsobenú škodu vo výške 180,- eur (stoosemdesiat eur),
- B. W., M.. XX.XX.XXXX F. Q., A. Q. B. XX, Bratislava, spôsobenú škodu vo výške 240,- eur (dvestoštyridsať eur),
- U. Č., M.. XX.XX.XXXX F. Q., A. Q. I.P. X, Bratislava, spôsobenú škodu vo výške 210,- eur (dvestodesať eur),
- J. P., M.. XX.XX.XXXX F. C., A. Q. T.. B. XXXX/XX, S., spôsobenú škodu vo výške 320,- eur (tristodvadsať eur),
- T. L., M.. XX.XX.XXXX F. Q., A. Q. P.. K. XXXX/XX, D., spôsobenú škodu vo výške 23,- eur (dvadsaťtri eur),
- V. A., M.. XX.XX.XXXX F. Q., A. Q. D.K. XXXXX/XX, Bratislava, spôsobenú škodu vo výške 980,- eur (deväťstoosemdesiat eur),
- L.. R. B., M.. XX.XX.XXXX F. Q., A. Q. A. XXXX/XX, Bratislava, spôsobenú škodu vo výške 45,- eur (štyridsaťpäť eur).

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa

- poškodená I. L., M.. XX.XX.XXXX F. L., A. Q. D. X, Bratislava,
 - poškodená L. P., D.. Š.E., M.. XX.XX.XXXX F. D. P., A. Q. W. XXXXX/XXC, Bratislava,
 - poškodená F. J., M.. XX.XX.XXXX F. Q., A. Q. T. XXX/XX, Bratislava,
 - poškodená T. L., M.. XX.XX.XXXX F. Q., A. Q. P.. K. XXXX/XX, D.,
 - poškodená L.. R. B., M.. XX.XX.XXXX F. Q., A. Q. A. XXXX/XX, Bratislava,
- so zvyškom nároku na náhradu škody odkazujú na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

S poukazom na § 172 ods. 2 Trestného poriadku je v predmetnej trestnej veci vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor a obžalovaný po porade s obhajcom sa ihneď po vyhlásení rozsudku, resp. v zákonnej lehote troch pracovných dní, vzdali práva na podanie odvolania, pričom obžalovaný súčasne vyhlásil, že nesúhlasí s podaním odvolania vo svoj prospech oprávnenými osobami uvedenými v § 308 ods. 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia, na Mestskom súde Bratislava I.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Právne neúčinné je odvolanie podané osobou, ktorá sa tohto svojho práva výslovne vzdala po vyhlásení rozsudku. To platí aj o osobách, oprávnených podať v prospech obžalovaného odvolanie, ak obžalovaný výslovne vyhlásil, že nesúhlasí s podaním odvolania osobami oprávnenými podať odvolanie v jeho prospech.

Rozsudok môže odvolaním napadnúť:

a/ prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku,

b/ obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,

c/ poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody,

d/ zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí,

e/ zákonný zástupca, opatrovník a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného. Ak je obžalovaný zbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie i proti jeho vôli.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo chýba.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku, alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie má odkladný účinok okrem prípadu, že rozsudok nadobudol právoplatnosť spôsobom uvedeným v § 183 ods. 1 Trestného poriadku.