

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 21P/64/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5124207669
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Margaréta Milecová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2025:5124207669.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žilina v konaní pred sudkyňou JUDr. Margarétou Milecovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa

A. B., nar. XX.XX.XXXX,

bytom ako matka, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matka C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX, zastúpená Františkom Řihákom, advokátom so sídlom Suvorovova 2678/19, Žilina, a otec C. E. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. G. XXXX/X, H., zastúpený Mgr. Michalom Mozolíkom, advokátom so sídlom Palárikova 1449, Čadca, o zmenu úpravy rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu nasledovného znenia:

Maloletý A. B., nar. XX. XX. XXXX sa zveruje do osobnej starostlivosti matky.

Otec C. E. B., nar. XX. XX. XXXX sa zaväzuje prispievať na výživu maloletého A. sumou 210 eur mesačne, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky s účinnosťou od 19. 01. 2025.

Nedoplatok na výživnom za obdobie od 19. 01. 2025 do 31. 10. 2025 vo výške 300 eur sa zaväzuje otec zaplatiť v mesačných splátkach po 50 eur spolu s bežným výživným pod následkom straty výhody splátok k rukám matky.

Otec je oprávnený sa s maloletým A. stretávať na základe dohody rodičov každý nepárny týždeň od piatka od 14:30 hod., kedy maloletého vyzdvihne v predškolskom zariadení, ktoré maloletý navštevuje do pondelka do 8:00 hod., kedy maloletého odovzdá do predškolského zariadenia, ktoré maloletý navštevuje.

Otec je oprávnený sa s maloletým A. stretávať na základe dohody rodičov počas sviatkov a prázdnin nasledovne

počas jarných prázdnin:

každý nepárny kalendárny rok od nedele pred prvým dňom prázdnin od 15:30 hod. do nasledujúcej nedele do 18:00 hod.;

počas veľkonočných sviatkov:

každý páry kalendárny rok od Zeleného štvrtka od 15:30 hod. do utorka po Veľkonočnom pondelku do 18:00 hod.;

počas letných prázdnin

každý párny kalendárny rok od 01.07. od 8:00 hod. do 15.07 do 18:00 hod. a od 31.07. od 8:00 hod. do 15.08. do 18:00 hod. a

každý nepárny kalendárny rok od 15.07. od 8:00 hod. do 31.07. do 18:00 a od 15.08. od 8:00 hod. do 31.08. do 18:00 hod.;

počas vianočných prázdnin :

každý nepárny kalendárny rok od 23.12. od 15:30 hod. do 30.12. do 18:00 hod.,

každý párny kalendárny rok od 30.12. od 15:30 hod. do 06.01. do 18:00 hod.;

Otec si maloletého prevezme v mieste bydliska matky a po skončení stretnutia odovzdá matke v mieste bydliska matky.

Matka je povinná maloletého na styk riadne a včas pripraviť a otcovi styk umožniť.

II. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Žilina č.k. 21P/115/2023-82 z 10. 11. 2023 v časti úpravy rodičovských práv a povinností k maloletému A..

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo b) to ustanovuje tento zákon.

3. Na pojednávaní súd vyhlásil rozsudok, pričom prítomní účastníci konania sa následne vzdali práva podať odvolanie. Preto súd pri písomnom vyhotovení rozsudku postupoval podľa § 221 CSP v spojení s ustanovením § 2 ods. 1 CMP.

4. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti rozsudku je odvolanie prípustné.

Odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozsudku, na Okresnom súde Žilina.

Rodičia nie sú oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda rodičov o úprave práv a povinností k maloletým deťom schválená, odvolanie (§ 122 CMP).

V odvolaní je potrebné uviesť:

- všeobecné náležitosti podania (§ 127 ods. 1 a 2 CSP), t. j.:

ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka,

čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku tohto konania

- proti ktorému rozhodnutiu smeruje,

- v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda; rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania,

- z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a

- čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci, alebo
- súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami.

Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Podľa § 355 ods. 1 Civilného sporového poriadku, proti rozsudku súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon nevylučuje.

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie z dôvodu, že po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení, daní právneho poučenia o opravnom prostriedku a možnosti výkonu rozhodnutia sa účastníci vzdali práva podať voči nemu odvolanie.