

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: OT/65/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2325011102  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Veronika Pravdová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2025:2325011102.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v konaní pred sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Ing. Veronikou Pravdovou, v trestnej veci obvineného A. B. pre prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona v súbehu s prečinom ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, postupom podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Galante dňa 26.10.2025 tento

### rozhodol:

Obvinený A. B., B. XX.XX.XXXX C. D., E. F. E. XXXX, G. H., I. J.,

sa uznáva za vinného, že

dňa 24.10.2025, približne o 16.42 hod., po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov, ako vodič viedol osobné motorové vozidlo značky Škoda Octavia, evidenčného čísla H., po ceste II/507 v obci C., v smere jazdy od obce K. smerom do centra obce C., kde neprispôsobil rýchlosť vozidla svojim schopnostiam, následkom čoho s osobným motorovým vozidlom narazil do zadnej časti osobného motorového vozidla značky Renault Arkana, evidenčného čísla F. XXX L., ktorého vlastníkom je spoločnosť HEROE, s.r.o., I. I. F., M. X, následne po náraze osobné motorové vozidlo obvineného narazilo do oplotenia rodinného domu N. X, ktorého vlastníkom je O. P., následne bol obvinený vyzvaný na predloženie dokladov potrebných na vedenie a prevádzku motorového vozidla, ako i k dychovej skúške prístrojom, a pri podrobení sa dychovej skúške na zistenie požitia alkoholických nápojov s prístrojom AlcoQuant 6020 plus, mu dňa 24.10.2025 o 17.13 hod., bola nameraná hodnota 1,01 mg/l etanolu v dychu pod číslom merania 65, a pri opakovanej skúške prístrojom Dräger Alcotest 7510 dňa 24.10.2025 mu v čase o 20.14 hod., bola nameraná hodnota 0,80 mg/l etanolu v dychu pod číslom merania 1979, pričom motorové vozidlo viedol napriek tomu, že

- trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. OT/50/2020 zo dňa 23.2.2020, právoplatným dňa 23.2.2020 bol uznaný za vinného z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a) Trestného zákona v súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, a bol mu uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá v trvaní 6 rokov a 6 mesiacov,

- trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. OT/288/19 zo dňa 13.11.2019, právoplatným dňa 13.11.2019 bol uznaný za vinného z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona,

pričom spôsobil poškodením osobného motorového vozidla Renault Arkana, evidenčného čísla F. XXX L., škodu vo výške 5.000,- Eur vlastníkov - obchodnej spoločnosti HEROE, s.r.o., I. I. M. XXXX/X, F., Q.: XX XXX XXX a poškodením oplotenia škodu vo výške 80,- Eur, zvončeka vo výške 17,50 Eur a okrasných tují vo výške 160,- Eur vlastníkov O. P., teda v súhrne škodu na majetku vo výške 5.257,50 Eur,

teda

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

tým spáchal

prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, v jednočinnom súbehu s prečinom ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá :

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 5 Trestného zákona trest zákazu činnosti viesť motorové vozidla akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na doživotie.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku povinnosť nahradiť poškodenej obchodnej spoločnosti HEROE, s.r.o., I. I. M. X, F., I. J., Q.: XX XXX XXX spôsobenú škodu vo výške 5.000,- Eur (päťtisíc eur).

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku povinnosť nahradiť poškodenému O. P., narodený XX.XX.XXXX C. C., E. F. R. X, C., I. J. spôsobenú škodu vo výške 257,50 Eur (dvestopäťdesiat sedem eur a päťdesiat eurocentov).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia podať na Okresnom súde Galanta odpor.

Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne uznesením podľa § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku o prijatí obžaloby, v ktorom odôvodní nesplnenie podmienok pre postup podľa § 241 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku, a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak sa proti trestnému rozkazu nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným tiež vtedy, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba a to dňom vzdania sa práva podať odpor.