

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 7Csp/5/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124305117
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Moravčíková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2025:6124305117.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra v spore žalobcu: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava - Ružinov, zastúpený: Bobák, Bollová a spol. s.r.o., so sídlom Tomášikova 28, 821 01 Bratislava - Ružinov, proti žalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. XX, XXX XX A. E., A. F. G., o zaplatenie sumy 739,72 eura s príslušenstvom,

rozhodol:

7Csp/5/2024

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žalovanému sa proti žalobcovi náhrada trov konania n e p r i z n á v a.
- III. Žalobcovi sa vracia súdny poplatok vo výške 15,00 eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. do 30 dní od doručenia odpisu tohto právoplatného uznesenia.

odôvodnenie:

7Csp/5/2024

1. Žalobca žalobou doručenu Okresnému súdu Banská Bystrica žiadal, aby súd rozhodol, že žalovaný je povinný zaplatiť 739,72 eur s príslušenstvom žalobcovi. Žalobu odôvodnil tým, že si žalovaný nesplnil svoju povinnosť vyplývajúcu mu zo zmluvy, predmetom ktorej bolo poskytovanie telekomunikačných služieb a cenu riadne poskytnutých služieb nezaplatil, čím porušil povinnosti jemu vyplývajúce zo zmluvy.

2. Okresný súd Banská Bystrica zaviazal žalovaného na zaplatenie žalovanej sumy s príslušenstvom platobným rozkazom zo dňa 04.06.2024, sp. zn. 36Up/1056/2024, ktorý sa nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk, o čom bol žalobca upovedomený. Žalobca v zmysle § 10 ods.1 zákona č.307/2016 Z. z. o upomínacom konaní (ďalej len „ZoUK“) podal v zákonnej lehote návrh na pokračovanie v konaní, platobný rozkaz voči žalovanému bol zrušený návrhom žalobcu na pokračovanie v konaní podľa § 10 ods. 3 ZoUK a vec bola postúpená Okresnému súdu Nitra dňa 10.10.2024 na ďalšie konanie.

3. Dňa 16.10.2025 žalobca doručil súdu späťvzatie žaloby v zmysle § 144 CSP.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Keďže žalobca vzal žalobu podľa § 144 CSP celkom späť skôr ako sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie, súhlas žalovaného nebol potrebný, a preto súd konanie podľa § 145 ods. 1 CSP zastavil.

8. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie v lehote do 60 dní po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

10. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Týmto rozhodnutím sa konanie končí a preto súd podľa § 262 ods. 1 CSP rozhodol aj o nároku na náhradu trov konania. Vzhľadom k tomu, že v konaní došlo v dôsledku späťvzatia žaloby k zastaveniu konania, súd pri rozhodovaní o nároku na náhradu trov konania skúmal v zmysle § 256 ods. 1 CSP procesnú zodpovednosť pri zastavení konania na oboch procesných stranách. V tomto prípade žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť a teda mu možno pričítať zavinenie na zastavení konania. Keďže však žalovanému žiadne trovy nevznikli, súd mu ich náhradu nepriznal.

12. Žalobca zaplatil zo žaloby súdny poplatok vo výške 25,00 eur a pretože súd konanie zastavil pred pojednávaním vo veci samej, rozhodol podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov aj o vrátení súdneho poplatku zo žaloby, ktorý s poukazom na § 11 ods. 4 citovaného zákona krátil o 10,00 eur, a teda žalobcovi vrátil pomernú časť zaplateného súdneho poplatku 15,00 eur (25,00 – 10,00 = 15,00 eur).

Poučenie:

7Csp/5/2024

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Nitra na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka tohto konania. (§ 127 ods. 1 a ods. 2 CSP) V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 3 CSP, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti výroku III. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné (§ 357 CSP a contrario).