

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7Ek/1298/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6125295386
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danica Horská
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6125295386.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: A. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXX/XXX, XXX XX C., zastúpeného zákonným zástupcom: B. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXX/XXX XXX XX C., proti povinnému: D. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXX/XXX, XXX XX C., o vymoženie výživného s prísl., v exekúcii vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Radovan Ferenc, Slovenská 13, 08001 Prešov, IČO: 35512636 pod sp. zn. 317EX 569/25, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku v časti zameškaného výživného za mesiac 03/2025 vo výške 250,- Eur a za mesiac 04/2025 vo výške 50,- Eur z a s t a v u j e.

II. V zostávajúcej časti návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným dňa 02.05.2025 domáhal od povinného vymoženiu výživného na základe exekučného titulu: Rozsudok Okresného súdu Vranov nad Topľou, sp.zn. 8P/7/2024-39, zo dňa 19.03.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.04.2024, a vykonateľnosť dňa 11.04.2024.

2. Súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora: JUDr. Radovan Ferenc, Slovenská 13, 08001 Prešov, IČO: 35512636 dňa 22.05.2025, ktorý vedie exekúciu pod spisovou značkou: 317EX 569/25.

3. Povinný podal súdnemu exekútorovi návrh na zastavenie exekúcie zo dňa 09.07.2025. Uvádza, že odo dňa kedy vznikla povinnosť platiť výživné na Mal. A., do dňa 01.03.2025 bývala s povinným v spoločnej domácnosti matka maloletej aj s mal. A.. Povinný podľa jeho vyjadrenia hradil chod domácnosti, nákupy, SIPO a všetky veci potrebné k životu maloletej a jej matky. Od 01.03.2025 bol povinný vzatý do väzby, kde nahlásil vyživovaciu povinnosť, ale pracovne zaradený nebol, čím podľa jeho vyjadrenia bol pozbavený vyživovacej povinnosti až do 08.07.2025 kedy bol z väzby prepustený. Aj napriek tomuto výživné na obdobie kedy bol povinný vo väzbe bolo uhradené. Dňa 01.03.2025 dal do rúk matky 300,- Eur, čo potvrdzuje aj v policajných výpovediach a v nasledujúcich mesiacoch z dôvodu neuvedenia adresy matky a ani neuvedenia čísla účtu, sa výživné platiť nedalo. Napriek tomu, po prosbách matky povinného, keď sa povinný dozvedel číslo účtu, bolo výživné zaplatené rodičmi povinného, o čom existujú doklady, ktoré povinný prikladá, preto žiada voči nemu o okamžité zastavenie exekučného konania. V prílohe boli doložené doklady o vklade na účet označený na meno: B. A., dňa 10.06.2025: suma 200,- Eur a dňa 12.05.2025: suma 250,- Eur (ďalej: „návrh na zastavenie exekúcie“).

4. K návrhu povinného na zastavenie exekúcie sa vyjadrila matka mal. oprávnenej B. A. (ďalej „matka maloletej, resp. „zákonná zástupkyňa“) dňa 22.07.2025. Potvrdila, že povinný uskutočnil úhrady v hotovosti v dňoch: 01.03.2025: 300,- Eur, 12.05.2025: 250,- Eur, 10.06.2025: 200,- Eur, 10.07.2025: 250,- Eur. V mesiaci apríl 2025 výživné nebolo zaplatené, nakoľko jej za bývalého manžela chcela platiť jeho matka, a matka maloletej nevedela, či takto môže prijať peniaze. Neskôr jej pracovníčka UPSVaR

uviedla, že je jedno kto výživné za bývalého manžela posielala, tak matka maloletej poslala číslo účtu matke povinného. Výživné za apríl 2025 však už nebolo uhradené. Matka maloletej sa bála uviesť svoju adresu, keďže sa jej povinný vyhrážal so zbraňou, preto skončil vo väzbe. Nie je pravda čo povinný uvádza, že všetko hradil on. Všetci žili v dome jeho rodičov, poplatky SIPO hradili rodičia povinného. Ostatné výdavky týkajúce sa života a starostlivosti o dcéru, jej matku a povinného (bývalého manžela) hradila matka maloletej, a to aj účty povinného za telefón, leasing auta a pohonné hmoty. Matka maloletej teda žiada pokračovať v exekúcii (ďalej „vyjadrenie zákonnej zástupkyne“).

5. Súdny exekútor postúpil súdu návrh na zastavenie exekúcie aj s prílohami (§ 61k ods. 5 Exekučného poriadku).

6. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhatelnosti exekučného titulu,
- e) je predpoklad, že iná povinnosť uložená exekučným titulom, najmä povinnosť niečo sa zdržať alebo niečo strpieť, ktorú okrem povinného nemôžu vykonať iné osoby, bude dobrovoľne a riadne plnená aj bez vedenia exekučného konania; predpokladá sa, že iná povinnosť je dobrovoľne a riadne plnená, ak od posledného porušenia tejto inej povinnosti uplynulo najmenej 6 mesiacov.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhlo zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Podľa § 61l ods. 3 prvá veta Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

10. Súd k tomuto uvádza, že ako exekučný súd v konaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t.j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno (dôkazná povinnosť) ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. V zmysle § 61k ods. 2 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie musí byť riadne odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť, len takýto návrh má odkladný účinok. Z predložených dokumentov súd konštatuje, že návrh povinného bol podaný včas, do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie povinnému, ako vyplýva z predkladacej správy k návrhu na zastavenie exekúcie od súdneho exekútora zo dňa 23.07.2025.

11. Súd k uvedenému poukazuje napríklad na záver Uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 66Ek/192/2017, zo dňa 08.04.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.04.2019, ktorým bol zamietnutá sťažnosť povinného proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 66Ek/192/2017 z dňa 22. októbra 2018, ako vyplýva z odôvodnenia v bode 18.: „...je potrebné zdôrazniť, že dôvod na zastavenie exekúcie súdom na základe splnenia vymáhaného nároku zo strany povinného (v zmysle § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku), je v zásade daný iba vtedy, ak k splneniu judikovanej pohľadávky oprávneného došlo v čase od vzniku exekučného titulu do začatia exekučného konania.“

12. Súd sa teda zameril na zistenie, či pohľadávka bola uhradená do začatia exekučného konania, t.j. do 02.05.2025, kedy bol súdu doručený návrh na vykonanie exekúcie; § 50 ods.1 Exekučného poriadku.

13. Podľa § 61f ods. 1) Exekučného poriadku, po doručení upovedomenia o začatí exekúcie povinnému nastávajú účinky splnenia vymáhaného nároku len vtedy, ak sa plnenie v rozsahu, v ktorom prislúcha exekútorovi podľa § 60 ods. 2, dostane exekútorovi.

14. Podľa § 61f ods. 2) Exekučného poriadku, ak ide o plnenia, ktoré boli uskutočnené ohľadom vymáhaného nároku pred doručením upovedomenia o začatí exekúcie povinnému, oprávnený o nich musí bezodkladne informovať exekútora.

15. Podľa § 61o ods. 1 Exekučného poriadku, Ak povinný splnil vymáhaný nárok vrátane trov exekúcie alebo exekútor vymohol vymáhaný nárok vrátane trov exekúcie, exekútor vydá upovedomenie o ukončení exekúcie.

16. Poverením na vykonanie exekúcie zo dňa 22.05.2025 bol vymáhaný nárok určený nasledovne: Dĺžné (zameškané) výživné za mesiace 04/2024 až 04/2025 (včítane; 250 x 13) vo výške 3.250,00 EUR. Bežné výživné mesačne vo výške 250,00 EUR počnúc za mesiac 05/2025 do budúcnosti, vždy do 10-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky a trovy exekúcie oprávneného: 21,16 Eur.

17. Súd z obsahu návrhu na zastavenie exekúcie konštatuje, že povinný v tomto neuvádza ani jeden zo zákonných dôvodov pre úplné zastavenie exekúcie súdom v rozsahu podľa § 61k ods. 1 písm. e) až e) Exekučného poriadku. Povinný doložil nasledovné doklady o úhrade výživného vkladom na účet zákonnej zástupkyne maloletej: dňa 10.06.2025: suma 200,- Eur a dňa 12.05.2025: suma 250,- Eur.

18. Zákonná zástupkyňa maloletej uviedla vykonané úhrady povinného v dňoch: 01.03.2025: 300,- Eur, 12.05.2025: 250,- Eur, 10.06.2025: 200,- Eur, 10.07.2025: 250,- Eur, teda zhodne s dokladmi o úhrade o povinného boli potvrdené platby od povinného: 12.05.2025: 250,- Eur, 10.06.2025: 200,- Eur (spolu: 450,- Eur). Matka maloletej však uvádza, že výživné za mesiac 04/2025 uhradené nebolo, platbu za tento mesiac nepreukázala ani povinný.

19. Súd vyvodil záver, že samotný návrh na vykonanie exekúcie bol dňa 02.05.2025 podaný dôvodne (exekučné konanie sa začalo dňa 02.05.2025 v zmysle § 50 ods.1 Exekučného poriadku). Sám povinný nepreukázal úradu zameškaného výživného, počítaného ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie celkom vo výške 3.250,- Eur ani čiastočne (za mesiace 04/2024 až 04/2025; 250 Eur x 13 mesiacov). Matka maloletej uviedla k obdobiu týkajúcemu sa zameškaného výživného platbu od povinného zo dňa 01.03.2025 v sume 300,- Eur, ktorú súd započítal na čiastočnú úhradu zameškaného výživného za mesiac 03/2025 vo výške 250,- Eur a vo zvyšku za mesiac 04/2025 vo výške 50,- Eur (za mesiac 04/2025 zostáva neuhradený zvyšok 200,- Eur), ako zánik časti vymáhaného nároku úhradou v čase do začatia exekučného konania.

20. Z uvedených dôvodov súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku v časti zameškaného výživného za mesiac 03/2025 vo výške 250,- Eur a za mesiac 04/2025 vo výške 50,- Eur zastavil tak ako je vo výroku I. tohto uznesenia.

21. Povinný v rámci návrhu na zastavenie exekúcie preukázal platby na bežné výživné, ktoré sa vymáha za čas od podania návrhu na vykonanie exekúcie do budúcnosti: dňa 12.05.2025: suma 250,- Eur, 10.06.2025: suma 200,- Eur (potvrdené matkou maloletej) a navyše matka uviedla aj platbu na bežné výživné, ktorú povinný neuviedol: 10.07.2025: 250,- Eur. V tejto súvislosti súd poukazuje na už citované ustanovenie § 61o ods. 1 Exekučného poriadku, ak povinný splnil vymáhaný nárok vrátane trov exekúcie alebo exekútor vymohol vymáhaný nárok vrátane trov exekúcie, exekútor vydá upovedomenie o ukončení exekúcie. Posúdenie platieb na vymáhaný nárok, ktorý sa týka obdobia po podaní návrhu na vykonanie exekúcie patrí do kompetencie súdneho exekútora, súd o týchto platbách nerozhoduje rozhodnutím, ako je už uvedené. Zameškané výživné ku dňu podania návrhu bolo vyčíslené až vo výške: 3.250,- Eur, ktorých úhradu povinný v celom rozsahu nepreukázal, k tomu nebola preukázaná ani úhrada trov exekúcie vyčíslených v Upovedomení o začatí exekúcie, preto je dôvod na pokračovanie

v exekúcii voči povinnému. Súd preto nevyhovel návrhu povinného na zastavenie exekúcie v celosti, v zostávajúcej časti návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol (výrok II. tohto uznesenia).

22. Súd smerom k povinnému uvádza, že účinky splnenia vymáhaného nároku nastanú, ak povinný uskutočňuje vymáhané plnenie priamo na účet súdneho exekútora podľa platobných podmienok uvedených v upovedomení o začatí exekúcie. V prípade akýchkoľvek úhrad od povinného priamo k rukám (na účet) matky maloletej, je ona povinná bezodkladne informovať súdneho exekútora, v opačnom prípade sa môže stať, že bude znášať trovy exekúcie (aj povinný o tomto informuje exekútora); trovy exekúcie budú narastať v závislosti od času pokračovania v exekúcii a vykonaných úkonov exekútora.

23. V danej veci je doložený materiálne a formálne vykonateľný exekučný titul. Povinný dobrovoľne ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie a ani v rámci návrhu na zastavenie exekúcie určenú povinnosť v plnom rozsahu nesplnil, najmä nepreukázal úhradu celej vymáhanej pohľadávky a povinný nijako neosvedčil, že exekučný titul je v súčasnosti zmenený, či zrušený, čím sú dané zákonné predpoklady na vymáhanie neuhradenej sumy s príslušenstvom, súd vo veci nezistil ani iné dôvody brániace exekúcii v rozsahu podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, ktoré by nastali po vydaní exekučného titulu.

24. Keďže súd exekúciu v celosti nezastavil, o trovách exekúcie v rozsahu § 61l ods. 3 Exekučného poriadku nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.