

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 5T/42/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125012692
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2125012692.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Katarínou Maniačkovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 28. októbra 2025 takto

r o z h o d o l :

Obvinený: A. B., C. B., nar. XX.X.XXXX v Bratislave, trvale bytom Bratislava

je vinný, že

v období od mesiaca august 2021 až doposiaľ, v Trnave a ani na iných miestach na území Slovenskej republiky, ako otec D. B., narodený v roku 2009, ktorá je od augusta 2021 umiestnená v Centre pre deti a rodiny v Trnave, riadne neplní vyživovaciu povinnosť na svoju dcéru, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine, pričom uznesením Okresného súdu Malacky, sp.zn. 8P/106/2021 zo dňa 26.08.2021, právoplatným dňa 19.11.2021, bolo neodkladným opatrením nariadené odovzdať maloletú D. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Trnava a obvinený bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry vo výške 30% zo sumy životného minima a následne rozsudkom Okresného súdu Malacky vo veci samej, sp.zn. 8P/100/2021 zo dňa 7.7.2022, právoplatným dňa 25.08.2022, bola dcéra D. B. zverená do ústavnej starostlivosti Centra pre rodiny a deti Trnava a obvinený bol povinný prispievať na jej výživu vo výške 30% zo sumy životného minima, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Trnava so sídlom Trnava, Botanická ul. č. 46, obvinený hoci vedel o existencii svojej vyživovacej povinnosti, túto si riadne a včas neplnil, na výživnom zaplatil iba sumu 30 Eur v mesiaci marec 2022, nevyužil všetky svoje možnosti a schopnosti k nájdeniu si stáleho pracovného pomeru s potrebným príjmom, pracoval iba brigádne a z evidencie uchádzačov bol vyradený pre nespoluprácu, a teda neprejavil dostatok úsilia, aby si zlepšil svoju finančnú situáciu, o dcéru neprejavoval záujem a na jej výživu neprispieval ani iným spôsobom, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške najmenej 1757,59 Eur,

teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas,

čím spáchal

prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, na trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods.1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné v sume 1757,59 eur na účet Centra pre deti a rodiny Trnava, Botanická 46, 917 08 Trnava.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)