

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 27P/107/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6625203269
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Petrusová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2025:6625203269.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou JUDr. Elenou Petrusovou vo veci starostlivosti o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, t. č. umiestneného v Liečebno-výchovnom sanatóriu Čakany, zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec opatrovníkom, dieťa matky D. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom C. XX a otca E. F., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom G. XXX, t. č. C. XX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš o uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e maloletému A. B., nar. XX. XX. XXXX výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému a to pobyt v D. H. Čakany, I. X, XXX XX I., najdlhšie na obdobie šiestich mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš podal na tunajší súd návrh na nariadenie výchovného opatrenia ,ako aj návrh na nariadenia neodkladného opatrenia . V návrhu uviedol ,že nad maloletým bola nariadená ústavná starostlivosť rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 14P/26/2020-113 zo dňa 22.07.2020, právoplatným dňa 19.08.2020, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny J. K., Moyzesova 39, 968 01 Nová Baňa. Mal. A. bol v zariadení umiestnený spoločne so súrodencami, a to na základe tej skutočnosti, že obaja rodičia boli vo výkone trestu odňatia slobody. Problémové a neprispôsobivé správanie v rámci samostatne usporiadanej skupiny sa začalo najskôr prejavovať u starších bratov maloletého a to E. (aktuálne dočasne zvereného do starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany) a K. (aktuálne dočasne zvereného do starostlivosti Reedukačného centra Mlynky-Biele Vody). U maloletého sa postupne začali prejavovať sklony k napodobňovaniu starších súrodencov , pripájal sa k nim v útekoch z CDR, odmietal spolupracovať a rešpektovať pravidlá CDR. Vo februári 2025 sa dopustil krádeže alkoholu, pre intoxikáciu alkoholom bol hospitalizovaný v nemocnici v Žiari nad Hronom. Po odobratí vzorky krvi a moču bola u neho zistená prítomnosť alkoholu a to 1,5 promile, čo znamenalo vzhľadom na vek a zdravotný stav dieťaťa vysoké riziko pre jeho zdravie a život (užíva lieky nariadené pedopsychiatrom) Neprijateľné správanie sa u maloletého prejavuje naďalej , má sklony k agresívnemu správaniu, vyhráža sa fyzickým napadnutím. Neprimerané správanie voči autoritám sa začalo u neho prejavovať už aj v školskom prostredí tým, že vulgárne nadáva spolužiakom aj vyučujúcim , nerešpektuje authority, ničí školský majetok, svojim správaním narúša výchovno-vyučovací proces. Z tohto dôvodu bolo maloletému uložené výchovné opatrenie a to pokarhanie riaditeľkou školy za hrubé porušovanie školského poriadku. Po dočasnom zverení oboch starších bratov do režimových zariadení má mal. A. tendenciu napodobňovať, resp. preberať po nich nevhodné vzorce správania. CDR J. K. prijalo dňa 26.03.2025 zo Súkromného centra poradenstva a prevencie v Kremnici odporúčanie na umiestnenie maloletého do Liečebno-výchovného sanatória. Dňa

06.06.2025 bolo prijaté rozhodnutie o prijatí maloletého do Liečebno-výchovného sanatória Čakany s nástupom od 01.09.2025(začiatok štúdia v piatom ročníku ZŠ). CDR J. K. sa v spolupráci s tunajším úradom stotožňujú s odporúčaním centra poradenstva a prevencie, nakoľko neprimerané správanie mal. A. má stupňujúcu sa tendenciu a doteraz prijaté opatrenia v rámci CDR nevedli k náprave.

2. Navrhovateľ vzal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia celkom späť, preto potom súd konanie v časti o nariadenie neodkladného opatrenia zastavil uznesením č.k. 27P/10/2025 – 26 zo dňa 01.08.2025.

3. Navrhovateľ dňa 26.08.2025 doručil súdu nový návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým, žiadal ,aby súd uložil Centru pre deti a rodiny Nová Baňa, Moyzesova č. 39, 968 01 Nová Baňa povinnosť odovzdať maloletého do dočasnej starostlivosti Súkromného liečebno-výchovného sanatória Čakany, 930 40 Čakany č.7, okr. Dunajská Streda. Tunajší súd uznesením č.k. 27P/107/2025- 63 zo dňa 28.08.2025 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil Centru pre deti a rodiny Nová Baňa, Moyzesova č. 39, 968 01 Nová Baňa povinnosť odovzdať maloletého dočasne do starostlivosti Súkromného liečebno-výchovného sanatória Čakany, Čakany 7,930 40 Čakany. Predmetné uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňom 28.08.2025 a právoplatnosť dňom 19.09.2025.

4. Rodičom bol návrh vo veci samej doručený dňa 01.09.2025 , títo sa k nemu nevyjadrili.

5. Súd vec prejednal a rozhodol na pojednávaní dňa 28. 10. 2025.

6. Navrhovateľ sa na pojednávaní pridržiaval podaného písomného návrhu.

7. Rodičia dieťaťa boli na pojednávanie riadne predvolaní, títo svoju neúčast' neospravedlnili, z dôležitého dôvodu nepožiadali o odročenie pojednávania, preto potom súd vec prejednal a rozhodol v ich neprítomnosti.

8. Opatrovník dieťaťa na pojednávaní uviedol, že žiada súd, aby návrhu vyhovel.

9. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s aktuálnou správou ohľadom dieťaťa zo dňa 27. 06. 2025, odborným stanoviskom CDR J. K. zo dňa 03. 06. 2025, nevhodným správaním maloletého v školskom prostredí zo dňa 19. 03. 2025, odporúčaním pre zaradenie žiaka do LVS zo dňa 19. 03. 2025, návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 26.08.2025 , uznesením tunajšieho súdu č. k. 27P/107/2025-63 zo dňa 28. 08. 2025, vyjadrením kolízneho opatrovníka k návrhu zo dňa 27. 08. 2025, správou o otcovi dieťaťa z obce Hrušov zo dňa 28. 08. 2025, oznámením CDR J. K. zo dňa 04. 09. 2025, správou z CDR J. K. 04. 09. 2025, odborným stanoviskom k návrhu spôsobu zabezpečenia odbornej pomoci dieťaťu z CDR J. K. zo dňa 04. 09. 2025, správou o povesti na rodičov dieťaťa z miesta ich bydliska ako aj správou o maloletom z Liečebno výchovného sanatória Čakany zo dňa 10.10.2025.

10. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že nad maloletým je nariadená ústavná starostlivosť rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. VK-14P/26/2020-113 zo dňa 22. 07. 2020, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Nová Baňa. Tunajší súd uznesením zo dňa 28.08.2025 č. k. 27P/107/2025- 63 uložil Centru pre deti a rodiny Nová Baňa povinnosť odovzdať maloletého dočasne do starostlivosti Súkromného liečebno-výchovného sanatória Čakany, Čakany 7,930 40 Čakany s tým, že toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia veci. Z odôvodnenia tohto uznesenia vyplýva, že maloletý má agresívne správanie , nerešpektuje autority a školský poriadok ,svojim správaním ohrozuje ostatné deti a zároveň aj jeho psychický ,fyzický ,sociálny a mravný vývin. Maloletý svojvoľne opúšťa školu ,má nepravidelné dochádzky na skupine ,požíva alkohol ,pričom bol aj hospitalizovaný v nemocnici z dôvodu intoxikácie alkoholom a fajčí. ZŠ A. L. J. K. a to riaditeľkou školy mu bolo dňa 28.04.20205 pod č. 305/2025 uložené pokarhanie za porušenie školského poriadku. Zo správy špeciálneho pedagóga CDR zo dňa 24.06.20205 súd zistil ,že tento odporúča umiestnenie maloletého do liečebno- výchovného sanatória ako špecializovaného zariadenia s terapeutickým , redukačným a režimovým prístupom. Tento krok považuje za nevyhnutný pre stabilizáciu správania dieťaťa, jeho ďalší zdravý psychosociálny vývin a zamedzenie prehlbovania problémového správania. Zo správy zo Súkromného liečebno-výchovného sanatória Čakany zo dňa 10. 10. 2025 súd zistil, že maloletý bol prijatý do zariadenia dňa 02. .09. 2025 , navštevuje.5. ročník ZŠ. Po prijatí de zariadenia sa maloletý adaptoval s ťažkosťami.. Spočiatku pôsobil uzavreto, prejavoval pocity nepochopenia a smútku, ťažšie

nadväzoval sociálne kontakty a verbálne vyjadroval túžbu odísť zo zariadenia. V priebehu prvých týždňov došlo k dvom útekom. Po návrate sa počas psychologického rozhovoru zveril, že impulzom k úteku bola silná citová väzba na rodinu, najmä na súrodencov a pocit osamelosti. V spolupráci s odbornými zamestnancami zariadenia bolo zabezpečené sprostredkovanie telefonického kontaktu so súrodencami a následne aj osobná návšteva v zariadení. Po tejto intervencii sa emocionálny stav dieťaťa stabilizoval, znížila sa potreba úniku a adaptácia v zariadení sa zlepšila. Aktuálne maloletý funguje v režime zariadenia bez väčších problémov. V školskom prostredí sa zorientoval, osvojil si pravidlá a dokáže ich dodržiavať. Medzi rovesníkmi má vytvorené primerané vzťahy, ktoré sú prevažne bezkonfliktné. V ojedinelých prípadoch reaguje obranným spôsobom na posmech, či kritiku. K školským povinnostiam pristupuje zodpovedne, úlohy plní samostatne a vyžaduje minimálnu pomoc. Je motivovateľný a usmerniteľný. Úroveň pozornosti je primeraná s miernymi výkyvmi podľa náročnosti učiva. Z hľadiska psychologického hodnotenia možno konštatovať, že účel výchovného opatrenia je napĺňaný. Maloletý zvládol adaptáciu na prostredie zariadenia, prejavuje stabilizované správanie, primeranú emočnú reguláciu a spolupracuje pri výchovno-vzdelávacom procese. Identifikované ťažkosti súvisia najmä s citovou väzbou na rodinu a citlivosťou na sociálne odmietnutie, čo je priebežne predmetom psychologického a výchovného vedenia. Intervencie zamerané na udržiavanie rodinných kontaktov a podporu sociálnej adaptácie sa ukázali ako efektívne a prispeli k celkovej stabilizácii maloletého.

11. Podľa ustanovenia § 37 ods. 3 písm. b) Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „ZR“) ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenie uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na 6 mesiacov.

12. Podľa ustanovenia § 37 ods. 8 veta prvá, ZR, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedlo v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel.

13. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných ustanovení zákona. Mal preukázané, že nad maloletým bola nariadená ústavná starostlivosť s tým, že správanie maloletého v zariadení, kde sa vykonáva ústavná starostlivosť v CDR J. K. „bolo problémové, preto bolo navrhnuté umiestnenie maloletého do liečebno- výchovného sanatória ako špecializovaného zariadenia s terapeutickým, redukačným a režimovým prístupom. Súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil Centru pre deti a rodiny Nová Baňa, Moyzesova č. 39, 968 01 Nová Baňa povinnosť odovzdať maloletého dočasne do starostlivosti Súkromného liečebno-výchovného sanatória Čakany, Čakany 7,930 40 Čakany. Maloletý sa nachádza v tomto zariadení od 02.09.2025, pričom súd mal preukázané, že pokiaľ sa maloletý nachádza v tomto zariadení, boli evidované pozitívne zmeny v jeho správaní. Zo správy z tohto zariadenia vyplýva, že maloletý zvládol adaptáciu na prostredie zariadenia, prejavuje stabilizované správanie, primeranú emočnú reguláciu a spolupracuje pri výchovno-vzdelávacom procese. Identifikované ťažkosti súvisia najmä s citovou väzbou na rodinu a citlivosťou na sociálne odmietnutie, čo je priebežne predmetom psychologického a výchovného vedenia. Intervencie zamerané na udržiavanie rodinných kontaktov a podporu sociálnej adaptácie sa ukázali ako efektívne a prispeli k celkovej stabilizácii maloletého. Je potrebné pokračovať v takomto procese u maloletého. Vzhľadom na tieto skutočnosti je potrebné zabezpečiť maloletému odbornú pomoc a je v jeho najlepšom záujme, aby mu bolo uložené výchovné opatrenie a to pobyt v Súkromnom liečebno- výchovnom sanatóriu Čakany, najdlhšie na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia, pričom ide o zariadenie, ktoré je špeciálnym výchovným zariadením a poskytuje psychologickú, psychoterapeutickú starostlivosť a výchovu a vzdelávanie deťom s vývinovou poruchou učenia a deťom s poruchami aktivity a pozornosti.

14. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Keďže v prejednávanej veci neboli súdom zistené žiadne také špecifické okolnosti prípadu, ktoré by odôvodňovali priznanie náhrady trov konania niektorému z účastníkov, súd rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Lučenec, Pracovisko Veľký Krtíš, SNP 2/714 písomne v 3 vyhotoveniach a rozhoduje o ňom Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a uvedie sa spisová značka. Okrem toho sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.