

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 2T/35/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820010178  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2025:3820010178.34

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi na hlavnom pojednávaní dňa 28. októbra 2025 v konaní pred samosudcom JUDr. Pavlom Bielikom v trestnej veci proti obžalovanému Ing. Ivanovi Bielikovi

### rozhodol:

Obžalovaný Ing. A. B., nar. X.X.XXXX v C. B., trvale bytom B., C. XXXX, uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. 2T 35/2020, zo dňa 02.12.2024 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín č. 2To 42/2025, zo dňa 22.5.2025 z prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1, 2 Trestného zákona účinného v čase vyhlásenia rozsudku (ďalej Tr. zák.), formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona štádia pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, na to skutkovom základe, že

dňa 11.5.2016, v presne nezistenom čase, v Trenčíne na Námestí sv. Anny 3, v pobočke Uni CreditBank, Czech and Slovakia, a. s. sa pokúsil s osúdeným D. C. E. neoprávnene získať peniaze z bankového účtu č. F. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX spoločnosti SAM REMO, s.r.o., so sídlom Košice, Jarmočná 2, IČO: 31718973, ktorej konateľom a zároveň disponentom s účtom je D. G. H., a to tým spôsobom, že disponovali informáciou, že na bankovom účte je zostatok finančných prostriedkov v celkovej sume najmenej 200.000 eur a banku požiadali o výber hotovosti v sume 10.000 eur a zbytok finančných prostriedkov na účte žiadali previesť na účet spoločnosti SABHA GROUP, s.r.o. so sídlom Bratislava, Klincová 37/B, IČO: 44949642 č. 1115348001 vedený v I., J. H. F., a. s., kde oprávneným disponentom s účtom spoločnosti SABHA GROUP, s.r.o., bol odsúdený D. C. E., pričom v banke k žiadosti predložil obžalovaný A. A. B. svoj občiansky preukaz č. K. a falošné plnomocenstvo uzavreté dňa 11.5.2016 v Trenčíne medzi splnomocniteľom spoločnosťou SAM REMO, s.r.o., v zastúpení osobou D. G. H. a splnomocnencom A. B., nar. X.X.XXXX, s overením oboch podpisov v Trenčíne dňa 11.5. 2016 u notára JUDr. PhDr. Zuzana Korvinová, na základe ktorého bol splnomocnenec A. A. B. oprávnený, okrem iného aj disponovať s finančnými prostriedkami na účte č. F. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, pričom toto falošné splnomocnenie zabezpečil a zároveň v mene osoby D. G. H. mal podpísať odsúdený D. C. E. a zároveň ho v mene svojej osoby podpísal aj obžalovaný A. A. B., no k dokonaniu skutku neprišlo, pretože pracovníčky I., Czech and Slovakia, a.s., pobočka Trenčín pri žiadosti o výber hotovosti páchatelom oznámili, že na účte je iba disponibilný zostatok 2983,54 eur a zároveň ukončili stretnutie, nakoľko mali podozrenie, že žiadosť o výber hotovosti je neoprávnená, čím teda banka výber ani prevod finančných prostriedkov nerealizovala, pričom v prípade ich zrealizovania by vznikla spoločnosti SAM REMO, s.r.o., so sídlom Košice, Jarmočná 2, IČO: 31718973 škoda vo výške 2983,54, čo bol zostatok finančných prostriedkov v tom čase na danom účte,

dňa 16.5.2016 v presne nezistenom čase, v Žiline, na ulici Veľká okružná 59A, v pobočke UniCreditBank, Czek and Slovakia, a.s., sa obžalovaný A. A. B. pokúsil neoprávnene získať peniaze z bankového účtu č. F. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX majiteľa D. G. H. a to tým spôsobom, že chcel vybrať finančnú hotovosť v sume 10.000 eur, pričom k žiadosti o výber predložil pracovníkovi banky svoj občiansky preukaz č. K. XXXXXX a falošné plnomocenstvo, uzavreté dňa 11.5.2016 v Trenčíne medzi splnomocniteľom D. G. H., nar. XX.X.XXXX a splnomocnencom A. A. B., nar. X.X.XXXX s overením oboch podpisov v Trenčíne dňa 11.5.2016 u notára JUDr. PhDr. Zuzana Korvinová, na základe ktorého

je splnomocnenec A. A. B. oprávnený, okrem iného, disponovať s finančnými prostriedkami na účte č. F. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedeného na osobu D. G. H., pričom toto falošné splnomocnenie pre A. A. B. zabezpečil, prerobil verziu textu plnej moci, ktorá bola pôvodne predkladaná už dňa 11.5.2016 v Trenčíne na pobočke UniCreditBank, Czech and Slovakia, a.s. a zároveň v mene osoby D. G. H. podpísal odsúdený D. C. E. a zároveň ho v mene svojej osoby podpísal aj obžalovaný A. A. B., no k dokonaniu skutku neprišlo, nakoľko banka výber pre podozrenie z trestného činu nezrealizovala, pričom v prípade zrealizovania výberu by osobou D. G. H., nar. XX.X.XXXX, tr. byt. F. H., L., M. XXXXX, vznikla škoda vo výške 10.000 eur,

a z prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1, 2 Trestného zákona účinného v čase vyhlásenia rozsudku (ďalej Tr. zák.), formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

obžalovaný A. A. B. dňa 31.8.2016 v čase približne o 14.30 hod., v Prievidzi na ulici N. E. XX, v pobočke UniCreditBank, Czech and Slovakia, a.s., po predchádzajúcej dohode s nebohým F. M., odsúdenými A. D. D. a D. C., sa pokúsil neoprávnené získať peniaze z bankového účtu F. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX majiteľa D. G. H., pričom miesto výberu určili nebohý F. M. a odsúdený A. D. D., na čo obžalovaný A. A. B. požiadal banku o výber hotovosti v sume 5000 eur s dátumom výberu hotovosti na deň 5.9.2016 a prevod finančných prostriedkov s dátumom splatnosti 2.9.2016 a to v sume 90.000 eur na účet F. patriaci spoločnosti GOLD MINES, s.r.o., so sídlom Česká republika, Ostrava, Trocnovská 773/6, IČO: 28579895, kde oprávneným disponentom bol obžalovaný A. A. B. a taktiež požiadal o prevod finančnej sumy 140.000 eur na účet F. patriaci spoločnosti ORA, s.r.o., so sídlom Bratislava, Kopčianska 20, IČO: 31343686, kde oprávneným disponentom bol odsúdený D. C., ktorý zároveň vykonával dozor nad konaním obžalovaného A. A. B. na pobočke v banke, pričom obžalovaný A. A. B. k žiadosti predložil pracovníkovi banky občiansky preukaz č. K. XXXXXX evidovaný na svoju osobu a falošné plnomocnenstvo uzavreté dňa 11.5.2016 v Trenčíne medzi splnomocniteľom D. G. H. a splnomocnencom A. A. B., nar. X.X.XXXX, s overením oboch podpisov v Trenčíne dňa 11.5.2016 u notára JUDr. PhDr. Zuzana Korvinová, podľa ktorého D. G. H. mal splnomocniť osobu A. A. B., okrem iných úkonov aj k akémukoľvek neobmedzenému disponovaniu s peňažnými prostriedkami na účte F. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, pričom nebohý F. M. a odsúdený A. D. D. mali zabezpečiť prerobenie tejto plnej moci do predkladanej podoby u neznámej osoby, nakoľko v pôvodnej verzii, ktorá bola predkladaná už dňa 16.5.2016 v Žiline, Veľká okružná 59A, na pobočke UniCreditBank, Czech and Slovakia, a.s., (skutok č. 1) sa vyskytovala písárska chyba, no k dokonaniu skutku neprišlo, nakoľko banka výber ako aj prevod finančných prostriedkov pre podozrenie z trestného činu nezrealizovala, pričom v prípade ich zrealizovania by osobou D. G. H., nar. XX.X.XXXX, byt. F. H., L., M. XXXXX, vznikla škoda vo výške 235.000 eur,

s a o d s u d z u j e :

Podľa § 221 ods. 2, § 41 ods. 1 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods., 1 Trestného zákona podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

#### o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku toto rozhodnutie odôvodnenie

neobsahuje.

#### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.