

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/51/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321010574
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321010574.1

Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci ods. S. A. pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona a iné o návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 13.07.2021 formou videokonferencie na Okresnom súde Levice a v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného S. A., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom B., P. XXXX/XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I sp.zn. 3T/62/2019 zo dňa 04.11.2019 v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov a trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I sp.zn. 10T/30/2020 zo dňa 10.11.2020 v trvaní 6 /šesť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený podal prostredníctvom obhajcu na tunajší súd návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že dňa 13.06.2021 vykonal polovicu uložených trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené OS Bratislava I pod sp.zn. 3T/62/2019 zo dňa 04.11.2019 pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zákona v trvaní 12 mesiacov a OS Bratislava I sp.zn. 10T/30/2020 zo dňa 10.11.2020 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona v trvaní 6 mesiacov. Snaží sa plniť všetky obmedzenia a povinnosti, ktoré sú mu ukladané v rámci výkonu trestu. Má za to, že výkon trestu mu bol dostatočným ponaučením pre jeho ďalšie konanie, už sa nedopustí žiadneho trestného činu a bude viesť riadny život. V prípade podmiennečného prepustenia bude pracovať na mieste a pozícii, ktoré vykonával pred nástupom do výkonu trestu o čom predloží potvrdenie.

Odsúdený na verejnom zasadnutí sa pridržiaval písomne podaného návrhu.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie aj výsluchom zástupcu ÚVTOS Želiezovce a listinnými dôkazmi. Z vyjadrenia zástupcu ÚVTOS a hodnotenia riaditeľa ÚVTOS súd zistil, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I pod sp.zn. 3T/62/2019 v trvaní 12 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zákona, ktorého predpokladaný koniec je 13.09.2021, následne začne vykonávať trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I sp.zn. 10T/30/2020 v trvaní 6 mesiacov pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písmeno a/ Trestného zákona, ktorého predpokladaný koniec je 13.03.2022. Lehota na podmiennečné prepustenie mu vznikla dňa 13.06.2021.

Do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný dňa 13.09.2020 príslušníkmi polície do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 29.09.2020 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. Bol umiestnený do diferenciacnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia priebežne v oblasti zaraďovania do práce, v ostatných oblastiach sa plnia čiastočne. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia zameraných protitoxikomanickú a právnu tematiku. Odsúdený je tiež vedený k zodpovednosti za svoje činy, rešpektovanie zákonov a dodržiavaniu ústavného poriadku. Do uvedených aktivít sa zapojil v jednom prípade. V individuálnej práci s ním sa doposiaľ nepodarilo dosiahnuť výraznejšie pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Odsúdený má súdom nariadené ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou, ktoré doposiaľ nevykonával. Je zaradený do špecializovaného resocializačného a výchovného vzdelávacieho programu „Finančná gramotnosť odsúdených osôb“ v rozsahu 216 hodín v rámci národného projektu Šanca na návrat“. Správanie a vystupovanie odsúdeného nie je vždy na požadovanej úrovni. Počas pobytu v ÚVV a ÚVTOS Bratislava, kde bol dočasne premiestnený z dôvodu vykonania vyšetrovacích úkonov porušil ústavný poriadok tým, že ležal na neustlanom lôžku prikrytý a neustrojený. V tunajšom ústave nedostatky nie sú zaznamenané. Medzi odsúdenými je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Vo svojich osobných veciach udržiava poriadok na požadovanej úrovni. Z radov odsúdených nie je poverený funkciou. Voľný čas trávi sledovaním televíznych programov a hraním spoločenských hier. Do aktivít kultúrno-osvetovej činnosti sa zapája sporadicky. Pracovne je zaradený na pracovisku obuvníckeho charakteru, kde je jeho pracovná morálka na veľmi dobrej úrovni. Zapája sa aj do výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov. Disciplinárne odmenený bol jedenkrát dňa 02.06.2021 finančnou odmenou vo výške 5,-eur za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je motivovaný k udržiavaniu vzťahu s blízkou rodinou. Sporadický písomný kontakt udržiava s rodičmi. Odsúdený sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Aktivita odsúdeného pri plnení programu zaobchádzania nie je v každej oblasti na požadovanej úrovni. Podmienky k udeľovaniu odmien si doposiaľ vytvoril len v jednom prípade. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné a resocializačná prognóza je menej priaznivá. Podľa záveru hodnotenia odsúdený čiastočne preukazuje splnenie na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho podmiennečné prepustenie sa neodporúča.

Odsúdený k hodnoteniu uviedol, že sa nestotožňuje so všetkým, čo je v ňom uvedené. Po nástupe do výkonu trestu chodil asi 4 mesiace na eskorty do Bratislavy a potom bol pre zdravotné problémy na operácii v Nemocnici pre obvinených a odsúdených v Trenčíne, pre uvedené zdravotné problémy bol apatický, nechodil do knižnice, na prechádzky a teda neplnil aktivity tak, ako sa očakáva. V súčasnej dobe navštevuje krúžok finančnej gramotnosti.

Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Bratislava I sp.zn. 10T/30/2020 zo dňa 22.04.2021 vyplýva, že odsúdenému bol nariadený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia a z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Bratislava I sp.zn. 3T/62/2019 zo dňa 28.07.2020 vyplýva, že bol ods. S. A. nariadený trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 04.11.2019 sp.zn. 2T/182/2012 v trvaní 12 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý nastúpil dňa 13.9.2020.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že ods. S. A. bol doposiaľ štyrikrát súdne trestaný za rôznu aj závažnú trestnú činnosť. Naposledy bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Bratislava I sp.zn. 10T/30/2020 zo dňa 10.11.2020 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Bratislava I sp.zn. 3T/62/2019 bolo zistené, že trestným rozkazom sp.zn. 3T/62/2019 zo dňa 04.11.2019, právoplatným dňa 09.06.2020 bol obv. S. A. uznaný vinným z prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 /dvanásť/ mesiacov nepodmiennečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Podľa § 73 odsek 2 písm. d/ Trestného zákona mu bolo uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou. Skutok spáchal dňa 12.9.2018.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Bratislava I sp.zn. 10T/30/2020 bolo preukázané, že trestným rozkazom sp.zn. 10T/30/2020 zo dňa 10.11.2020, právoplatným dňa 14.04.2021 v spojení s uznesením OS Bratislava I sp.zn. 10T/30/2020 zo dňa 14.04.2021 o späťvzatí odporu proti trestnému rozkazu sp.zn. 10T/30/2020 bol obv. S. A. uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Skutku sa dopustil dňa 24.08.2020.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol zamietnuť návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko nespĺňa materiálne podmienky, nemožno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, doposiaľ si vytvoril podmienky na vznik jednej disciplinárnej odmeny, aktivity pri plnení cieľov programu zaobchádzania nie je vždy na dostatočnej úrovni a v minulosti už bol podmiennečne prepustený z výkonu trestu, avšak sa neosvedčil a musel mu byť nariadený výkon trestu. Poukázal aj na to, že doposiaľ ešte nezačal ani vykonávať trest uložený OS Bratislava I sp.zn. 10T/30/2020.

Obhajca odsúdeného sa pridrižoval písomne podanej žiadosti a navrhol, aby súd odsúdeného podmiennečne prepustil, poukázal najmä na zdravotný stav odsúdeného, ktorý sa podrobil operácii život ohrozujúcej, kedy mu praskol žĺčník a za týchto okolností si nemyslí, že by páchal trestnú činnosť.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností s správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku-vykonal polovicu uložených trestov. Nesplnil však ani jednu materiálnu podmienku vyplývajúcu z ust. § 66 ods. 1 Tr zákona. Odsúdený počas doterajšieho výkonu uloženého trestu nepreukázal také výrazné polepšenie, ktoré by sa vymykalo z bežného rámca, keďže bolo zaznamenané jedno porušenie ústavného poriadku, aj keď zaň nebol disciplinárne potrestaný. Odsúdený v tunajšom ústave si plní povinnosti, dodržiava pokyny a príkazy a získal jednu disciplinárnu odmenu za plnenie pracovných povinností, avšak jeho aktivita pri plnení cieľov programu zaobchádzania nie je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni a nepodarilo sa dosiahnuť ani výraznejšie pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii odsúdeného. Podmiennečné prepustenie prichádza do úvahy, keď možno vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti, ktoré môžu mať v tomto smere význam dôvodne očakávať, že odsúdený i na slobode povedie riadny život a nie je tu riziko jeho recidívy. U odsúdeného súd s poukazom na odpis registra trestov dospel k záveru, že nesplnil ďalšiu materiálnu a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Z odpisu registra trestov súd mal súd preukázané, že odsúdený sa opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti a to aj obzvlášť závažného charakteru, za ktorú mu boli ukladané nepodmiennečné tresty odňatia slobody, ktoré nesplnili svoj účel. Odsúdený už bol v minulosti aj podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu za obzvlášť závažný trestný čin v trvaní 6 rokov 6 mesiacov, bola mu určená skúšobná doba v trvaní 5 rokov, avšak mu bol nariadený výkon zvyšku trestu, keďže sa opätovne dopustil zločinu podľa § 172 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona, za ktorý bol odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 7 rokov 8 mesiacov. Odsúdený nariadený trest vykonal dňa 22.03.2016 a dňa 12.9.2018 sa opätovne dopustil ďalšieho úmyselného trestného činu drogového charakteru, za ktorý v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody. Uvedené skutočnosti svedčia o tom, že uložené nepodmiennečné tresty nesplnili svoj prevýchočný účel a nezabránili odsúdenému páchať ďalšiu trestnú činnosť. Odsúdený je osobou, ktorá má sklony k páchaniu trestnej činnosti, ktorej sa dopúšťal zrejme aj v dôsledku závislosti od návykových

látok, keďže mu bolo uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou, ktoré doposiaľ nevykonával a aj táto skutočnosť zvyšuje riziko opätovného páchania trestnej činnosti odsúdeným. Odsúdený neporušuje len zákon, ale nerešpektoval ani rozhodnutie súdu, pretože nenastúpil výkon trestu v stanovenej lehote, a do výkonu trestu musel byť dodaný príslušníkmi polície, čím sa dopustil aj ďalšieho trestného činu. Súd prihliadol aj na závažnosť trestnej činnosti, za ktorú vykonáva trest odňatia slobody a tiež na závery hodnotenia riaditeľa ústavu, z ktorých vyplýva, že resocializačná prognóza odsúdeného je menej priaznivá a riziko páchania trestnej činnosti je stredné.

Súd na základe uvedeného dospel k záveru, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že povedie riadny život v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia a nebude pokračovať v trestnej činnosti.

Vzhľadom na uvedené má súd zato, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody. Preto súd žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 4PP 51/2021.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plynie samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plynie lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor. Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plynie obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zřejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo
- c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.