

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1Nt/29/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823010797
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2025:3823010797.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza predsedom senátu Mgr. Vojtechom Chmelanom o žiadosti odsúdeného A. B. o zahľadanie odsúdenia dňa 28. októbra 2025 takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods.3 Trestného zákona súd návrh odsúdeného A. B. C. D. E. F. G. , nar. XX.XX.XXXX v H., okres I., trvale bytom I., D. J. XXX/XX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody D., o zahľadanie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T 188/2007 zo dňa 21.11.2007 z a m i e t a .

odôvodnenie:

A. B. si podal dňa 17. októbra 2023 žiadosť o zahľadanie horeuvedeného odsúdenia, ktorá prišla na okresný súd dňa 20. októbra 2023.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, s obsahmi spisov Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T 188/2007, sp. zn. 2T 152/2012, sp. zn. 1T 107/2023 – z toho s rozhodnutiami, so správami o povesti a s odpisom registra trestov, s obsahom spisu Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 1Nt 29/2023, so správami o povesti a s odpisom registra trestov, s obsahom spisu Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 6PP/61/2017.

Odsúdený A. B. bol rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T 188/2007 zo dňa 21. novembra 2007 odsúdený pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods.1 písm. a), c), d) Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky a 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, bol mu uložený trest prepadnutia veci, bolo mu uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou. Trest vykonal dňa 23. januára 2010.

Odsúdený A. B. bol rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T 152/2012 zo dňa 24. júla 2012 odsúdený pre obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods.1 písm. a), ods.2 Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) rokov a 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pričom z výkonu trestu bol podmiennečne prepustený dňa 11. augusta 2017.

Odsúdený A. B. bol rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 1T 107/2023 zo dňa 05.05.2025 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín, sp. zn. 23To/56/2025 zo dňa 13.08.2025 odsúdený pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 173 ods.3 Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, bol mu uložený trest prepadnutia veci a bol mu

uložený ochranný dohľad, pričom odsúdený v súčasnej dobe vykonáva uložený nepodmienečný trest odňatia slobody.

Zo spisu Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 6PP/61/2017 vyplýva, že uznesením _____ zo dňa 15. mája 2017 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín, sp. zn. 23Tos/98/2017 zo dňa 11.08.2017 bol odsúdený podmienčne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody a bola mu stanovená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, pričom odsúdený sa na základe rozhodnutia Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 6PP/61/2017 zo dňa 08.03.2019 osvedčil.

Predseda senátu zistil, že odsúdený A. B. bol od roku 2002 až doposiaľ päťkrát odsúdený, naposledy v troch prípadoch výlučne pre drogovú trestnú činnosť. Od roku 2022 až doposiaľ bol odsúdený jedenásťkrát riešený v priestupkovom konaní.

Podľa § 92 ods.1 písm. c) Trestného zákona súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený po výkone alebo odpustení trestu viedol riadny život nepretržite po dobu _____ troch rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods.1 písm. b) Trestného zákona súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený po výkone alebo odpustení trestu viedol riadny život nepretržite po dobu _____ piatich rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods.1 písm. a) Trestného zákona súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený po výkone alebo odpustení trestu viedol riadny život nepretržite po dobu _____ desiatich rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov.

Podľa § 92 ods.3 Trestného zákona súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu trestu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahliadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedeným v odseku 1.

Pokiaľ odsúdený žiadal zahliadiť svoje odsúdenie, predseda senátu musel konštatovať, že odsúdený žiadal zahliadiť odsúdenie, na ktoré sa nevzťahuje ani ustanovenie § 92 ods.1 Trestného zákona, pretože na to neboli splnené podmienky na zahliadenie tohto odsúdenia (nemal zachovanú nepretržitú dobu na zahliadenie, t.j. 5 rokov) a nemá ani splnené podmienky na zahliadenie podľa § 92 ods.3 Trestného zákona, pretože podľa názoru súdu, toto ustanovenie sa vzťahuje na osoby, ktoré boli prvýkrát odsúdené, resp. výnimočne po dlhej dobe. V neposlednom rade predseda senátu musel konštatovať, že odsúdený po prepustení z výkonu trestu v konaní 2T 188/2007 dňa 23.01.2010 bol opätovne odsúdený pre rovnakú trestnú činnosť a to rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 2T 152/2012 a to rozsudkom zo dňa 24.07.2012 k nepodmienečnému trestu v trvaní 6 rokov a 8 mesiacov, pričom z výkonu trestu bol podmienčne prepustený dňa 11.08.2017 a v konaní Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 1T 107/2023 opätovne pre drogovú trestnú činnosť, ktorú v súčasnej dobe vykonáva, čo úplne znemožňuje odsúdenému odsúdenie z roku 2007 zahliadiť. Odsúdený nemá splnené podmienky na zahliadenie odsúdenia z dôvodu, že nevedol nepretržite ani po dobu troch rokov po prepustení z výkonu trestu riadny život človeka, _____ resp. päť rokov, resp. desať rokov, teda odsúdený nemá splnené podmienky na zahliadenie odsúdenia, podľa predsedu senátu, neprichádza do úvahy zahliadenie podľa § 92 ods.3 Trestného zákona a preto súd jeho návrh zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.