

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 10Tos/27/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8323010392
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Monok
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2025:8323010392.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Vladimíra Monoka a sudcov JUDr. Lucie Bašistovej a JUDr. Gabriely Dubovej, PhD. na neverejnom zasadnutí konanom dňa 29.10.2025, v trestnej veci pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d) Tr. zákona a iné, o sťažnosti odsúdeného A. B. proti uzneseniu Okresného súdu Humenné sp. zn. 3T/45/2023 zo dňa 11.08.2025, takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku **z a m i e t a** sťažnosť odsúdeného A. B..

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd postupom podľa § 55 ods. 4 Tr. zákona v spojení s § 422 Tr. poriadku a § 8 ods. 2 zákona č. 528/2005 Z. z. o výkone trestu povinnej práce premenil odsúdenému A. B. zvyšok trestu povinnej práce, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Humenné č. k. 3T/45/2023-119 zo dňa 30.08.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 30.08.2023, vo výmere 300 hodín tak, že za 183 hodín nevykonaného trestu povinnej práce nariadil 91 dní nepodmienečného trestu odňatia slobody a podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona ho na výkon trestu zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Proti uvedenému uzneseniu podal odsúdený A. B. sťažnosť, v ktorej namietal, že jeho manželka je onkologickou pacientkou a robí jej každú stredu doprovod do Humenného do onkologickej ambulancie, pričom cestujú vždy vlakom, nakoľko nemajú osobné motorové vozidlo. Ako ďalšiu námietku uviedol tú skutočnosť, že majú tri spoločné maloleté deti, ktoré sú školopovinné a sú žiakmi Spojenej školy internátnej C. D., kde dve deti sú počas týždňa ubytované v školskom internáte a jedno maloleté dieťa si plní povinnú školskú dochádzkou dennou formou dochádzky. Odsúdený v podanej sťažnosti zdôraznil, že si je vedomý svojho pochybenia a nevykonania trestu povinnej práce v stanovenom rozsahu, avšak žiada ešte jednu šancu, nakoľko je pracovitý, využíva možnosť príležitostných brigád na zabezpečenie finančných prostriedkov pre rodinu, a preto žiada zohľadniť nepriaznivú životnú situáciu a rozhodnúť o inom alternatívnom treste, ktorý sa vopred zaväzuje vykonať. K sťažnosti pripojil aj lekárske správy manželky.

Na základe podanej sťažnosti bol predmetný trestný spis predložený Krajskému súdu v Prešove, ktorý preskúmal obsah spisu a zistil, že sťažnosť bola podaná oneskorene.

Z pripojenej doručky vyplýva, že napadnuté uznesenie bolo odsúdenému A. B. doručené dňa 09.10.2025.

Sťažnosť podal odsúdený A. B. na pošte až dňa 17.10.2025, čo potvrdzuje dátum na podacej pečiatke listovej obálky.

Podľa § 185 ods. 1 Tr. poriadku je opravným prostriedkom proti uzneseniu sťažnosť.

Podľa §187 ods. 1 Tr. poriadku sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje, a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia, s výnimkou sťažnosti proti uzneseniam podľa § 83 ods. 2; ak sa koná podľa § 204 ods. 1, sťažnosť sa podáva do skončenia skráteného vyšetrovania. Ak sa uznesenie oznamuje tak obvinenému, ako aj jeho zákonnému zástupcovi alebo obhajcovi, plynie lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie.

Z ustanovenia § 179 ods. 1 druhá veta Tr. poriadku oznámenie sa robí buď vyhlásením uznesenia v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo doručením rovnopisu uznesenia.

Podľa § 193 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak bola podaná oneskorene, neoprávnenou osobou, osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala, alebo ktorá znova podala sťažnosť, ktorú už predtým výslovne vzala späť.

Posledný deň na podanie sťažnosti mal odsúdený A. B. dňa 14.10.2025 a sťažnosť podal až dňa 17.10.2025, je preto zrejmé, že sťažnosť podal oneskorene.

Odsúdený A. B. podal sťažnosť až po uplynutí zákonom stanovenej lehoty, preto musel krajský súd v zmysle vyššie citovaného ustanovenia jeho sťažnosť zamietnuť bez toho, aby mal možnosť preskúmať správnosť napadnutého uznesenia alebo konania, ktoré tomuto uzneseniu predchádzalo.

Toto uznesenie bolo prijaté jednomyseľne.
jednomyseľne

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.