

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 7C/87/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8224203198
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Keselicová
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2025:8224203198.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov, sudkyňa JUDr. Jana Keselicová, v právnej veci žalobkyne: A. B., C. D., nar.XX.XX.XXXX, bytom X. XXXX XXX/XX, XXX XX E., štátny občan SR, zastúpená: JUDr. Ivo Babjak, advokát, Advokátska kancelária so sídlom Sov. B. XXX/XX, XXX XX E., IČO: 42 227 534 proti žalovaným: 1) A. F., C. G., nar.XX.XX.XXXX, bytom F. XXX/XX, XXX XX E., štátny občan SR, 2) H. F., C. G., nar.XX.XX.XXXX, bytom I. XX, XXX XX J., štátny občan SR, 3) H. G., 4) A. F., C. G., 5) H. K., C. G., 6) H. F., 7) H. G., 8) A. F., C. G., 9) H. G., 10) H. G., 11) H. F., C. L., žalovaní 3 – 11 zastúpení: Slovenský pozemkový fond, so sídlom Búdková 36, 817 15 Bratislava, IČO: 17 335 345, 12) H. J., C. J., nar.XX.XX.XXXX, bytom M. XX, XXX XX E., štátny občan SR, 13) N. J., 14) H. J., 15) N. J., 16) H. E., C. J., 17) N. L., C. J., 18) H. J., C. B., 19) O. B., 20) N. J., 21) P. J., 22) H. J., 23) H. J., 24) H. G., 25) A. F., C. G., 26) H. K., C. G., 27) Vasil' Zapotocký, 28) N. G., 29) H. G., 30) A. F., C. G., 31) H. G., 32) M. G., 33) N. G., 34) H. G., 35) H. F., 36) H. F., C. L., 37) Teodor Zápotocký, žalovaní 13 – 37 zastúpení: Slovenský pozemkový fond, so sídlom Búdková 36, 817 15 Bratislava, IČO: 17 335 345, 38) Q. H., C. O., nar.XX.XX.XXXX, bytom R. XXX/XXX, XXX XX E., štátny občan SR, 39) B. J., C. J., nar.XX.XX.XXXX, bytom F. XXX/XX, XXX XX J., štátny občan SR, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva za náhradu, takto

rozhodol:

I. Zrušuje podielové spoluvlastníctvo žalobkyne a žalovaných 1) až 12) k parcele č. KN „C“ XXX – trvalý trávny porast vo výmere 375 m2, zapísanej na LV č. XXX, k. ú. I., okres E..

II. Prikazuje parcelu č. KN „C“ XXX – trvalý trávny porast vo výmere 375 m2, zapísanej na LV č. XXX, k. ú. I., okres E. do výlučného vlastníctva žalobkyne A. B., C. D., nar.XX.XX.XXXX, bytom X. XXXX XXX/XX, XXX XX E..

III. Žalobkyňa je povinná zaplatiť žalovanej 1) sumu 59,52 eura, žalovanej 2) sumu 59,52 eura a žalovanému 12) sumu 119,04 eura do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

IV. Žalobkyňa je povinná zaplatiť žalovanej 3) sumu 35,72 eur, žalovanej 4) sumu 35,72 eura, žalovanej 5) sumu 8,92 eura, žalovanému 6) sumu 71,44 eura, žalovanej 7) sumu 62,48 eura žalovanej 8) sumu 71,44 eura, žalovanej 9) sumu 17,84 eura, žalovanej 10) sumu 29,76 eura, žalovanej 11) sumu 35,72 eura na depozitný účet E., č. ú. IBAN: E. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený v Štátnej pokladnici VS: XXXXXXXX do 30 dní od právoplatnosti rozsudku.

V. Zrušuje podielové spoluvlastníctvo žalobkyne a žalovaných 13) až 23) k parcele č. KN „C“ XXX – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 495 m2, zapísanej na LV č. XXX, k. ú. I., okres E..

VI. Prikazuje parcelu č. KN „C“ 133 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 495 m2, zapísanej na LV č. XXX, k. ú. I., okres E. do výlučného vlastníctva žalobkyne A. B., C. D., nar.XX.XX.XXXX, bytom X. XXXX XXX/XX, XXX XX E..

VII. Žalobkyňa je povinná zaplatiť žalovanému 13) sumu 660,- eur, žalovanej 14) sumu 94,28 eura, žalovanému 15) sumu 157,16 eura, žalovanej 16) sumu 31,44 eura, žalovanej 17) sumu 31,44 eura,

žalovanej 18) sumu 125,72 eura, žalovanému 19) sumu 330,- eur, žalovanému 20) sumu 37,72 eura, žalovanému 21) sumu 37,72 eura, žalovanému 22) sumu 37,72 eura, žalovanej 23) sumu 37,72 eura na depozitný účet E., č. ú. IBAN: E. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený v Štátnej pokladnici VS: XXXXXXXX do 30 dní od právoplatnosti rozsudku.

VIII. Zrušuje podielové spoluvlastníctvo žalobkyne a žalovaných 24) až 39) k parcele č. KN „C“ 138 – trvalý trávny porast vo výmere 423 m², zapísanej na LV č. XXX, k. ú. I., okres E..

IX. Prikazuje parcelu č. KN „C“ 138 – trvalý trávny porast vo výmere 423 m², zapísanej na LV č. XXX, k. ú. I., okres E. do výlučného vlastníctva žalobkyne A. B., C., nar.XX.XX.XXXX, bytom X. XXXX XXX/XX, XXX XX E..

X. Žalobkyňa je povinná zaplatiť žalovanej 24) sumu 40,28 eura, žalovanej 25) sumu 40,28 eura, žalovanej 26) sumu 10,08 eura, žalovanému 27) sumu 107,44 eura, žalovanému 28) sumu 107,44 eura, žalovanej 29) sumu 70,48 eura, žalovanej 30) sumu 80,56 eura, žalovanej 31) sumu 20,16 eura, žalovanému 32) sumu 26,84 eura, žalovanému 33) sumu 26,84 eura, žalovanej 34) sumu 33,60 eura, žalovanému 35) sumu 80,56 eura, žalovanej 36) sumu 40,28 eura, žalovanému 37) sumu 282,- eur na depozitný účet E., č. ú. IBAN: E. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený v Štátnej pokladnici VS: XXXXXXXX P. 30 dní od právoplatnosti rozsudku.

XI. Žalobkyňa je povinná zaplatiť žalovanej 38) sumu 60,44 eura, žalovanej 39) sumu 80,56 eura do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

XII. Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa žalobou podanou dňa 14.11.2024 domáhala zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva za náhradu.

2. Svoju žalobu odôvodnila tým, že žalobkyňa, so žalovanými 1) - 12) sú podielovými spoluvlastníkmi nehnuteľnosti, parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape parc. č. XXX – trvalý trávny porast vo výmere 375 m², evidovanej na LV č. XXX, k.ú. I., obec I., I. E.. Žalobkyňa so žalovanými 13) – 23) sú podielovými spoluvlastníkmi nehnuteľnosti, parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape parc. č. XXX – zastávaná plocha a nádvorie vo výmere 495 m², evidovanej na LV č. XXX, k.ú. I., obec I., I. E.. Žalobkyňa so žalovanými 24) - 39) sú podielovými spoluvlastníkmi nehnuteľnosti, parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape parc. č. XXX – trvalý trávny porast vo výmere 423 m², evidovanej na LV č. XXX, k.ú. I., obec Oľšavka, okres E.. Žalobkyňa je podielovou spoluvlastníčkou nehnuteľnosti, parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape parc. č. XXX – trvalý trávny porast vo výmere 375 m², evidovanej na LV č. XXX, k.ú. I., obec I., I. E. v 25/42, podiel 223,21m². Žalobkyňa je podielovou spoluvlastníčkou nehnuteľnosti, parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape parc. č. XXX – zastávaná plocha a nádvorie vo výmere 495 m², evidovanej na LV č. XXX, k.ú. I., obec I., I. E. v 127/630, podiel 99,78 m². Žalobkyňa je podielovou spoluvlastníčkou nehnuteľnosti, parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape parc. č. 138 – trvalý trávny porast vo výmere 423 m², evidovanej na LV č. XXX, k.ú. I., I. I., I. E. v 29/84, podiel 146,03 m². Na parcele parc. č. XXX, sa nachádza rodinný dom vo vlastníctve žalobkyne a zároveň parcela slúži ako dvor k rodinnému domu. Na zrušení podielového spoluvlastníctva má žalobkyňa naliehavý záujem z dôvodu, že parcely č. XXX, S. XXX sú v susedstve parc. S. XXX. Žalobkyňa ich užíva sama I. H. E.. Predtým ich užívali spolu s manželom. Žalobkyňa sa pokúsila oslovením žalovaných, aby jej uvedené nehnuteľnosti za náhradu previedli do jej osobného vlastníctva. Avšak k dohode nedošlo. Náhrada v obci I. je podľa vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 492/2004 Z.z. písm. e). Všeobecná hodnota pozemkov - obce do 5 000 obyvateľov vo výške 3,32 eura/m². Žalobkyňa navrhla prikázať predmetné nehnuteľnosti do jej výlučného vlastníctva za primeranú náhradu vo výške 4,- eur/1m².

3. Predmetom konania bolo zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva sporových strán k parcele č. KN „C“ XXX – trvalý trávny porast vo výmere 375 m², zapísanej na LV č. XXX, k. ú. I., okres E., k parcele č. KN „C“ 133 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 495 m², zapísanej na LV č. XXX,

k. ú. I., okres E. a k parcele č. F. „R.“ 138 – trvalý trávny porast vo výmere 423 m², zapísanej na LV č. XXX, k. ú. I., okres E..

4. Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi, výsluchom strán a zistil tento skutkový stav.

5. Z LV č. XXX k. ú. I., obec I., I. E. súd zistil, že žalobkyňa je podielovou spoluvlastníčkou parcely č. KN „C“ 139 - trvalý trávny porast vo výmere 375 m² zapísaná pod B30 v podiele 25/42, výmera pripadajúca na podiel je 223,21m².

6. Žalovaná 1) je podielovou spoluvlastníčkou predmetnej parcely zapísaná pod B11 v podiele 420/10584, výmera pripadajúca na podiel je 14,88 m².

7. Žalovaná 2) je podielovou spoluvlastníčkou predmetnej parcely zapísaná pod B12 v podiele 420/10584, výmera pripadajúca na podiel je 14,88 m².

8. Žalovaná 3) je podielovou spoluvlastníčkou predmetnej parcely zapísaná pod B14 v podiele 252/10584, výmera pripadajúca na podiel je 8,93 m².

9. Žalovaná 4) je podielovou spoluvlastníčkou predmetnej parcely zapísaná pod B15 v podiele 252/10584, výmera pripadajúca na podiel 8,93 m².

10. Žalovaná 5) je podielovou spoluvlastníčkou predmetnej parcely zapísaná pod B16 v podiele 63/10584, výmera pripadajúca na podiel je 2,23 m².

11. Žalovaný 6) je podielovým spoluvlastníkom predmetnej parcely zapísaný pod B17 v podiele 504/10584, výmera pripadajúca na podiel je 17,86 m².

12. Žalovaná 7) je podielovou spoluvlastníčkou predmetnej parcely zapísaná pod B19 v podiele 441/10584, výmera pripadajúca na podiel je 15,62 m².

13. Žalovaná 8) je podielovou spoluvlastníčkou predmetnej parcely zapísaná pod B20 v podiele 504/10584, výmera pripadajúca na podiel je 17,86 m².

14. Žalovaná 9) je podielovou spoluvlastníčkou predmetnej parcely zapísaná pod B21 v podiele 126/10584, výmera pripadajúca na podiel je 4,46 m².

15. Žalovaná 10) je podielovou spoluvlastníčkou predmetnej parcely zapísaná pod B24 v podiele 210/10584, výmera pripadajúca na podiel je 7,44 m².

16. Žalovaná 11) je podielovou spoluvlastníčkou predmetnej parcely zapísaná pod B25 v podiele 252/10584, výmera pripadajúca na podiel je 8,93 m².

17. Žalovaný 12) je podielovým spoluvlastníkom predmetnej parcely zapísaná pod B28 v podiele 840/10584, výmera pripadajúca na podiel je 29,76 m².

18. Z LV č. XXX k. ú. I., obec I., I. E. súd zistil, že žalobkyňa je podielovou spoluvlastníčkou parcely č. KN „C“ XXX - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 495 m², zapísaná pod B3 v podiele 127/630, výmera pripadajúca na podiel je 99,79 m².

19. Žalovaný 13) je podielovým spoluvlastníkom predmetnej parcely zapísaná pod B4 v podiele 210/630, výmera pripadajúca na podiel je 165 m².

20. Žalovaná 14) je podielovou spoluvlastníčkou predmetnej parcely zapísaná pod B5 v podiele 30/630, výmera pripadajúca na podiel je 23,57 m².

21. Žalovaný 15) je podielovým spoluvlastníkom predmetnej parcely zapísaná pod B6 v podiele 50/630, výmera pripadajúca na podiel je 39,29 m².

22. Žalovaná 16) je podielovou spoluvlastníčkou predmetnej parcely zapísaná pod B7 v podiele 10/630, výmera pripadajúca na podiel je 7,86 m².
23. Žalovaná 17) je podielovou spoluvlastníčkou predmetnej parcely zapísaná pod B8 v podiele 10/630, výmera pripadajúca na podiel je 7,86 m².
24. Žalovaná 18) je podielovou spoluvlastníčkou predmetnej parcely zapísaná pod B9 v podiele 40/630, výmera pripadajúca na podiel je 31,43 m².
25. Žalovaný 19) je podielovým spoluvlastníkom predmetnej parcely zapísaná pod B10 v podiele 105/630, výmera pripadajúca na podiel je 82,50 m².
26. Žalovaný 20) je podielovým spoluvlastníkom predmetnej parcely zapísaná pod B11 v podiele 12/630, výmera pripadajúca na podiel je 9,43 m².
27. Žalovaný 21) je podielovým spoluvlastníkom predmetnej parcely zapísaná pod B12 v podiele 12/630, výmera pripadajúca na podiel je 9,43 m².
28. Žalovaný 22) je podielovým spoluvlastníkom predmetnej parcely zapísaná pod B14 v podiele 12/630, výmera pripadajúca na podiel je 9,43 m².
29. Žalovaná 23) je podielovou spoluvlastníčkou predmetnej parcely zapísaná pod B15 v podiele 12/630, výmera pripadajúca na podiel je 9,43 m².
30. Z LV č. XXX k. ú. I., obec I., I. E. súd zistil, že žalobkyňa je podielovou spoluvlastníčkou parcely č. KN „C“ XXX - trvalý trávny porast vo výmere 423 m² zapísaná pod B28 v podiele 29/84, výmera pripadajúca na podiel je 146,04 m².
31. Žalovaná 24) je podielovou spoluvlastníčkou predmetnej parcely zapísaná pod B10 v podiele 252/10584, výmera pripadajúca na podiel je 10,07 m².
32. Žalovaná 25) je podielovou spoluvlastníčkou predmetnej parcely zapísaná pod B11 v podiele 252/10584, výmera pripadajúca na podiel je 10,07 m².
33. Žalovaná 26) je podielovou spoluvlastníčkou predmetnej parcely zapísaná pod B12 v podiele 63/10584, výmera pripadajúca na podiel je 2,52 m².
34. Žalovaný 27) je podielovým spoluvlastníkom predmetnej parcely zapísaná pod B13 v podiele 672/10584, výmera pripadajúca na podiel je 26,86 m².
35. Žalovaný 28) je podielovým spoluvlastníkom predmetnej parcely zapísaná pod B14 v podiele 672/10584, výmera pripadajúca na podiel je 26,86 m².
36. Žalovaná 29) je podielovou spoluvlastníčkou predmetnej parcely zapísaná pod B15 v podiele 441/10584, výmera pripadajúca na podiel je 17,62 m².
37. Žalovaná 30) je podielovou spoluvlastníčkou predmetnej parcely zapísaná pod B16 v podiele 504/10584, výmera pripadajúca na podiel je 20,14 m².
38. Žalovaná 31) je podielovou spoluvlastníčkou predmetnej parcely zapísaná pod B17 v podiele 126/10584, výmera pripadajúca na podiel je 5,04 m².
39. Žalovaný 32) je podielovým spoluvlastníkom predmetnej parcely zapísaná pod B19 v podiele 168/10584, výmera pripadajúca na podiel je 6,71 m².
40. Žalovaný 33) je podielovým spoluvlastníkom predmetnej parcely zapísaná pod B20 v podiele 168/10584, výmera pripadajúca na podiel je 6,71 m².

41. Žalovaná 34) je podielovou spoluvlastníčkou predmetnej parcely zapísaná pod B21 v podiele 210/10584, výmera pripadajúca na podiel je 8,40 m².

42. Žalovaný 35) je podielovým spoluvlastníkom predmetnej parcely zapísaná pod B22 v podiele 504/10584, výmera pripadajúca na podiel je 20,14 m².

43. Žalovaná 36) je podielovou spoluvlastníčkou predmetnej parcely zapísaná pod B23 v podiele 252/10584, výmera pripadajúca na podiel je 10,07 m².

44. Žalovaný 37) je podielovým spoluvlastníkom predmetnej parcely zapísaná pod B24 v podiele 1764/10584, výmera pripadajúca na podiel je 70,50 m².

45. Žalovaná 38) je podielovou spoluvlastníčkou predmetnej parcely zapísaná pod B25 v podiele 378/10584, výmera pripadajúca na podiel je 15,11 m².

46. Žalovaná 39) je podielovou spoluvlastníčkou predmetnej parcely zapísaná pod B26 v podiele 504/10584, výmera pripadajúca na podiel je 20,14 m².

47. Z LV č. XXX k. ú. I., obec I., I. E. súd zistil, že žalobkyňa je výlučnou vlastníčkou v podiele 1/1 rodinného domu súpisné číslo XX, postavený na parcele č. KN „C“ XXX – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 495 m², parcela zapísaná na LV č. XXX.

48. Z kópie katastrálnej mapy (na č.l. 13, 139 spisu) súd zistil, že predmetné parcely č. KN „C“ XXX, XXX A. XXX tvoria funkčný celok a na parcele č. F. „R.“ 133 je postavený rodinný dom súpisné číslo XX, ktorý je vo výlučnom vlastníctve žalobkyne.

49. Z potvrdenia obce I. (na č.l. 117 spisu) súd zistil, že po preverení dostupných evidencií obec nedisponuje informáciami o aktuálnom pobyte osôb tzv. nezistených vlastníkov, a to ani o ich dátume úmrtia, prípadných ich dedičov.

50. Zástupca žalovaných 3) až 11), 13) až 37) – Slovenský pozemkový fond vo svojom vyjadrení zo dňa 28.01.2025 (na č.l. 40 spisu) k predmetu konania uviedol, že uznáva zásadu vyplývajúcu zo zákonného ustanovenia § 140 Občianskeho zákonníka, podľa ktorého, nikoho nemožno nútiť zotrvať v podielovom spoluvlastníctve. Reálna deľba v danom prípade nie je dobre možná, pretože predmetom sporu je viacero menších pozemkov v intraviláne obce celkovo so štyridsiatimi podielovými spoluvlastníkmi a prípadným reálnym rozdelením pozemkov medzi spoluvlastníkov by vznikli pozemky s výmerou príliš nízkou na to, aby boli účelne využiteľné. Z dôvodu funkčnosti a účelnosti ďalšieho využívania pozemkov sa javí vhodnejší druhý zákonný spôsob vyporiadania podielového spoluvlastníctva, a to prikázanie veci za primeranú náhradu jednému zo spoluvlastníkov do jeho vlastníctva. Pokiaľ ide o výšku primeranej náhrady poukázal na návrh žalobkyne, ktorá navrhla primeranú náhradu vo výške 4 eur/1m². Predložil kúpnu zmluvu, predmetom ktorej bol prevod spoluvlastníckeho podielu k nehnuteľnosti k. ú. M., ktorá sa nachádza v bezprostrednej blízkosti s katastrom obce I., kde bola kúpa realizovaná za kúpnu cenu 3,50 eur/1m². Ďalej poukázal na rozsudok Okresného súdu Bardejov sp. zn. 7C/4/2024 zo dňa 16.09.2024, kde bola určená primeraná náhrada za podiely pre ustupujúcich spoluvlastníkov v katastrálnom území I. v sume 4,- eur/1m², resp. rozsudkom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 7C/44/2023 bola ustálená primeraná náhrada vo výške 6,- eur/1m².

51. Žalobkyňa na preukázanie všeobecnej hodnoty predmetných pozemkov predložila znalecký posudok č. 74/2025 Q. N. H., z ktorého súd zistil, že jednotková hodnota pozemkov bola určená na 4,- eur/1m².

52. Všetci žalovaní (okrem žalovaných 1), 2) a 12)) so žalobou súhlasili a nevzniesli žiadne námietky.

53. Žalovaná 1) vo svojom vyjadrení zo dňa 19.07.2025 uviedla, že žalobkyňa bola manželkou jej nebohého bratanca H. B.. Žalobkyňa nemá v I. trvalý pobyt, nebýva tam, ani tam nebývala. Nárokuje si na pozemok, ktorý nesúvisí s rodinným domom a nemá dôvod jej ho darovať ani predať. O predmetné parcely sa nestará, nemá súhlas na vstup a užívanie pozemkov. Poukázala na dedičské rozhodnutie

sp. zn. 1D/572/2003 po svojom otcovi M. G., zomrelom XX.XX.XXXX, kde dedila pozemky. Svoj podiel žalobkyni nedaruje ani nepredá a ďalej sa vyjadрила k rodinnému domu, ktorý nie je predmetom konania.

54. Žalobkyňa na pojednávaní uviedla, že býva vo E. a po manželovi zdedila rodinný dom a predmetné parcely, ktoré sa nachádzajú v blízkosti rodinného domu. O predmetné parcely sa stará sama XX rokov a kosí ich. Z jej pohľadu ide o najvyšší čas na vyporiadanie, keďže sa o nich sama stará.

55. Žalovaný 12) na pojednávaní uviedol, že pred podaním žaloby ho žalobkyňa oslovila, avšak k dohode nedošlo. A pokiaľ ide o predmetnú žalobu požadoval vyplatenie sumy 1 500,- eur za výmeru pripadajúcu na jeho podiel.

56. Zástupca žalobkyne na pojednávaní poukázal na to, že pred podaním žaloby došlo k prevodu spoluvlastníckych podielov na žalobkyňu od štrnástich fyzických osôb a s touto žalobou nesúhlasia len žalovaní 1), 2) a 12). Navrhol žalobe vyhovieť a ustupujúcich spoluvlastníkov vyplatiť sumou 4,- eur/1m2 podľa znaleckého posudku.

57. Zistený skutkový stav súd takto právne posúdil.

58. Podľa § 136 ods. 1, ods. 2 Občianskeho zákonníka, vec môže byť v spoluvlastníctve viacerých vlastníkov. Spoluvlastníctvo je podielové alebo bezpodielové. Bezpodielové spoluvlastníctvo môže vzniknúť len medzi manželmi.

59. Podľa § 137 ods. 1 Občianskeho zákonníka, podiel vyjadruje mieru, akou sa spoluvlastníci podieľajú na právach a povinnostiach vyplývajúcich zo spoluvlastníctva k spoločnej veci.

60. Podľa § 141 ods.1 Občianskeho zákonníka, spoluvlastníci sa môžu dohodnúť o zrušení spoluvlastníctva a o vzájomnom vyporiadaní; ak je predmetom spoluvlastníctva nehnuteľnosť, dohoda musí byť písomná.

61. Podľa § 142 ods. 1 Občianskeho zákonníka, ak nedôjde k dohode, zruší spoluvlastníctvo a vykoná vyporiadanie na návrh niektorého spoluvlastníka súd. Prihliadne pritom na veľkosť podielov a na účelné využitie veci. Ak nie je rozdelenie veci dobre možné, prikáže súd vec za primeranú náhradu jednému alebo viacerým spoluvlastníkom; prihliadne pritom na to, aby sa vec mohla účelne využiť a na násilné správanie podielového spoluvlastníka voči ostatným spoluvlastníkom. Ak vec žiadny zo spoluvlastníkov nechce, súd nariadi jej predaj a výťažok rozdelí podľa podielov.

62. Podielové spoluvlastníctvo predstavuje vlastnícky vzťah rôznych osôb k určitej veci, vyjadrený určenou výškou podielov, ktorý je hlavným kritériom miery účasti spoluvlastníka na právach a povinnostiach zo spoluvlastníckeho vzťahu. Z povahy podielového spoluvlastníctva ako spoločenstva vlastníckych práv založeného na zásade dobrovoľnosti vyplýva, že ak nedôjde k dohode, ktorýkoľvek spoluvlastník môže kedykoľvek požiadať súd o zrušenie spoluvlastníctva a o jeho vyporiadanie. Toto právo vyplýva zo zásady, že nikto nemôže byť spravodlivo nútený k tomu, aby zotrval v spoluvlastníckom vzťahu, ak mu to z akýchkoľvek dôvodov nevyhovuje.

63. Ak nedôjde k dohode, zruší spoluvlastníctvo a vykoná vyporiadanie na návrh niektorého spoluvlastníka súd. Prihliadne pritom na veľkosť podielov a na účelné využitie veci. Ak nie je rozdelenie veci dobre možné, prikáže súd vec za primeranú náhradu jednému alebo viacerým spoluvlastníkom; prihliadne pritom na to, aby sa vec mohla účelne využiť a na násilné správanie podielového spoluvlastníka voči ostatným spoluvlastníkom. Ak vec žiadny zo spoluvlastníkov nechce, súd nariadi jej predaj a výťažok rozdelí podľa podielov.

64. Súd sa v rozhodnutí o zrušení a vyporiadaní podielového spoluvlastníctva vždy musí zaoberať výškou podielov spoluvlastníkov a účelným využitím veci. Súd, ktorý je povinný postupovať podľa zákonom ustanoveného poradia, nie je viazaný návrhmi ani vzájomnými návrhmi účastníkov konania, pokiaľ ide o formu vyporiadania podielového spoluvlastníctva, avšak nemôže ich nechať bez povšimnutia.

65. Primeranou náhradou pri zrušení a vyporiadaní podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnosti je príslušný podiel všeobecnej ceny veci.

66. Predmetom konania bolo zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k k parcele č. KN „C“ XXX – trvalý trávny porast vo výmere 375 m², k parcele č. KN „C“ XXX – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 495 m² a k parcele č. KN „C“ XXX – trvalý trávny porast vo výmere 423 m² v katastrálnom území I..

67. V predmetnej veci ide o menšie pozemky v intraviláne obce s celkovo štyridsiatimi spoluvlastníkmi.

68. Na parcele č. F. „R.“ XXX je postavený rodinný dom súpisné číslo XX, ktorý je vo výlučnom vlastníctve žalobkyne. Výmera pripadajúca na podiel žalobkyne na parcele č. F. „R.“ XXX je 99,79 m². Celkovo je na predmetnej parcele o výmere 495 m² dvanásť spoluvlastníkov s výmerou od 7,86 m². V prípade uvedenej parcely nie je reálna deľba dobre možná, pretože ide o menší pozemok – zastavanú plochu a nádvorie, na ktorej je postavený rodinný dom vo výlučnom vlastníctve žalobkyne. Z dôvodu funkčnosti a účelnosti využitia tohto pozemku je najvhodnejší druhý zákonný spôsob vyporiadania podielového spoluvlastníctva a to prikázanie veci za primeranú náhradu žalobkyne, ktorá je výlučnou vlastníčkou rodinného domu, ktorý je postavený na uvedenej parcele a výmera pripadajúca na jej podiel činí 99,79 m². Napokon všetci spoluvlastníci vedení na LV č. XXX zastúpení Slovenským pozemkovým fondom súhlasili so zrušením a vyporiadaním podielového spoluvlastníctva tak, že táto parcela bude prikázaná za primeranú náhradu do výlučného vlastníctva žalobkyne z dôvodu neúčelnosti reálnej deľby tejto parcely.

69. Pokiaľ ide o parcelu č. KN „C“ XXX, ide o trvalý trávny porast vo výmere 375 m², ktorý tvorí spolu s parcelou č. KN „C“ XXX, XXX a rodinným domom žalobkyne jeden funkčný celok. Výmera pripadajúca na podiel žalobkyne na tejto parcele je 223,21 m². U žalovanej 1), ktorá nesúhlasila so zrušením a vyporiadaním podielového spoluvlastníctva predstavuje výmera pripadajúca na jej podiel 14,88 m². U žalovanej 2), ktorá nesúhlasila so zrušením a vyporiadaním podielového spoluvlastníctva predstavuje výmera pripadajúca na jej podiel 14,88 m². U žalovaného 12), ktorý požadoval zaplatenie sumy 1 500,- eur predstavuje výmera pripadajúca na jeho podiel 29,76 m². Celkovo je na predmetnej parcele o výmere 375 m² trinásť spoluvlastníkov s výmerou od 4,46 m². V prípade uvedenej parcely nie je reálna deľba dobre možná, pretože ide o menší pozemok – trvalý trávny porast s trinástimi spoluvlastníkmi. Prípadným reálnym rozdelením tohto pozemku by vznikli pozemky s výmerou príliš nízkou na to, aby boli účelne využité. Z dôvodu funkčnosti a účelnosti využitia tohto pozemku je najvhodnejší druhý zákonný spôsob vyporiadania podielového spoluvlastníctva a to prikázanie veci za primeranú náhradu žalobkyne, u ktorej výmera pripadajúca na jej podiel činí 223,21 m².

70. V prípade parcely č. KN „C“ XXX ide o trvalý trávny porast vo výmere 423 m², ktorý tvorí spolu s parcelou č. KN „C“ XXX, XXX a rodinným domom žalobkyne jeden funkčný celok. Výmera pripadajúca na podiel žalobkyne na parcele č. F. „R.“ XXX je 146,04 m². Celkovo je na predmetnej parcele o výmere 423 m² sedemnásť spoluvlastníkov s výmerou od 2,52 m². V prípade uvedenej parcely nie je reálna deľba dobre možná, pretože ide o menší pozemok – trvalý trávny porast. Prípadným reálnym rozdelením tohto pozemku by vznikli pozemky s výmerou príliš nízkou na to, aby boli účelne využité. Z dôvodu funkčnosti a účelnosti využitia tohto pozemku je najvhodnejší druhý zákonný spôsob vyporiadania podielového spoluvlastníctva a to prikázanie veci za primeranú náhradu žalobkyne, u ktorej výmera pripadajúca na jej podiel činí 223,21 m². Napokon, všetci spoluvlastníci vedení na LV č. XXX zastúpení Slovenským pozemkovým fondom súhlasili so zrušením a vyporiadaním podielového spoluvlastníctva tak, že táto parcela bude prikázaná za primeranú náhradu do výlučného vlastníctva žalobkyne z dôvodu neúčelnosti reálnej deľby tejto parcely.

71. V prejednávanej veci súd žalobe vyhovel a podielové spoluvlastníctvo strán sporu k predmetným parcelám zrušil. Pokiaľ ide o vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, súd rozhodol o prikázaní nehnuteľnosti za primeranú náhradu do výlučného vlastníctva žalobkyne vzhľadom na všetky vyššie uvedené dôvody, ktoré zodpovedajú zákonným kritériám.

72. V konaní bolo preukázané, že reálne rozdelenie predmetného pozemku nie je dobre možné, na čom sa zhodli aj strany sporu vo vzťahu k parcele č. KN „C“ XXX a KN „C“ XXX. Vo vzťahu k parcele KN „C“ XXX žalované 1), 2) nesúhlasili so zrušením podielového spoluvlastníctva, avšak

k predmetu sporu neuviedli žiadne právne významne skutočnosti, pre ktoré by súd nezrušil podielové spoluvlastníctvo strán k predmetnej parcele a ponechal strany sporu naďalej v právnom vzťahu podielového spoluvlastníctva k tejto parcele. Žalovaný 12) požadoval zaplatenie sumy 1 500,- eur, čo nezodpovedá kritériám primeranej náhrady (všeobecnej ceny) za jeho podiel na uvedenej parcele vo výmere 29,76 m².

73. Pokiaľ ide o výšku primeranej náhrady za spoluvlastnícke podiely 4,- eur/m², súd vychádzal z aktuálneho znaleckého posudku č. 74/2025 Q. N. H. vo veci určenia všeobecnej ceny predmetných pozemkov, z ktorého súd zistil, že jednotková hodnota predmetných pozemkov bola určená na 4 eur/1m² a o primeranosti náhrady nemal súd dôvodné pochybnosti, vzhľadom na rozhodovaciu činnosť tunajšieho súdu v obdobných veciach a dosahované ceny v kúpnych zmluvách, na ktoré poukázal vo svojom vyjadrení aj zástupca žalovaných Slovenský pozemkový fond.

74. LV č. XXX:

75. Žalovaná 1) je podielovou spoluvlastníčkou predmetnej parcely zapísaná pod B11 v podiele 420/10584, výmera pripadajúca na podiel je 14,88 m², pri náhrade 4,- eur/m² je žalobkyňa povinná zaplatiť žalovanej 1) sumu 59,52 eura.

76. Žalovaná 2) je podielovou spoluvlastníčkou predmetnej parcely zapísaná pod B12 v podiele 420/10584, výmera pripadajúca na podiel je 14,88 m², pri náhrade 4,- eur/m² je žalobkyňa povinná zaplatiť žalovanej 2) sumu 59,52 eura.

77. Žalovaná 3) je podielovou spoluvlastníčkou predmetnej parcely zapísaná pod B14 v podiele 252/10584, výmera pripadajúca na podiel je 8,93 m², pri náhrade 4,- eur/m² je žalobkyňa povinná zaplatiť žalovanej 3) sumu 35,72 eura.

78. Žalovaná 4) je podielovou spoluvlastníčkou predmetnej parcely zapísaná pod B15 v podiele 252/10584, výmera pripadajúca na podiel 8,93 m², pri náhrade 4,- eur/m² je žalobkyňa povinná zaplatiť žalovanej 4) sumu 35,72 eura.

79. Žalovaná 5) je podielovou spoluvlastníčkou predmetnej parcely zapísaná pod B16 v podiele 63/10584, výmera pripadajúca na podiel je 2,23 m², pri náhrade 4,- eur/m² je žalobkyňa povinná zaplatiť žalovanej 5) sumu 8,92 eura.

80. Žalovaný 6) je podielovým spoluvlastníkom predmetnej parcely zapísaný pod B17 v podiele 504/10584, výmera pripadajúca na podiel je 17,86 m², pri náhrade 4,- eur/m² je žalobkyňa povinná zaplatiť žalovanému 6) sumu 71,44 eura.

81. Žalovaná 7) je podielovou spoluvlastníčkou predmetnej parcely zapísaná pod B19 v podiele 441/10584, výmera pripadajúca na podiel je 15,62 m², pri náhrade 4,- eur/m² je žalobkyňa povinná zaplatiť žalovanej 7) sumu 62,48 eura.

82. Žalovaná 8) je podielovou spoluvlastníčkou predmetnej parcely zapísaná pod B20 v podiele 504/10584, výmera pripadajúca na podiel je 17,86 m², pri náhrade 4,- eur/m² je žalobkyňa povinná zaplatiť žalovanej 8) sumu 71,44 eura.

83. Žalovaná 9) je podielovou spoluvlastníčkou predmetnej parcely zapísaná pod B21 v podiele 126/10584, výmera pripadajúca na podiel je 4,46 m², pri náhrade 4,- eur/m² je žalobkyňa povinná zaplatiť žalovanej 9) sumu 17,84 eura.

84. Žalovaná 10) je podielovou spoluvlastníčkou predmetnej parcely zapísaná pod B24 v podiele 210/10584, výmera pripadajúca na podiel je 7,44 m², pri náhrade 4,- eur/m² je žalobkyňa povinná zaplatiť žalovanej 10) sumu 29,76 eura.

85. Žalovaná 11) je podielovou spoluvlastníčkou predmetnej parcely zapísaná pod B25 v podiele 252/10584, výmera pripadajúca na podiel je 8,93 m², pri náhrade 4,- eur/m² je žalobkyňa povinná zaplatiť žalovanej 11) sumu 35,72 eura.

86. Žalovaný 12) je podielovým spoluvlastníkom predmetnej parcely zapísaná pod B28 v podiele 840/10584, výmera pripadajúca na podiel je 29,76 m², pri náhrade 4,- eur/m² je žalobkyňa povinná zaplatiť žalovanému 12) sumu 119,04 eura.

87. LV č. XXX:

88. Žalovaný 13) je podielovým spoluvlastníkom predmetnej parcely zapísaná pod B4 v podiele 210/630, výmera pripadajúca na podiel je 165 m², pri náhrade 4,- eur/m² je žalobkyňa povinná zaplatiť žalovanej 3) sumu 660,- eur.

89. Žalovaná 14) je podielovou spoluvlastníčkou predmetnej parcely zapísaná pod B5 v podiele 30/630, výmera pripadajúca na podiel je 23,57 m², pri náhrade 4,- eur/m² je žalobkyňa povinná zaplatiť žalovanej 14) sumu 94,28 eura.

90. Žalovaný 15) je podielovým spoluvlastníkom predmetnej parcely zapísaná pod B6 v podiele 50/630, výmera pripadajúca na podiel je 39,29 m², pri náhrade 4,- eur/m² je žalobkyňa povinná zaplatiť žalovanej 15) sumu 157,16 eura.

91. Žalovaná 16) je podielovou spoluvlastníčkou predmetnej parcely zapísaná pod B7 v podiele 10/630, výmera pripadajúca na podiel je 7,86 m², pri náhrade 4,- eur/m² je žalobkyňa povinná zaplatiť žalovanej 16) sumu 31,44 eura.

92. Žalovaná 17) je podielovou spoluvlastníčkou predmetnej parcely zapísaná pod B8 v podiele 10/630, výmera pripadajúca na podiel je 7,86 m², pri náhrade 4,- eur/m² je žalobkyňa povinná zaplatiť žalovanej 17) sumu 31,44 eura.

93. Žalovaná 18) je podielovou spoluvlastníčkou predmetnej parcely zapísaná pod B9 v podiele 40/630, výmera pripadajúca na podiel je 31,43 m², pri náhrade 4,- eur/m² je žalobkyňa povinná zaplatiť žalovanej 18) sumu 125,72 eura.

94. Žalovaný 19) je podielovým spoluvlastníkom predmetnej parcely zapísaná pod B10 v podiele 105/630, výmera pripadajúca na podiel je 82,50 m², pri náhrade 4,- eur/m² je žalobkyňa povinná zaplatiť žalovanej 19) sumu 330,- eur.

95. Žalovaný 20) je podielovým spoluvlastníkom predmetnej parcely zapísaná pod B11 v podiele 12/630, výmera pripadajúca na podiel je 9,43 m², pri náhrade 4,- eur/m² je žalobkyňa povinná zaplatiť žalovanej 20) sumu 37,72 eura.

96. Žalovaný 21) je podielovým spoluvlastníkom predmetnej parcely zapísaná pod B12 v podiele 12/630, výmera pripadajúca na podiel je 9,43 m², pri náhrade 4,- eur/m² je žalobkyňa povinná zaplatiť žalovanej 21) sumu 37,72 eura.

97. Žalovaný 22) je podielovým spoluvlastníkom predmetnej parcely zapísaná pod B14 v podiele 12/630, výmera pripadajúca na podiel je 9,43 m², pri náhrade 4,- eur/m² je žalobkyňa povinná zaplatiť žalovanej 22) sumu 37,72 eura.

98. Žalovaná 23) je podielovou spoluvlastníčkou predmetnej parcely zapísaná pod B15 v podiele 12/630, výmera pripadajúca na podiel je 9,43 m², pri náhrade 4,- eur/m² je žalobkyňa povinná zaplatiť žalovanej 23) sumu 37,72 eura.

99. LV č. XXX:

100. Žalovaná 24) je podielovou spoluvlastníčkou predmetnej parcely zapísaná pod B10 v podiele 252/10584, výmera pripadajúca na podiel je 10,07 m², pri náhrade 4,- eur/m² je žalobkyňa povinná zaplatiť žalovanej 24) sumu 40,28 eura.

101. Žalovaná 25) je podielovou spoluvlastníčkou predmetnej parcely zapísaná pod B11 v podiele 252/10584, výmera pripadajúca na podiel je 10,07 m², pri náhrade 4,- eur/m² je žalobkyňa povinná zaplatiť žalovanej 25) sumu 40,28 eura.

102. Žalovaná 26) je podielovou spoluvlastníčkou predmetnej parcely zapísaná pod B12 v podiele 63/10584, výmera pripadajúca na podiel je 2,52 m², pri náhrade 4,- eur/m² je žalobkyňa povinná zaplatiť žalovanej 26) sumu 10,08 eura.

103. Žalovaný 27) je podielovým spoluvlastníkom predmetnej parcely zapísaná pod B13 v podiele 672/10584, výmera pripadajúca na podiel je 26,86 m², pri náhrade 4,- eur/m² je žalobkyňa povinná zaplatiť žalovanej 27) sumu 107,44 eura.

104. Žalovaný 28) je podielovým spoluvlastníkom predmetnej parcely zapísaná pod B14 v podiele 672/10584, výmera pripadajúca na podiel je 26,86 m², pri náhrade 4,- eur/m² je žalobkyňa povinná zaplatiť žalovanej 28) sumu 107,44 eura.

105. Žalovaná 29) je podielovou spoluvlastníčkou predmetnej parcely zapísaná pod B15 v podiele 441/10584, výmera pripadajúca na podiel je 17,62 m², pri náhrade 4,- eur/m² je žalobkyňa povinná zaplatiť žalovanej 29) sumu 70,48 eura.

106. Žalovaná 30) je podielovou spoluvlastníčkou predmetnej parcely zapísaná pod B16 v podiele 504/10584, výmera pripadajúca na podiel je 20,14 m², pri náhrade 4,- eur/m² je žalobkyňa povinná zaplatiť žalovanej 30) sumu 80,56 eura.

107. Žalovaná 31) je podielovou spoluvlastníčkou predmetnej parcely zapísaná pod B17 v podiele 126/10584, výmera pripadajúca na podiel je 5,04 m², pri náhrade 4,- eur/m² je žalobkyňa povinná zaplatiť žalovanej 31) sumu 20,16 eura.

108. Žalovaný 32) je podielovým spoluvlastníkom predmetnej parcely zapísaná pod B19 v podiele 168/10584, výmera pripadajúca na podiel je 6,71 m², pri náhrade 4,- eur/m² je žalobkyňa povinná zaplatiť žalovanej 32) sumu 26,84 eura.

109. Žalovaný 33) je podielovým spoluvlastníkom predmetnej parcely zapísaná pod B20 v podiele 168/10584, výmera pripadajúca na podiel je 6,71 m², pri náhrade 4,- eur/m² je žalobkyňa povinná zaplatiť žalovanému 33) sumu 26,84 eura.

110. Žalovaná 34) je podielovou spoluvlastníčkou predmetnej parcely zapísaná pod B21 v podiele 210/10584, výmera pripadajúca na podiel je 8,40 m², pri náhrade 4,- eur/m² je žalobkyňa povinná zaplatiť žalovanej 34) sumu 33,60 eura.

111. Žalovaný 35) je podielovým spoluvlastníkom predmetnej parcely zapísaná pod B22 v podiele 504/10584, výmera pripadajúca na podiel je 20,14 m², pri náhrade 4,- eur/m² je žalobkyňa povinná zaplatiť žalovanému 35) sumu 80,56 eura.

112. Žalovaná 36) je podielovou spoluvlastníčkou predmetnej parcely zapísaná pod B23 v podiele 252/10584, výmera pripadajúca na podiel je 10,07 m², pri náhrade 4,- eur/m² je žalobkyňa povinná zaplatiť žalovanej 36) sumu 40,28 eura.

113. Žalovaný 37) je podielovým spoluvlastníkom predmetnej parcely zapísaná pod B24 v podiele 1764/10584, výmera pripadajúca na podiel je 70,50 m², pri náhrade 4,- eur/m² je žalobkyňa povinná zaplatiť žalovanému 37) sumu 282,- eur.

114. Vzhľadom na všetky uvedené dôvody súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozsudku.

115. O trovách strán, súd rozhodol podľa § 257 CSP, podľa ktorého, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa. V predmetnom konaní súd nepriznal žiadnej zo strán nárok na náhradu trov konania, vzhľadom na dôvody hodné osobitného zreteľa, ktoré súd vidí v tom, že rozhodnutie v konaní o vyporiadanie podielového spoluvlastníctva je v záujme všetkých

sporových strán, každá zo strán mohla začať konanie podaním žaloby, pričom súd v tejto veci nie je viazaný žalobným návrhom, preto nie je možné hodnotiť výsledok konania, ako úspech alebo neúspech.

Poučenie:

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorému rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci (zákon č. 65/2001 Z.z. o správe a vymáhaní súdnych pohľadávok v znení neskorších predpisov).