

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 1T/60/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5125010967
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2025:5125010967.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd Žilina vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., t.č. ÚVTOS a ÚVV Ilava,

je vinný, že

dňa 10.06.2024 v čase od 02:18 h do 02:35 h po tom, ako preliezol ponad zabezpečovaciu mrežu nachádzajúcu sa smerom od terasy baru D. E., F. XXX, C., okres C., prešiel k vstupným plastovým dverám so sklenenou výplňou, ktoré viedli do predajne G., F. XXX, C., okres C., prinesenou purpenou zastriekal alarm nachádzajúci sa nad vstupnými dverami, následne neznámym predmetom vypáčil vstupné dvere v oblasti zámku, a v úmysle niečo odcudziť vošiel do predajne, z ktorej sa mu však nepodarilo nič odcudziť a po spustení alarmu utiekol preč, čím svojím konaním poškodenej spoločnosti Koruna s.r.o. H., zast. G. I. nespôsobil žiadnu škodu a poškodením vstupných dverí do predajne Koruna majiteľke budovy J. K. spôsobil škodu v sume 1.421,70 €,

t e d a

- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spáchal vlámaním, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

- poškodil a urobil neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona,

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. s ú h r n ý trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmieniene o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa obvinenému u k l a d á skúšobná doba v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák. sa obvinenému u k l a d á súhrnný trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 3 (tri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Žilina zo dňa 26.09.2025 sp. zn. 55T/67/2025, právoplatný dňa 26.09.2025, ktorým bol A. B. pre prečin podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 17 mesiacov, ktorého výkon mu bol podmieniene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky, za súčasného zrušenia výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Žilina sp. zn., 1T/26/2025 zo dňa 09.06.2025, právoplatný dňa 30.07.2025 pre prečin podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. a trestného rozkazu Okresného súdu Žilina sp. zn. 50T/25/2025 zo dňa 02.04.2025, právoplatný dňa 29.04.2025 pre prečin podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenému u k l a d á nahraďiť škodu poškodenej J. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XXX/XX, C., v sume 1.421,70 €.

- dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spáchal vlámaním, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

- poškodil a urobil neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Žilina, pracovisko Čadca), a to do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.