

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 11C/82/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5624203625
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Robert Droppa
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2025:5624203625.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v spore žalobcov v 1. rade A. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom A. B. XXXX, C., v 2. rade D. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom A. E. XXXX/XX, F., toho času G. XXX, C., a v 3. rade H. H. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom G. XXX, C., žalobcovia zastúpení Alušic s. r. o., so sídlom Madačova 1/A, Ružomberok, IČO: 50 648 420, proti žalovanému I. B., neznámemu vlastníkovi, zastúpenému Slovenským pozemkovým fondom, so sídlom Búdková 3555/36, Bratislava, IČO: 17 335 345, o určení, že nehnuteľnosti patria do dedičstva, takto

rozhodol:

Vo výroku I. rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 24. 04. 2025, sp. zn. 11C/82/2024 súd opravuje nesprávne uvedený dátum narodenia poručiťľa D. B. XX. XX. XXXX na správny dátum narodenia XX. XX. XXXX.

odôvodnenie:

1. Rozsudkom zo dňa 24. 04. 2025, sp. zn. 11C/82/2024 súd určil, že do dedičstva po D. B., F. B., nar. XX. XX. XXXX, naposledy bytom C. XXX, ktorý zomrel 01. 10. 1987, patria v spoluvlastníckom podiele o veľkosti 1, novovytvorené nehnuteľnosti na parcele registra KN-C č. 15586/3, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 131 m² a parcele registra KN-C č. 16272/14, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 501 m², vytvorené geometrickým plánom č. 37043005-037/2023, zo dňa 20. 02. 2024, vyhotoveným Bohumil Murin – GEOSERVIS, so sídlom Bystrická cesta 24/2, Ružomberok, IČO 37 043 005, a úradne overeným Okresným úradom Ružomberok, katastrálnym odborom, pod. č. G1-129/2024 zo dňa 13. 03. 2024, z parcely registra KN-E č. 6754/301, trvalý trávny porast o výmere 1 379 m², zapísanej Okresným úradom Ružomberok, katastrálnym odborom na liste vlastníctva č. XXXXX, pre katastrálne územie F., obec Ružomberok, okres Ružomberok. Zároveň bolo určené, že do dedičstva po J. B., F. A., nar. XX. XX. XXXX, naposledy bytom C. XXX, ktorá zomrela 19. 11. 2002, patria v spoluvlastníckom podiele o veľkosti 1, novovytvorené nehnuteľnosti na parcele registra KN-C č. 15586/3, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 131 m² a parcele registra KN-C č. 16272/14, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 501 m², vytvorené geometrickým plánom č. 37043005-037/2023 zo dňa 20. 02. 2024, vyhotoveným Bohumil Murin – GEOSERVIS, so sídlom Bystrická cesta 24/2, Ružomberok, IČO 37 043 005, a úradne overeným Okresným úradom Ružomberok, katastrálnym odborom, pod. č. G1-129/2024 zo dňa 13. 03. 2024, z parcely registra KN-E č. 6754/301, trvalý trávny porast o výmere 1 379 m², zapísanej Okresným úradom Ružomberok, katastrálnym odborom na liste vlastníctva č. XXXXX, pre katastrálne územie F., obec Ružomberok, okres Ružomberok. Súd žalobcom náhradu trov konania nepriznal. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť 13. 05. 2025.

2. Podaním doručeným 27. 10. 2025 navrhli žalobcovia vydať opravné uznesenie, ktorým súd opraví chybu v písaní v dátume narodenia poručiťľa D. B., keď správne má byť XX. XX. XXXX.

3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. V písomnom vyhotovení rozsudku došlo k zrejmej nesprávosti, keď súd nesprávne uviedol dátum narodenia poručiteľa. Zo žalobného petitu ako aj z dedičského uznesenia sp. zn. D 1608/1987 síce vyplýva, že poručiteľ sa mal narodiť XX. XX. XXXX, avšak z jeho záväzného vyhlásenia zo dňa 15. 09. 1970 je zrejmé, že sa narodil XX. XX. XXXX, čiže v deň, ktorý žalobcovia uviedli v návrhu na vydanie opravného uznesenia. V súlade s citovanými ustanoveniami, súd túto chybu v písaní opravil opravným uznesením tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.