

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 10C/218/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1414218107
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Oswaldová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2021:1414218107.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: Home Credit Slovakia, a.s., IČO: 36 234 176, so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, zastúpeného Advokátskou kanceláriou GOLIAŠOVÁ GABRIELA, s.r.o., so sídlom 1. mája 173/11, Trenčín, IČO: 47 234 679, proti žalovanej: I. X., B.. XX.XX.XXXX, X. J. X, XXX XX X. X, o zaplatenie 718,22 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Súd žiadnej zo strán sporu n e p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania.

III. Súd p r i z n á v a žalobcovi vrátenie súdneho poplatku v sume 67,50 Eur, ktorý mu bude vrátený Slovenskou poštou, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica do 30 dní odo dňa doručenia odpisu tohto právoplatného rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 08.12.2014, doručenou tunajšiemu súdu dňa 17.12.2014 domáhal, aby súd zaviazal žalovanú zaplatiť mu sumu 718,22 Eur s príslušenstvom titulom porušenia povinností vyplývajúcich zo Zmluvy o úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 11.04.2012 uzatvorenej medzi žalobcom a žalovanou.

2. Okresný súd Bratislava IV rozsudkom sp. zn. 10C/218/2015-73 zo dňa 27.09.2019 zaviazal žalovanú zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 558,99 Eur s príslušenstvom, vo zvyšnej časti návrh zamietol a žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 55,66 %.

3. Krajský súd uznesením sp. zn. 2Co/64/2017-90 zo dňa 27.01.2021 odvolanie žalobcu proti výroku I rozsudku Okresného súdu Bratislava IV, č.k. 10C/218/2015-73 zo dňa 27.09.2016, ktorým bolo žalobe žalobcu vyhovené v rozsahu žalovanej uloženej povinnosti zaplatiť žalobcovi istinu 558,99 Eur odmietol a rozsudok Okresného súdu Bratislava IV, č.k. 10C/218/2018-73 zo dňa 27.09.2016 vo výroku I v rozsahu príslušenstva z istiny 558,99 Eur, a vo výroku, ktorým bola žaloba vo zvyšnej časti zamietnutá a súvisiacom výroku o náhradu trov konania zrušil a vec vrátil v tomto rozsahu zrušenia na ďalšie konanie.

4. Tunajší súd v rámci svojej úradnej činnosti zistil, že na majetok žalovanej bol Okresným súdom Bratislava I dňa 27.08.2020 vyhlásený konkurz pod sp.zn. 4OdK/16/2020.

5. Podľa § 167e ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „zákon č. 7/2005 Z.z.“) ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).

6. Podľa § 166a ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z.z. ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovom kalendárom môže byť uspokojená pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“).

7. Nakoľko bol na majetok žalovanej vyhlásený konkurz a v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 10C/218/2015 si žalobca uplatnil voči žalovanej pohľadávku, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze, súd konanie v zmysle citovaných ustanovení zákona zastavil.

8. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) a žiadnej zo sporových strán nepriznal náhradu trov konania, keďže existujú dôvody hodné osobitného zreteľa, a to vyhlásenie konkurzu na majetok žalovanej, ktorý bol dôvodom na zastavenia konania.

9. Podľa § 11 ods. 8 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak bolo konanie zastavené po tom, ako bol na majetok žalovaného alebo odporcu vyhlásený konkurz podľa osobitného zákona, 6a) vráti sa navrhovateľovi všetky poplatky bez ich krátenia a poplatky, ktoré ku dňu zastavenia konania nezaplatili, sa nevyberajú.

10. Vzhľadom na to, že žalobca zaplatil súdny poplatok za žalobu a odvolanie spolu vo výške 67,50 Eur a konanie bolo zastavené po tom, ako bol na majetok žalovanej vyhlásený konkurz, súd rozhodol o vrátení celého uhradeného súdneho poplatku žalobcovi.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu (výrok I a II) možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava IV.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti tomuto uzneseniu v časti výroku III. odvolanie nie je prípustné (§ 357 C.s.p.).