

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 3T/66/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7125013302
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 10. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Mén
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2025:7125013302.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice, samosudca JUDr. Peter Mén vydáva dňa 30.10.2025 v Košiciach podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

obvinený :

A. B. C. D., nar. XX.XX.XXXX v Košiciach - Šaci, trvale bytom D. XXX,
E. F. - E., t. č. v ÚVTOS Košice - Šaca

je vinný, že

aj napriek právoplatnému rozhodnutiu Mestského súdu Košice, pod číslom K2-1T/51/2021, zo dňa 25.08.2023, na základe ktorého mu bola v obci D., okr. Košice - okolie, doručená výzva na nastúpenie do výkonu trestu, vydaná Mestským súdom Košice, pod číslom K2-1T/51/2021, ktorú prevzal dňa 03.04.2024, s nariadením nástupu do výkonu trestu najneskôr do 12.04.2025, kde k tomuto mu bol následne Uznesením Mestského súdu Košice pod sp. zn. K2-1T/51/2021, zo dňa 09.05.2024 povolený odklad do 12.07.2024, kde menovaný vyššie uvedenú výzvu neuposlúchol ani po tom, ako mu príslušným súdom boli v ďalšom konaní o následný odklad zamietnuté dôvody nenastúpenia do VTOS v stanovenej lehote a k tomu bez vážneho dôvodu a ospravedlnenia nenastúpil od 06.09.2024 do 24.02.2025, čím maril výkon rozhodnutia súdu.

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm. a/ Trestného zákona sa pre účely výkonu trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.